

Cette étude présente la situation de l'industrie aéronautique, tant sur la scène internationale que nord-américaine. Rappelons que la définition de cette industrie est basée sur les classifications industrielles, ce qui permet de comparer le Québec avec d'autres régions.

La première partie fait état de la situation la plus récente de l'industrie sur la scène internationale dans plusieurs pays de l'OCDE, dont le Canada. La seconde partie, qui porte uniquement sur l'Amérique du Nord, permet de comparer l'industrie aéronautique québécoise à celles de plusieurs États américains et provinces canadiennes.

Cette étude comparative de l'industrie aéronautique présente les données les plus récentes pour chacun des indicateurs retenus. Enfin, des notes explicatives ainsi que certains concepts et définitions sont présentés à la fin de ce bulletin.

1 COMPARAISONS INTERNATIONALES

Cette section expose la situation de l'industrie aéronautique dans certains pays de l'OCDE, soit ceux qui ont les industries aéronautiques les plus développées : Italie, Japon, États-Unis, Royaume-Uni, Allemagne, France, Espagne, Suède et Canada. Les données présentées couvrent les années 2006 et 2007 et proviennent de la base de données *STAN* de l'OCDE et des comptes nationaux des pays membres de l'OCDE. Nous avons retenu cette période puisque les données de tous les pays ne sont pas disponibles pour des années plus récentes. Pour fins de comparaison, les données sont exprimées en dollars américains courants à parité de pouvoir d'achat (\$ US PPA).

Production brute

En 2007, seule l'industrie aéronautique de l'Espagne (-17,0%) connaît une diminution de sa production brute parmi tous les pays à l'étude, tandis que celle des États-Unis affiche le taux de croissance le plus élevé (+28,9%). La production brute de l'industrie aéronautique américaine a en effet augmenté de 41,7 G\$ US PPA. La France (+5,9%), l'Allemagne (+10,4%) et le Canada (+10,1%) enregistrent également des croissances importantes, avec des augmentations respectives de 3,0 G\$ US PPA, 2,4 G\$ US PPA et 1,3 G\$ US PPA.

Les États-Unis demeurent néanmoins au premier rang mondial, avec 186,3 G\$ US PPA de production brute, soit plus de trois fois celle du deuxième producteur en importance, la France (54,7 G\$ US PPA). Le Canada (13,7 G\$ US PPA) se situe au 5^e rang mondial, derrière les États-Unis, la France, le Royaume-Uni (27,8 G\$ US PPA) et l'Allemagne (26,0 G\$ US PPA).

Tableau 1

Production brute de l'industrie aérospatiale pour certains pays de l'OCDE, au prix de base en dollars courants, en G\$ US PPA, 2006-2007

| Pays | Année | | Taux de croissance 2006-2007 |
|-------------|----------------------|----------------------|------------------------------|
| | 2006 | 2007 | % |
| États-Unis | 144 568 ^a | 186 315 ^b | 28,9 |
| France | 51 664 | 54 716 | 5,9 |
| Royaume-Uni | 27 358 | 27 756 | 1,5 |
| Allemagne | 23 532 ^b | 25 978 ^b | 10,4 |
| Canada | 12 467 | 13 723 | 10,1 |
| Japon | 10 241 ^b | 10 885 ^b | 6,3 |
| Italie | 8 587 ^b | 9 163 ^b | 6,7 |
| Espagne | 6 955 ^b | 5 774 ^b | -17,0 |
| Suède | 2 082 ^b | 2 244 ^b | 7,8 |

a : Estimations basées sur la dernière version de STAN (p. ex. basées sur l'ancien *System of National Accounts* (SNA68) en CITI Rev.2 pour les secteurs agrégés et sur les anciennes données d'enquêtes en CITI Rev. 2 pour les industries manufacturières.

b : Estimations reposant sur les statistiques des enquêtes industrielles en CITI Rev.3 (ou recensements) qui sont officiellement transmises dans la base de données de l'OCDE *Statistiques Structurelles de l'Industrie et des Services* (SSIS).

Sources : © OCDE, *Base de données STAN pour l'Analyse Structurelle*, édition 2011.
© OCDE, *Purchasing Power Parity (PPP)*, 2011.

Valeur ajoutée

En 2007, pendant que les États-Unis (+ 14,9 %), le Canada (+ 12,2 %), la Suède (+ 10,0 %) et l'Allemagne (+ 6,4 %) connaissaient des augmentations importantes de la valeur ajoutée de leur industrie aérospatiale, l'Italie (-20,8 %), le Royaume-Uni (-12,7 %), le Japon (-9,2 %), l'Espagne (-7,9 %) et la France (-7,0 %) enregistraient des diminutions. On note que, malgré une hausse de leur production brute en 2007, la France, l'Italie, le Japon et le Royaume-Uni affichent des diminutions de la valeur ajoutée de leur industrie aérospatiale.

Les États-Unis demeurent le chef de file mondial en 2007 (71,1 G\$ US PPA), loin devant le Royaume-Uni (8,5 G\$ US PPA), l'Allemagne (8,1 G\$ US PPA) et la France (6,9 G\$ US PPA). Le Canada (5,5 G\$ US PPA) occupe pour sa part la 5^e position mondiale.

Tableau 2

Valeur ajoutée de l'industrie aérospatiale pour certains pays de l'OCDE, au prix de base en dollars courants, en G\$ US PPA, 2006-2007

| Pays | Année | | Taux de croissance 2006-2007 |
|-------------|-----------------------|-----------------------|------------------------------|
| | 2006 | 2007 | % |
| États-Unis | 61 868,1 ^a | 71 115,5 ^b | 14,9 |
| Royaume-Uni | 9 678,1 | 8 450,8 | -12,7 |
| Allemagne | 7 573,3 ^b | 8 058,9 ^b | 6,4 |
| France | 7 378,7 | 6 865,5 | -7,0 |
| Canada | 4 902,2 | 5 498,2 | 12,2 |
| Japon | 4 231,9 ^b | 3 843,7 ^b | -9,2 |
| Italie | 2 330,9 ^b | 1 845,1 ^b | -20,8 |
| Espagne | 1 729,4 ^b | 1 592,2 ^b | -7,9 |
| Suède | 735,5 ^b | 809,4 ^b | 10,0 |

a : Estimations basées sur la dernière version de STAN (p. ex. basées sur l'ancien *System of National Accounts* (SNA68) en CITI Rev.2 pour les secteurs agrégés et sur les anciennes données d'enquêtes en CITI Rev. 2 pour les industries manufacturières.

b : Estimations reposant sur les statistiques des enquêtes industrielles en CITI Rev.3 (ou recensements) qui sont officiellement transmises dans la base de données de l'OCDE *Statistiques Structurelles de l'Industrie et des Services* (SSIS).

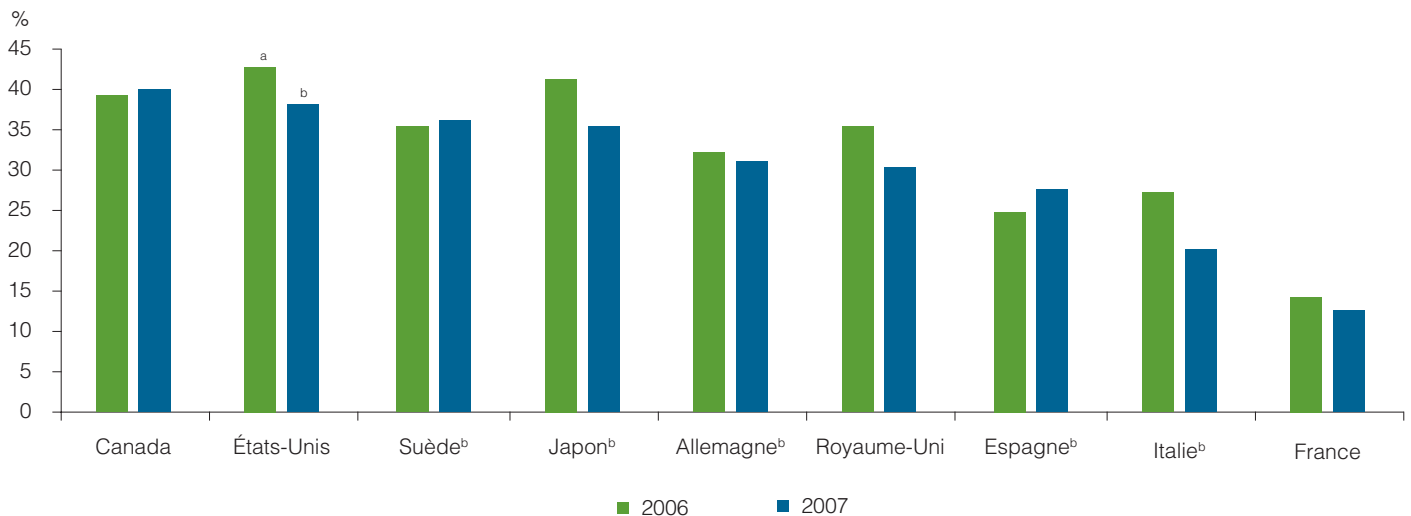
Sources : © OCDE, *Base de données STAN pour l'Analyse Structurelle*, édition 2011.
© OCDE, *Purchasing Power Parity (PPP)*, 2011.

Part de la valeur ajoutée dans la production brute

En 2007, le Canada (40,1 %) affiche la plus forte part relative de valeur ajoutée dans la production brute de tous les pays à l'étude. Les États-Unis (38,2 %), la Suède (36,1 %) et le Japon (35,3 %) ont également des parts élevées, alors que la France (12,5 %) a une part relativement faible par rapport aux autres pays. On constate que plusieurs pays enregistrent des baisses importantes comparativement à l'année précédente, notamment l'Italie avec 7 points de pourcentage en moins, suivie du Japon (-6 points), du Royaume-Uni (-4,9 points) et des États-Unis (-4,6 points).

Figure 1

Part de la valeur ajoutée dans la production brute de l'industrie aérospatiale pour certains pays de l'OCDE, 2006-2007



a: Estimations basées sur la dernière version de STAN (p. ex. basées sur l'ancien *System of National Accounts* (SNA68) en CITI Rev.2 pour les secteurs agrégés et sur les anciennes données d'enquêtes en CITI Rev. 2 pour les industries manufacturières.

b: Estimations reposant sur les statistiques des enquêtes industrielles en CITI Rev.3 (ou recensements) qui sont officiellement transmises dans la base de données de l'OCDE *Statistiques Structurelles de l'Industrie et des Services* (SSIS).

Sources : © OCDE, *Base de données STAN pour l'Analyse Structurelle*, édition 2011.
© OCDE, *Purchasing Power Parity (PPP)*, 2011.

2 COMPARAISONS NORD-AMÉRICAINES

Cette section présente les données les plus récentes, pour les indicateurs retenus, sur les provinces canadiennes et les États américains ayant les industries aérospatiales les plus importantes. Afin d'être en mesure de comparer les régions des deux pays entre elles, les données financières sont exprimées en dollars canadiens (\$ CA).

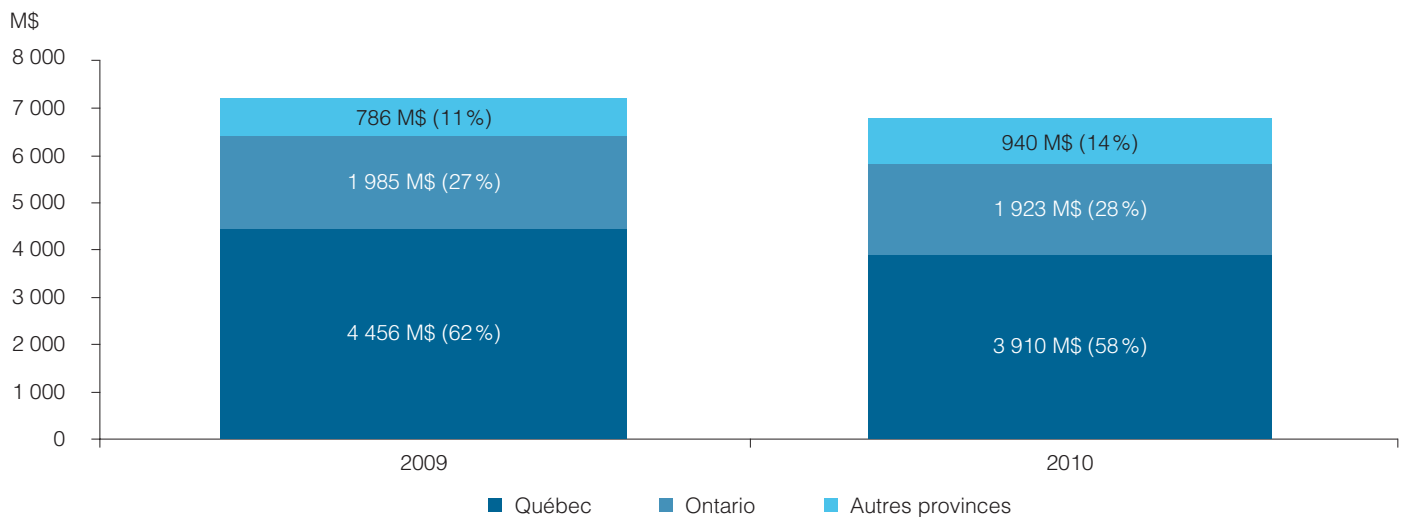
Produit intérieur brut

Le produit intérieur brut de l'industrie aérospatiale a diminué de 6,3 % au Canada au cours de l'année 2010. Il est passé de 7,2 G\$ à 6,8 G\$ au cours de la dernière année, une diminution de 454 M\$. Au Québec, il a connu une baisse de 12,3 % (-546 M\$), alors qu'en Ontario il affiche une diminution de 3,1 % (-62 M\$). Enfin, le PIB de l'ensemble des autres provinces canadiennes a augmenté de 153 M\$ au cours de l'année 2010.

Malgré la baisse de 4 points de pourcentage enregistrée par rapport à 2009, le Québec demeure la province canadienne ayant le PIB de l'industrie aérospatiale le plus élevé en 2010. En effet, le Québec est responsable de 58 % de la production du Canada. L'Ontario (28 %) affiche une part relativement stable pour 2009 et 2010, tandis que la part de l'ensemble des autres provinces canadiennes dans le PIB total de l'industrie aérospatiale canadienne passe de 11 % à 14 %.

Figure 2

Produit intérieur brut au prix de base de l'industrie aérospatiale canadienne, en M\$ enchaînés de 2002, 2009-2010



Sources : Statistique Canada, *Tableau CANSIM 379-0027*, 2011.
Statistique Canada, *Tableau CANSIM 379-0025*, 2011.

Emploi

En 2010, l'emploi de l'industrie aérospatiale a chuté dans l'ensemble du Canada (-6,0 %). Le Québec et l'Ontario ont connu des pertes respectives de 8,1 % (- 1 821 emplois) et 3,3 % (-288 emplois). Aux États-Unis, le nombre d'emplois a diminué de 3,4 % en 2010, une diminution de 16 690 emplois. On note que la plupart des États à l'étude enregistrent des baisses du nombre d'emplois en 2010. Seule la Géorgie (+ 1,2 %; + 246 emplois) affiche un nombre d'emplois supérieur à celui de l'année précédente. Les diminutions les plus fortes ont été observées au Kansas et en Arizona, avec des baisses respectives de 12,4 % (-4 646 emplois) et de 9,9 % (-2 982 emplois).

L'État de Washington (80 762 emplois) est la région qui possède le plus d'emplois dans l'industrie aérospatiale en Amérique du Nord, devançant la Californie (68 699 emplois) et le Texas (48 029 emplois). Le Québec (20 601 emplois) se classe au 7^e rang, tandis que l'Ontario (8 321 emplois) occupe le dernier rang parmi les régions à l'étude.

Tableau 3
Emploi total de l'industrie aérospatiale, 2009-2010

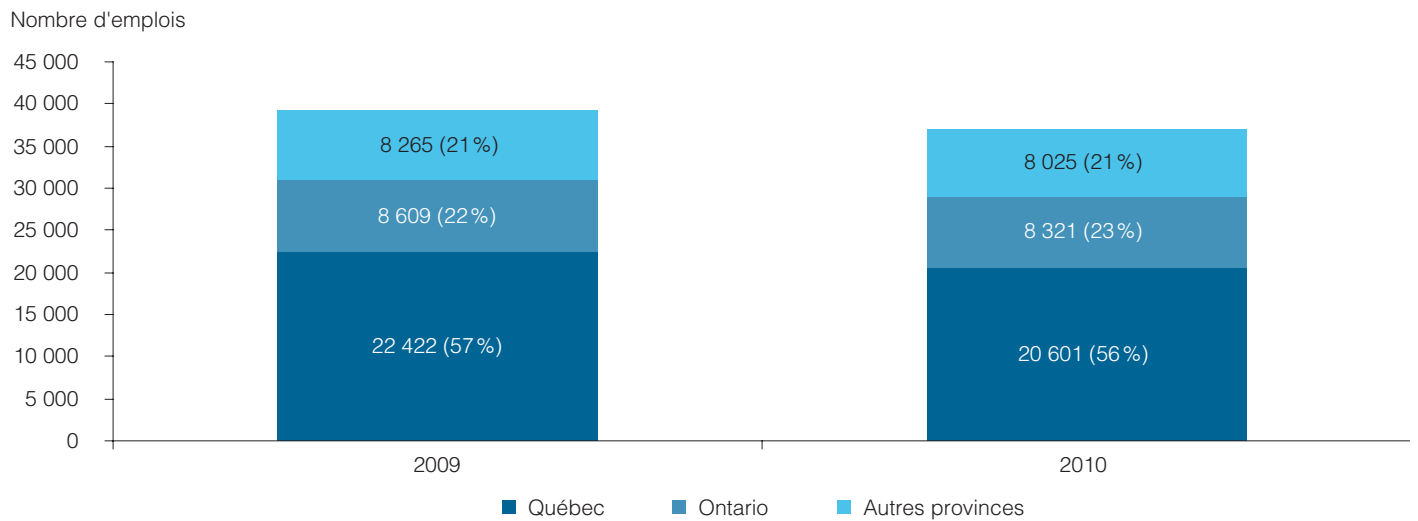
| Région | Année | | Taux de croissance 2009-2010 |
|---------------------------|----------------|----------------|------------------------------|
| | 2009 | 2010 | % |
| Washington | 82 920 | 80 762 | -2,6 |
| Californie | 70 783 | 68 699 | -2,9 |
| Texas | 48 141 | 48 029 | -0,2 |
| Kansas | 37 464 | 32 818 | -12,4 |
| Connecticut | 31 278 | 30 526 | -2,4 |
| Arizona | 30 087 | 27 105 | -9,9 |
| Québec | 22 422 | 20 601 | -8,1 |
| Géorgie | 19 935 | 20 181 | 1,2 |
| Floride | 19 326 | 18 972 | -1,8 |
| Ontario | 8 609 | 8 321 | -3,3 |
| Total – Canada | 39 296 | 36 947 | -6,0 |
| Total – États-Unis | 491 595 | 474 905 | -3,4 |

Sources : Statistique Canada, *Tableau CANSIM 281-0024*, 2011.
Bureau of Labor Statistics, *Quarterly Census of Employment and Wages*, 2011.

Malgré la baisse du nombre d'emplois enregistrée en 2010, le Québec demeure le premier employeur de l'industrie aérospatiale au Canada, avec 20 601 emplois, soit 55,8 % du total canadien (36 947 emplois). Quant à elle, la province de l'Ontario (8 321 emplois) en possède 22,5 %. L'ensemble des autres provinces, avec un total de 8 025 emplois, cumulent 21,7 % de tous les emplois de cette industrie au Canada en 2010. La distribution des emplois parmi les provinces demeure plutôt stable au cours des deux années à l'étude.

Figure 3

Emplois de l'industrie aérospatiale canadienne, 2009-2010



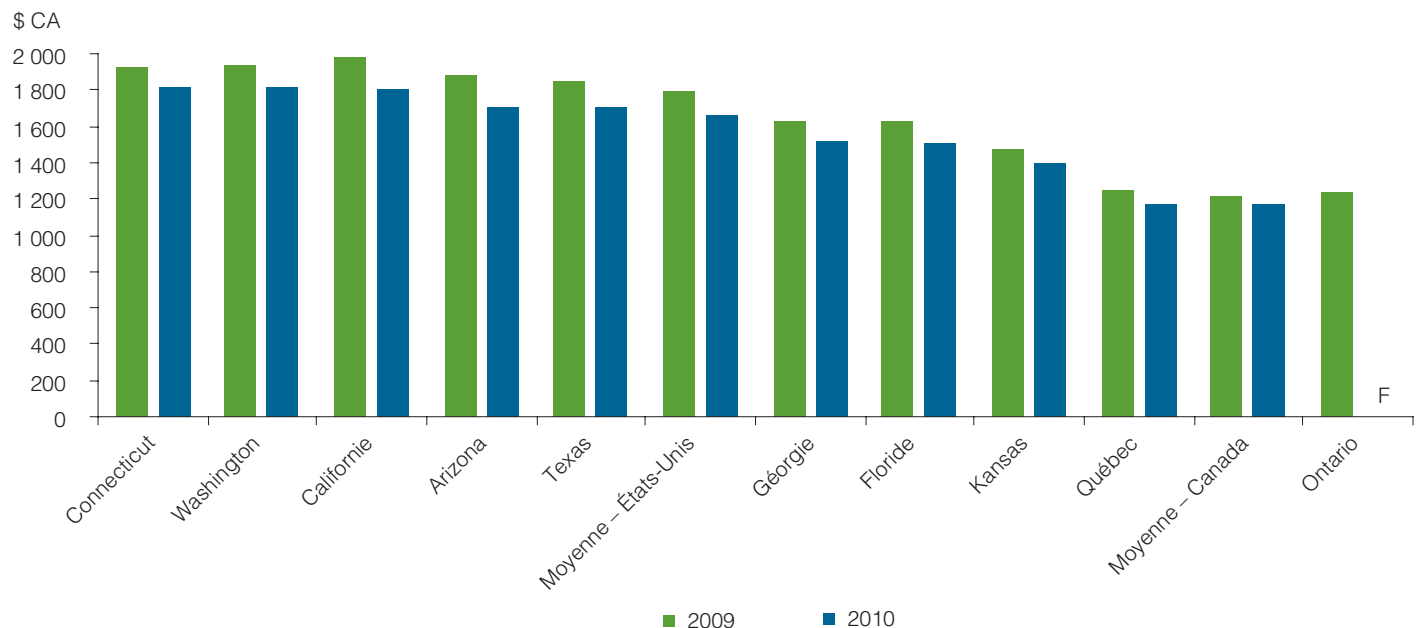
Source : Statistique Canada, *Tableau CANSIM 281-0024*, 2011.

Rémunération hebdomadaire moyenne

En 2010, le Québec (-6,0%) a connu une baisse de la rémunération hebdomadaire moyenne de l'industrie aérospatiale, alors que la moyenne canadienne a diminué de près de 4,0%. Tous les États américains à l'étude affichent également des diminutions au cours de l'année précédente. Les plus fortes baisses sont observées en Arizona (-9,0%) et en Californie (-9,0%). Ces diminutions influencent la moyenne américaine, qui décroît de 7,1%.

Figure 4

Rémunération hebdomadaire moyenne de l'industrie aérospatiale, \$ CA, 2009-2010



F : Donnée trop peu fiable pour être publiée.

Sources : Statistique Canada, *Tableau CANSIM 281-0027*, 2011.
 Bureau of Labor Statistics, *Quarterly Census of Employment and Wages*, 2011.
 Banque du Canada, *Taux et statistiques*, 2011.

Tous les États américains à l'étude ont des rémunérations hebdomadaires moyennes plus élevées que le Québec. En effet, en 2010, la rémunération hebdomadaire moyenne au Québec représente entre 64,5 % et 83,4 % des rémunérations hebdomadaires moyennes des États américains à l'étude. Ces écarts correspondent à des montants variant entre 233\$ CA et 645\$ CA par employé sur une base hebdomadaire. Toujours en 2010, la rémunération hebdomadaire moyenne au Canada (1 165\$ CA) équivaut à 70,0% de celle observée dans l'ensemble des États-Unis (1 664\$ CA), soit une différence de 499\$ CA.

Revenus des biens fabriqués

En 2009, le Québec (-12,9%) de même que l'ensemble du Canada (-7,1%) affichent une diminution des revenus des biens fabriqués de l'industrie aérospatiale. L'Ontario a pour sa part connu une légère augmentation de 0,3%. Pendant que la Californie (+28,9%) et le Connecticut (+22,3%) connaissaient des hausses considérables, le Kansas (-22,6%) et le Texas (-13,9%) enregistraient des baisses importantes à ce chapitre. L'ensemble des États-Unis a néanmoins connu une augmentation de 0,7%.

Le Québec (9,1 G\$ CA) se situe au 6^e rang parmi les régions à l'étude en 2009. Les régions ayant les revenus des biens fabriqués de l'industrie aérospatiale les plus élevés sont la Californie (32,7 G\$ CA), le Texas (22,2 G\$ CA) et le Connecticut (14,6 G\$ CA). À elle seule, la Californie (32,7 G\$ CA) affiche deux fois plus de revenus des biens fabriqués que l'ensemble du Canada (16,0 G\$ CA) en 2009.

Tableau 4

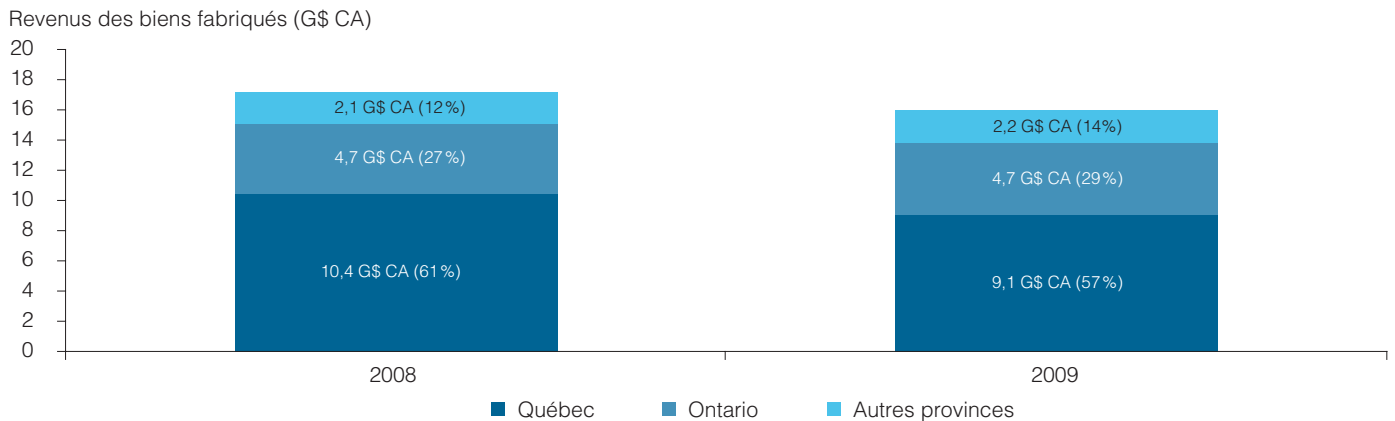
Revenus des biens fabriqués de l'industrie aérospatiale, en G\$ CA, 2008-2009

| Région | Année | | Taux de croissance 2008-2009 |
|---------------------------|--------------|--------------|------------------------------|
| | 2008 | 2009 | % |
| Californie | 25,4 | 32,7 | 28,9 |
| Texas | 25,8 | 22,2 | -13,9 |
| Connecticut | 12,0 | 14,6 | 22,3 |
| Arizona | 13,9 | 13,9 | -0,5 |
| Kansas | 17,9 | 13,9 | -22,6 |
| Québec | 10,4 | 9,1 | -12,9 |
| Géorgie | 7,6 | 8,2 | 8,7 |
| Ontario | 4,7 | 4,7 | 0,3 |
| Floride | 4,0 | 3,9 | -3,4 |
| Washington | x | x | .. |
| Total – Canada | 17,2 | 16,0 | -7,1 |
| Total – États-Unis | 196,1 | 197,4 | 0,7 |

Sources : Statistique Canada, *Tableau CANSIM 301-0006*, 2011.
 U.S. Bureau of Census, *Annual Survey of Manufactures*, 2011.
 Banque du Canada, *Taux et statistiques*, 2011.

Malgré la baisse enregistrée en 2009, le Québec demeure la province canadienne générant le plus de revenus des biens fabriqués de l'industrie aérospatiale canadienne. En effet, le Québec est responsable de 56,8 % des revenus des biens fabriqués de l'industrie canadienne, ce qui révèle néanmoins une diminution de 3,7 points de pourcentage par rapport à l'année précédente. L'Ontario est quant à elle responsable de 29,5% des revenus des biens fabriqués au Canada, une augmentation de 2,2 points de pourcentage par rapport à 2008.

Figure 4

Revenus des biens fabriqués de l'industrie aérospatiale canadienne, en G\$ CA, 2008-2009

Source : Statistique Canada, Statistique Canada, *Tableau CANSIM 301-0006, 2011*.

Nombre d'établissements¹

En 2010, le nombre d'établissements de l'industrie aérospatiale canadienne a diminué de 4,3 % (-11 établissements). Le Québec (71 établissements) affiche une diminution de 4,1 % (-3 établissements), tandis que l'Ontario (101 établissements) connaît une baisse de 2,9 % (-3 établissements). Quant à l'industrie aérospatiale américaine, elle compte 63 établissements de plus qu'en 2009, une hausse de 2,1 %. Les États qui ont connu les croissances les plus fortes sont la Géorgie (+13,8 %; +12 établissements) et la Floride (+11,0 %; +27 établissements).

Tableau 5

Nombre d'établissements de l'industrie aérospatiale, 2009-2010

| Région | Année | | Taux de croissance 2009-2010 |
|---------------------------|--------------|--------------|------------------------------|
| | 2009 | 2010 | % |
| Californie | 633 | 606 | -4,3 |
| Floride | 245 | 272 | 11,0 |
| Texas | 235 | 230 | -2,1 |
| Washington | 196 | 186 | -5,1 |
| Connecticut | 156 | 159 | 1,9 |
| Kansas | 147 | 148 | 0,7 |
| Arizona | 130 | 126 | -3,1 |
| Ontario | 104 | 101 | -2,9 |
| Géorgie | 87 | 99 | 13,8 |
| Québec | 74 | 71 | -4,1 |
| Total – Canada | 258 | 247 | -4,3 |
| Total – États-Unis | 3 020 | 3 083 | 2,1 |

Sources : Bureau of Labor Statistics, *Quarterly Census of Employment and Wages, 2012*.

Statistique Canada, Banque de données du registre des entreprises (extractions de décembre), 2011.

1. Cette section présente le nombre d'établissements de l'industrie aérospatiale pour les États-Unis et les États américains tandis que le nombre d'emplacements est présenté pour le Canada et les provinces canadiennes. Les définitions des deux termes sont présentées dans la section des notes explicatives à la fin de ce bulletin. Afin d'alléger le texte, le terme « établissement » sera utilisé pour traiter des établissements et des emplacements.

En 2010, le Québec (71 établissements), suivi de la Géorgie (99 établissements) et de l'Ontario (101 établissements), sont les régions possédant le moins d'établissements de l'industrie aérospatiale parmi les régions à l'étude. Les États de la Californie (606 établissements), de la Floride (272 établissements) et du Texas (230 établissements) occupent le haut du classement.

Exportations totales

En 2011, les exportations de l'industrie aérospatiale canadienne ont diminué de 2,3 %; elles sont passées de 11,2 G\$ CA à 10,9 G\$ CA (-258 M\$ CA). Cette baisse s'explique principalement par la baisse enregistrée en Ontario (-14,1 %; -505 M\$ CA). Pour sa part, le Québec (+2,7 %; +177 M\$ CA) affiche une croissance au cours de l'année 2011. Les États-Unis ont connu une hausse en 2011 (+5,3 %; +4,5 G\$ CA). Les États américains affichent des mouvements variés au cours de l'année 2011. En effet, le Connecticut (-6,1 %) et le Kansas (-4,4 %) enregistrent des baisses, tandis que tous les autres États à l'étude affichent des augmentations. Les hausses les plus fortes ont été observées en Géorgie (+23,8 %; +1,1 G\$ CA), en Arizona (+13,7 %; +280 M\$ CA) et dans l'État de Washington (+11,9 %; +2,9 G\$ CA).

En 2011, le Québec (6,9 G\$ CA) se situe au 2^e rang de toutes les régions à l'étude. La province se situe derrière l'État de Washington (26,9 G\$ CA) mais devant tous les autres États américains et les provinces canadiennes.

En 2011, les exportations québécoises représentent 62,7 % des exportations canadiennes, une augmentation de 3,0 points de pourcentage par rapport à l'année précédente. L'Ontario exporte pour sa part 28,1 % du total canadien, une baisse de 3,9 points de pourcentage par rapport à 2010. L'État de Washington, aidé par sa forte croissance en 2011, est responsable de 30,4 % des exportations américaines, une augmentation de 1,8 point de pourcentage.

Tableau 6

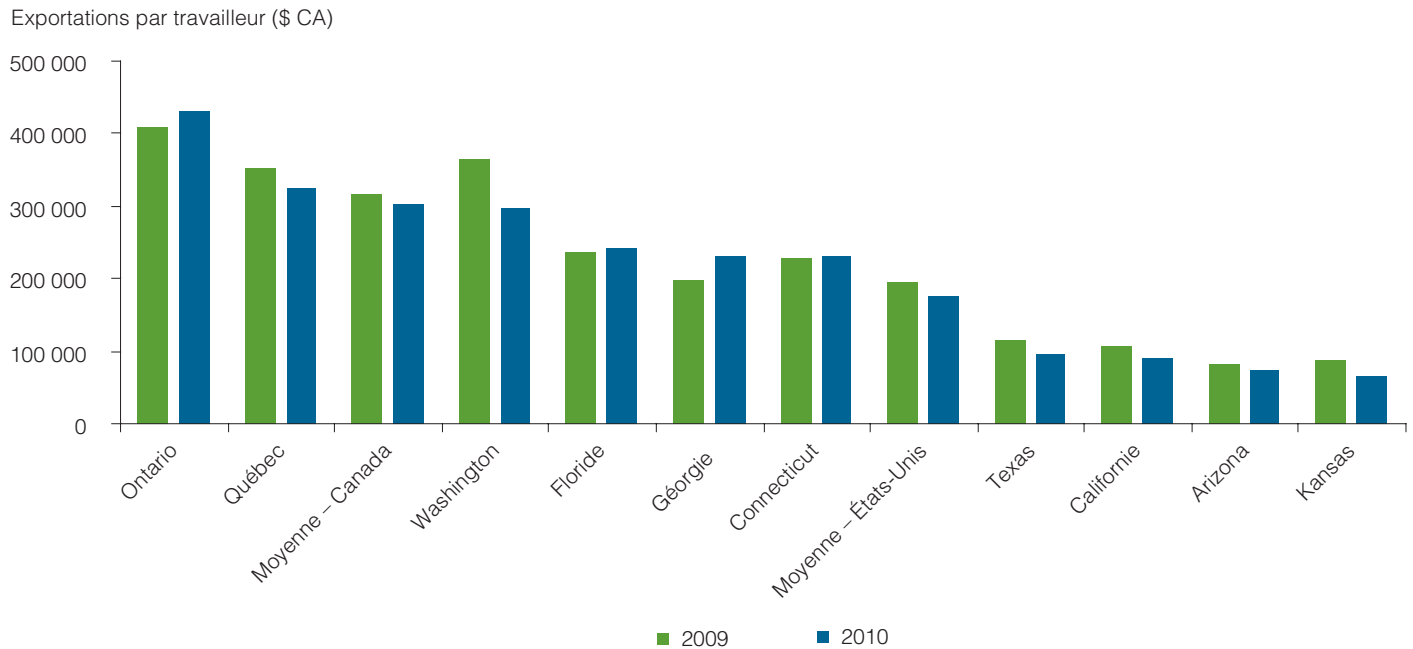
Exportations de l'industrie aérospatiale, M\$ CA, 2010-2011

| Région | Année | | Taux de croissance 2010-2011 |
|---------------------------|---------------|---------------|------------------------------|
| | 2010 | 2011 | % |
| Washington | 24 021 | 26 874 | 11,9 |
| Québec | 6 680 | 6 857 | 2,7 |
| Californie | 6 283 | 6 711 | 6,8 |
| Connecticut | 7 015 | 6 590 | -6,1 |
| Géorgie | 4 683 | 5 796 | 23,8 |
| Texas | 4 621 | 5 075 | 9,8 |
| Floride | 4 605 | 4 908 | 6,6 |
| Ontario | 3 578 | 3 073 | -14,1 |
| Arizona | 2 046 | 2 327 | 13,7 |
| Kansas | 2 195 | 2 099 | -4,4 |
| Total – Canada | 11 187 | 10 930 | -2,3 |
| Total – États-Unis | 83 918 | 88 381 | 5,3 |

Sources: Industrie Canada, *Données sur le commerce en direct*, 2012.
U.S. Census Bureau, *USA Trade Online*, 2012.
Banque du Canada, *Taux et statistiques*, 2012.

En 2010², l'Ontario et le Québec affichent les montants d'exportations par travailleur les plus élevés parmi toutes les régions à l'étude. L'Ontario (430 k\$ CA par travailleur) et le Québec (324 k\$ CA par travailleur) ont des valeurs nettement supérieures à celles de plusieurs États américains à l'étude (Kansas (66 k\$ CA par travailleur), Arizona (75 k\$ CA par travailleur), Californie (91 k\$ CA par travailleur)). Seul l'État de Washington (297 k\$ CA par travailleur) a un montant d'exportations de l'industrie aérospatiale par travailleur semblable à ceux du Québec et de l'Ontario.

Figure 5
Exportations par travailleur, en \$ CA, 2009-2010



Sources : Industrie Canada, *Données sur le commerce en direct*, 2012.
 U.S. Census Bureau, *USA Trade Online*, 2012.
 Banque du Canada, *Taux et statistiques*, 2012.

2. Les données d'emploi n'étant pas disponibles pour l'année 2011, les données d'exportations par travailleur sont présentées pour les années 2009 et 2010.

NOTES EXPLICATIVES

La définition retenue pour l'industrie aérospatiale a été construite en se basant sur les diverses définitions existantes à l'échelle internationale. Elle a été retenue afin d'assurer la comparabilité des données statistiques présentées. Les données internationales portent sur le code CITI 35.3 tandis que les données nord-américaines portent sur le code SCIAN 3364.

Pour des renseignements supplémentaires concernant cette définition de l'industrie aérospatiale, veuillez vous référer à la publication « [Profil statistique de l'industrie aérospatiale – Étude comparative³](#) », disponible sur le site Web de l'Institut de la statistique du Québec (www.stat.gouv.qc.ca).

Parités de pouvoir d'achat utilisées (PPA)

| | 2006 | 2007 |
|-------------|----------|----------|
| États-Unis | 1,0000 | 1,0000 |
| France | 0,9031 | 0,8923 |
| Royaume-Uni | 0,6270 | 0,6449 |
| Allemagne | 0,8378 | 0,8300 |
| Canada | 1,2081 | 1,2110 |
| Japon | 124,6165 | 120,1628 |
| Italie | 0,8338 | 0,8164 |
| Espagne | 0,7360 | 0,7280 |
| Suède | 9,0876 | 8,8789 |

Source: © OCDE, [http://stats.oecd.org/Index.aspx?datasetcode=SNA_TABLE4], septembre 2011.

Taux de change utilisés

| | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
|---|--------|--------|--------|--------|
| Dollars canadiens par dollar américain (\$CA / 1\$US) | 1,0660 | 1,1420 | 1,0299 | 0,9891 |

Source: Banque du Canada, *Taux et statistiques, Taux de change, Moyenne mensuelle et annuelle des taux de change*, avril 2012.

3. INSTITUT DE LA STATISTIQUE DU QUÉBEC, *Profil statistique de l'industrie aérospatiale – Étude comparative*, octobre 2009, Québec, 76 p.

DÉFINITIONS DES INDICATEURS

Les définitions qui suivent sont inspirées des différentes définitions des organismes statistiques officiels. Elles ont été adaptées ou traduites pour la présente publication.

Production brute

La production brute correspond à la valeur totale des biens ou services produits par les unités de production.

Valeur ajoutée

La valeur ajoutée représente la valeur de la production brute moins la valeur des intrants intermédiaires compris dans la production des biens et services. La valeur ajoutée est la mesure de la contribution de l'unité de production au produit intérieur brut (PIB). L'OCDE calcule la valeur ajoutée au coût des facteurs, c'est-à-dire en enlevant toute l'influence des subventions, des taxes et des impôts.

Produit intérieur brut (PIB) par industrie

Le PIB d'une industrie (que l'on désigne également par le terme valeur ajoutée) correspond à la production de l'industrie, déduction faite de la valeur des intrants intermédiaires achetés à d'autres industries, au pays ou à l'étranger. La valeur ajoutée est une mesure de la contribution d'une industrie donnée à la valeur de sa production en sus de la valeur des intrants intermédiaires.

Emploi total

Au Canada, toute personne rétribuée pour ses services et pour laquelle son employeur doit remplir un feuillet de déclaration T-4 de l'Agence de revenu du Canada (ARC) représente un emploi. Les employés à temps plein et à temps partiel sont inclus dans la définition. Les propriétaires, administrateurs, associés et autres dirigeants actifs des entreprises constituées en sociétés sont également inclus dans la définition. Aux États-Unis, le nombre d'emplois est calculé selon le nombre de travailleurs présents sur la liste de paie le 12^e jour du mois. Le calcul du nombre d'emplois inclut les dirigeants, les superviseurs, les employés de bureau, les salariés et les employés à temps partiel. Les employés en congé sans solde, impliqués dans des conflits de travail, en jours de vacances non payés, en jours de maladie non payés et ceux ayant travaillé durant le mois, mais qui ne sont pas sur la liste de paie de cette période, sont exclus.

Rémunération hebdomadaire moyenne

Au Canada, la rémunération est représentée par la rémunération brute imposable avant les retenues à la source. Le total comprend les heures supplémentaires, les bonis, les commissions et tout autre type de paiements spéciaux. Le montant ne comprend pas les avantages imposables et certains types d'indemnités non salariales. La rémunération hebdomadaire moyenne provient des dossiers administratifs des entreprises. La rémunération hebdomadaire brute représente la rémunération brute imposable divisée par le nombre de salariés, et ce, pour chacun des établissements. Aux États-Unis, la rémunération hebdomadaire moyenne représente le total du montant de la rémunération avant les déductions effectuées sur la paie. Les bonis, les heures supplémentaires, les pourboires, les commissions ainsi que les allocations pour le coût de la vie sont inclus dans le calcul de la rémunération. La rémunération hebdomadaire brute totale de l'établissement est divisée par le nombre d'employés de l'établissement pour donner la rémunération hebdomadaire moyenne.

Revenus des biens fabriqués

Au Canada, les revenus des biens fabriqués sont les revenus provenant de la vente des biens fabriqués à partir des matières appartenant à l'établissement, de travaux de réparation et des revenus de frais de gestion pour la fabrication ou le travail à forfait. Aux États-Unis, le calcul des revenus des biens fabriqués est effectué en calculant la valeur nette reçue ou à recevoir, excluant les frais de transport et toutes les taxes, de tous les produits ayant été expédiés à partir de l'unité de production.

Emplacement (Statistique Canada)

L'emplacement statistique est une entité d'exploitation, plus précisément une entité de production :

- qui exerce une activité économique à partir d'un seul emplacement ou d'un groupe d'emplacements,
- à l'intérieur de la plus petite région géographique type,
- et qui peut fournir au minimum des données sur l'emploi.

Établissement (Bureau of Labor Statistics)

Aux États-Unis, un établissement est un agent économique, comme une ferme, une mine, une manufacture ou magasin qui produit des biens ou des services. Habituellement, chaque établissement est engagé dans une seule activité économique, pour laquelle une unique classification industrielle peut être appliquée.

Exportations totales

Les exportations totales comprennent tous les produits qui quittent le pays (en passant par les douanes) pour une destination étrangère. Elles se composent des *exportations nationales* et des *réexportations*. Les *exportations nationales* sont les produits qui ont été produits, extraits ou fabriqués au Canada et qui quittent le pays pour une destination étrangère. Aux États-Unis, les exportations mesurent le montant total des marchandises allant des États-Unis vers des destinations étrangères. Sont incluses dans le total les marchandises expédiées depuis le territoire américain, des entrepôts de stockage américains (U.S Customs bonded warehouse) ainsi que les zones étrangères d'échanges américains (U.S. Customs Foreign Trade Zone).

Les définitions ont été reformulées à partir des sources suivantes :

- Statistique Canada, www.statcan.ca
- Census Bureau, www.census.gov
- Bureau of Labor Statistics, www.bls.gov
- Organisme de coopération et de développement économiques (OCDE), www.ocde.org

BIBLIOGRAPHIE

BANQUE DU CANADA. *Taux et statistiques, Taux de change, Moyenne mensuelle et annuelle des taux de change*, [En ligne]. [www.banqueducanada.ca/taux/taux-de-change/moyenne-mensuelle-et-annuelle-des-taux-de-change/] (consulté le 8 septembre 2011).

BUREAU OF LABOR STATISTICS. *Quarterly Census of Employment and Wages*, [En ligne]. [www.bls.gov/cew/].

FOREIGN TRADE DIVISION, U.S. CENSUS BUREAU. *USA Trade Online*, [En ligne]. [www.usatradeonline.gov/].

INDUSTRIE CANADA. *Données sur le commerce en direct (DCD), Commerce canadien par industrie (codes SCIAN)*, [En ligne]. [www.ic.gc.ca/eic/site/tdo-dcd.nsf/fra/accueil].

STATISTIQUE CANADA, *Structure des industries canadiennes*, N° 61F0040XCB au catalogue, décembre 2009 et décembre 2010.

STATISTIQUE CANADA. *Tableau 281-0024 : Emploi (l'EERH), estimations non désaisonnalisées, selon le type d'employé pour une sélection d'industries selon le Système de classification des industries de l'Amérique du Nord (SCIAN), annuel (personnes) CANSIM (base de données)*, [En ligne]. [www5.statcan.gc.ca/cansim/a01?lang=fra] (Consulté le 8 septembre 2011).

STATISTIQUE CANADA. *Tableau 281-0027: Rémunération hebdomadaire moyenne (l'EERH), estimations non désaisonnalisées, selon le type d'employé, pour une sélection d'industries selon le Système de classification des industries de l'Amérique du Nord (SCIAN), annuel (dollars courants), CANSIM (base de données), [En ligne].* [www5.statcan.gc.ca/cansim/a01?lang=fra] (Consulté le 8 septembre 2011).

STATISTIQUE CANADA. *Tableau 301-0006: Statistiques principales pour les industries manufacturières, selon le Système de classification des industries de l'Amérique du Nord (SCIAN), annuel (dollars sauf indication contraire), CANSIM (base de données), [En ligne].* [www5.statcan.gc.ca/cansim/a01?lang=fra] (Consulté le 8 septembre 2011).

STATISTIQUE CANADA. *Tableau 379-0025: Produit intérieur brut (PIB) aux prix de base, selon le Système de classification des industries de l'Amérique du Nord (SCIAN) et les provinces, annuel (dollars x 1 000 000), CANSIM (base de données), [En ligne].* [www5.statcan.gc.ca/cansim/a01?lang=fra] (Consulté le 21 octobre 2011).

STATISTIQUE CANADA. *Tableau 379-0027: Produit intérieur brut (PIB) aux prix de base, selon le Système de classification des industries de l'Amérique du Nord (SCIAN) et les provinces, annuel (dollars x 1 000 000), CANSIM (base de données), [En ligne].* [www5.statcan.gc.ca/cansim/a01?lang=fra] (Consulté le 21 octobre 2011).

U.S. BUREAU OF CENSUS. *Annual Survey of Manufactures: Geographic Area Statistics: Statistics for All Manufacturing by State, [En ligne].* [www.census.gov/manufacturing/asm/index.html].

© OCDE (2011). *Base de données STAN pour l'Analyse Structurelle, [En ligne].* [<http://stats.oecd.org/Index.aspx?lang=fr>] (consulté le 14 septembre 2011).

© OCDE (2011). *Purchasing Power Parity (PPP), [En ligne].* [http://stats.oecd.org/Index.aspx?datasetcode=SNA_TABLE4] (consulté le 14 septembre 2011).

Pour plus de renseignements: **Hugo Jonhston-Laberge**
Institut de la statistique du Québec
200, chemin Sainte-Foy, 3^e étage
Québec (Québec) G1R 5T4
Téléphone: 418 691-2411, poste 3235
hugo.johnston-laberge@stat.gouv.qc.ca

Dépôt légal
Bibliothèque et Archives Canada
Bibliothèque et Archives nationales
du Québec
2^e trimestre 2012
ISSN 1715-6270 (En ligne)
© Gouvernement du Québec,
Institut de la statistique du Québec, 2006

Toute reproduction autre qu'à des fins de consultation
personnelle est interdite sans l'autorisation du
gouvernement du Québec.
www.stat.gouv.qc.ca/droits_auteur.htm

La version PDF de ce bulletin
est diffusée sur le site Web de
l'Institut, à l'adresse suivante:
www.stat.gouv.qc.ca