

GRANDIR EN QUALITÉ 2003

Enquête québécoise sur la qualité des services de garde éducatifs

**Livre de codes
Fichier public (masqué)**

**Données portant sur les enfants âgés de
moins de 18 mois (poupons)
en installation de CPE**

Institut de la statistique du Québec

Direction Santé Québec

GRANDIR EN QUALITÉ 2003

Enquête québécoise sur la qualité des services de garde éducatifs

**Livre de codes
Fichier public (masqué)**

**Données portant sur les enfants âgés de
moins de 18 mois (poupons)
en installation de CPE**

Issouf Traoré
Jean-François Cardin

Institut de la statistique du Québec

Direction Santé Québec

mai 2006

L'*Enquête Grandir en qualité 2003* a été subventionnée par le ministère de l'Emploi, de la Solidarité sociale et de la Famille (MESSF)

Cette publication a été réalisée et produite par l'Institut de la statistique du Québec.

Pour tout renseignement concernant le contenu de cette publication :

Direction Santé Québec
Institut de la statistique du Québec
1200, avenue McGill College
Montréal (Québec) H3B 4J8
Téléphone : (514) 873-4749
Télécopieur : (514) 864-9919

ou

Téléphone : 1 877 677-2087
(aucun frais d'appel au Canada et aux États-Unis)

Site WEB : <http://www.stat.gouv.qc.ca>

Citation suggérée : TRAORÉ, Issouf et Jean-François CARDIN (2005). *Enquête Grandir en qualité 2003 – Livre de code du fichier public : enfants de moins de 18 mois en installation de CPE*, Montréal, Institut de la statistique du Québec.

© Gouvernement du Québec

Toute reproduction est interdite sans l'autorisation expresse de l'Institut de la statistique du Québec.

mai 2006

Table des matières

Introduction	7
Pondérations et effets de plan	7
Section I CODES DES ITEMS DES ÉCHELLES D'OBSERVATION.....	9
Notes techniques et méthodologiques.....	11
Mise en garde concernant l'utilisation des distributions de fréquences des éléments composant les items des échelles d'observation de la qualité éducative utilisées dans l'enquête Grandir en qualité 2003	11
Impact des items comportant des 99 sur le score moyen d'une sous-dimension dans les échelles d'observation.....	13
Étapes de validation des échelles d'observation de la qualité éducative lors du prétest.....	19
Nomenclature des variables.....	21
Description des variables par ordre d'apparition dans les échelles	22
Section II CODES DES DONNÉES PROVENANT DES QUESTIONNAIRES	69
Nomenclature des variables.....	71
Description des variables par ordre d'apparition dans les questionnaires.....	72
Variables du QP-1 : Questionnaire autoadministré destiné à l'éducatrice	72
Variables du QP-2 : Questionnaire téléphonique destiné à la principale responsable de l'installation	83
Section III CODES DES DONNÉES EXTERNES	101
Nomenclature des variables.....	103
Description des variables par ordre d'apparition dans les questionnaires de sources externes	104
Section IV NIVEAU DE QUALITÉ ET SCORE PAR GROUPE AUX DIMENSIONS GÉNÉRALES	105
Score par groupe.....	107
Niveau de qualité à 2 catégories (selon les terciles).....	111
Niveau de qualité à 6 catégories	112
Section V DÉFINITIONS ET COMPOSITION DES INDICES	133
Structure de présentation des indices	135
Description des indices par thèmes	136
Caractéristiques du groupe.....	136
Caractéristiques de l'éducatrice.....	142
Caractéristiques de la gestionnaire	149
Caractéristiques de l'installation	152
Caractéristiques du milieu environnant.....	153

INTRODUCTION

La banque de données de l'*Enquête Grandir en qualité 2003* contient une foule de renseignements précieux qui, une fois le rapport d'enquête publié, deviennent accessibles aux chercheurs qui en font la demande au Centre d'accès aux données de recherche de l'Institut de la statistique du Québec (CADRISQ). Cette banque est constituée de fichiers publics, c'est-à-dire de fichiers entièrement masqués contenant des données recueillies pour les fins de l'enquête ainsi que les principaux indices et regroupements utilisés dans le cadre de l'analyse effectué pour le rapport de l'enquête.

Dans le cas présent, cinq fichiers publics ont été créés, soit un fichier pour chacune des populations visée par l'enquête *Grandir en qualité 2003* :

- Enfants de moins de 18 mois (poupons) en installation de CPE
- Enfants de 18 mois à 5 ans (préscolaire) en installation de CPE
- Enfants de moins de 5 ans en service en milieu familial coordonné par un CPE
- Enfants de moins de 18 mois (poupons) en garderie
- Enfants de 18 mois à 5 ans (préscolaire) en garderie

Chaque fichier est également accompagné d'un livre de codes, comme le présent, qui présente l'ensemble des codes de réponses et les catégories associées à chacune des variables ainsi que les fréquences simples qui leur sont associées.

PONDÉRATIONS ET EFFETS DE PLAN

Les pondérations doivent être intégrées à l'analyse pour faire de l'inférence à la population. Deux pondérations, populationnelle (POIDS), échantillonnale (POIDS_MOY1) et échantillonnale avec effet de plan (POIDS_MOY1EP) peuvent être utilisées avec les indices. La pondération populationnelle attribuent à chaque service de garde répondant une valeur correspondant au nombre de services de garde qu'il représente dans la population tandis que la pondération échantillonnale représente le poids ajusté dont la somme est égale au nombre total de services de garde répondants. La pondération échantillonnale avec effet de plan représente la pondération échantillonnale divisée par l'effet de plan et la somme n'est pas égale au nombre total de services de garde répondants. Peu importe la pondération utilisée, les estimations sont identiques seules leur variances changent. Cette dernière pondération est utilisée pour la présentation des indices de ce cahier technique.

L'effet de plan sert à évaluer la perte ou le gain en précision imputable au fait d'avoir eu recours à un plan de sondage complexe (plan de sondage utilisant la notion de degrés d'échantillonnage et/ou de grappes). Il est défini comme le quotient de la variance estimée avec le plan de sondage complexe par la variance estimée avec un plan de sondage aléatoire simple basé sur le même nombre de services de garde.

SECTION I

CODES DES ITEMS DES ÉCHELLES D'OBSERVATION

NOTES TECHNIQUES ET MÉTHODOLOGIQUES

1. Mise en garde concernant l'utilisation des distributions de fréquences des éléments composant les items des échelles d'observation de la qualité éducative utilisées dans l'enquête Grandir en qualité 2003¹

La présente mise en garde s'adresse aux chercheurs qui voudraient étudier les distributions de fréquences des *éléments* qui composent les items des échelles d'observation de la qualité éducative utilisées dans l'enquête *Grandir en qualité*. Nous appelons à la prudence lors de l'éventuelle utilisation des fréquences des éléments parce qu'aucun test de fidélité n'a été effectué sur lesdits éléments.

Pour bien comprendre les raisons des réserves que nous émettons ici, rappelons comment les échelles d'observation de la qualité sont construites et comment elles ont été validées. Les échelles d'observation de la qualité éducative utilisées dans l'enquête *Grandir en qualité 2003* sont composées d'items qui sont formulés comme des objectifs à atteindre. Chaque objectif est suivi d'une liste à cocher permettant de noter la présence ou l'absence d'éléments ou de comportements observables qui se rapportent à l'objectif. En général, plus il y a d'éléments cochés, plus le score de qualité de l'item est élevé, mais le nombre d'éléments nécessaires pour atteindre un certain degré de qualité varie en fonction du contenu de chaque item.

Par exemple, l'item 5.4.4 de l'échelle d'observation de la qualité éducative des services de garde en installation pour les enfants de 18 mois ou plus compte sept éléments. Si aucun élément n'est coché, la qualité est considérée comme inadéquate. Si un ou deux éléments sont cochés, la qualité est considérée comme minimale. Quand trois ou quatre éléments sont présents, la qualité est bien. La présence de cinq éléments ou plus correspond à une qualité jugée « très bien ».

5.4.4 Les activités à l'extérieur sont valorisées (2.4.14)
<input type="checkbox"/> 99. Ne s'applique pas si le temps est trop mauvais pour permettre une sortie à l'extérieur de toute la journée
<input type="checkbox"/> 1. Les activités à l'extérieur sont bien intégrées à l'horaire (au moins une période le matin et une période l'après-midi)
<input type="checkbox"/> 2. Le temps alloué à chaque période de jeu extérieur est suffisant pour permettre aux enfants de s'intégrer dans un jeu
<input type="checkbox"/> 3. L'éducatrice ajoute périodiquement du matériel nouveau pour stimuler l'intérêt des enfants
<input type="checkbox"/> 4. L'éducatrice fait des liens entre les activités qui se déroulent à l'intérieur et celles qui se déroulent à l'extérieur (poursuite du jeu, rapporter du matériel d'un endroit à l'autre, poursuite du thème de jeu, etc.)
<input type="checkbox"/> 5. Les jeux extérieurs permettent aux enfants d'être en contact avec la nature (ramasser des objets, observer des insectes, des oiseaux ou des phénomènes naturels, etc.)
<input type="checkbox"/> 6. Les jeux extérieurs permettent aux enfants de découvrir leur environnement social (véhicule de pompier, événement dans le quartier, contact avec les voisins, etc.)
<input type="checkbox"/> 7. Les parents sont invités à apporter des vêtements chauds ou des vêtements de pluie au service de garde en tout temps
.../7

En fonction de leur contenu, les différents items sont groupés en sous-dimensions et en dimensions de la qualité. Dans l'analyse des résultats de l'enquête *Grandir en qualité*, des scores d'items, de sous-dimensions et de dimensions ont été produits, en plus du score total de qualité. Aucune distribution de fréquence des éléments composant les items n'a toutefois été produite. En effet, les items, et non les éléments, sont considérés comme l'unité de base de l'échelle d'observation.

1. Marie Moisan, avec la collaboration de Héléne Lavoie, Direction de la recherche, de l'évaluation et de la statistique, ministère de l'Emploi, de la Solidarité sociale et de la Famille (Mission Famille) et Carl Drouin, Direction Santé Québec, Institut de la statistique du Québec, janvier 2005.

Rappelons qu'une procédure serrée a été retenue dans la formation des observatrices de *Grandir en qualité* pour s'assurer que l'observation d'un même service de garde par deux personnes différentes génère des scores semblables de qualité. Or les accords inter-juges ainsi mesurés ont toujours été calculés sur les items, non pas sur les éléments. On s'est ainsi assuré que, pour un item donné, deux observatrices indépendantes avaient coché un nombre semblable d'éléments, nombre qui est ultérieurement associé à l'un des quatre degrés de qualité (inadéquat, minimal, bien, très bien). On n'a toutefois jamais systématiquement examiné si les observatrices qui cochaient un nombre semblable d'éléments avaient coché les *mêmes* éléments. Des comparaisons rapides pour certains items nous ont indiqué qu'il pouvait y avoir des différences dans les éléments cochés, même si les totaux étaient semblables. Il serait donc hasardeux de comparer les fréquences d'apparition des différents éléments d'un même item. Ceci dit, pour mieux saisir les forces et les faiblesses des services de garde, il peut tout de même être éclairant de savoir quels éléments sont relativement très fréquents et lesquels le sont très peu.

Par ailleurs, certains éléments pourraient, en théorie, présenter une meilleure fidélité que d'autres. Il en va ainsi des items qui incluent des éléments à proscrire. Rappelons que si tous les items sont assortis d'une liste d'éléments indicateurs de qualité (éléments « positifs »), certains items comportent également une liste d'éléments à proscrire ou à éviter (éléments « négatifs »). En voici un exemple :

3.2.3 L'éducatrice associe les enfants à la résolution des conflits interpersonnels et les soutient dans ce processus	
<input type="checkbox"/> 99. Ne s'applique pas si aucun conflit ne survient au cours de la période d'observation	
<p><u>A – À éviter :</u></p> <p>L'éducatrice :</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1. Fait preuve de favoritisme envers un enfant ou un groupe d'enfants au détriment d'un autre <input type="checkbox"/> 2. Favorise certains enfants sur la base de préjugés (sexistes, racistes, religieux, autres) <input type="checkbox"/> 3. Impose des punitions pour résoudre un conflit <p>.../3</p>	<p><u>B – À promouvoir :</u></p> <p>L'éducatrice :</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1. Démonstre rapidement aux enfants qu'elle est attentive et disponible pour répondre à la situation <input type="checkbox"/> 2. Établit un contact apaisant avec les enfants en cause dans le conflit et elle les reconforte au besoin <input type="checkbox"/> 3. Agit comme médiatrice entre deux ou plusieurs enfants en conflit, si son aide est utile <input type="checkbox"/> 4. S'assure que l'intégrité physique des enfants en cause n'est pas menacée <input type="checkbox"/> 5. Utilise une forme de médiation adaptée à l'âge des enfants, à leur habileté à résoudre des conflits et à la complexité du conflit <input type="checkbox"/> 6. Veille à ce que les besoins individuels des plus faibles et les besoins collectifs soient respectés <input type="checkbox"/> 7. S'assure que chacun des enfants en cause peut exprimer son point de vue et ses sentiments <input type="checkbox"/> 8. Prend tout le temps nécessaire pour arriver à une solution satisfaisante pour tous <input type="checkbox"/> 9. S'assure que les enfants sont capables d'énoncer des solutions ou suggère une variété de solutions aux enfants <input type="checkbox"/> 10. Donne aux enfants la possibilité de choisir eux-mêmes la solution qui leur convient <input type="checkbox"/> 11. S'assure que la solution choisie convient à chacun des enfants en cause <input type="checkbox"/> 12. Adopte des attitudes de calme, de fermeté et d'impartialité <input type="checkbox"/> 13. Décrit les comportements attendus des enfants <input type="checkbox"/> 14. Agit comme modèle pour faire comprendre le comportement attendu des enfants <input type="checkbox"/> 15. Soutient les enfants dans la mise en œuvre des solutions trouvées <p>.../15</p>

Lorsqu'un élément négatif est coché, le score le plus bas est automatiquement attribué à l'item. La liste d'éléments à proscrire est généralement courte (souvent deux ou trois éléments) et contient des comportements jugés extrêmes parce que néfastes au développement des enfants. Justement parce qu'ils sont peu nombreux et extrêmes, leur présence est probablement plus facile à observer que celle des nombreux éléments positifs. De plus, les observatrices avaient la consigne expresse de bien s'assurer de la présence des éléments négatifs avant de les noter, compte tenu de l'impact important sur le score de qualité. Nous sommes donc portés à penser que l'indication de présence ou d'absence de l'un ou l'autre de ces éléments est fiable.

En conséquence de ce qui précède, nous conseillons la prudence aux utilisateurs éventuels des données sur la fréquence des éléments composant les items. Nous suggérons :

- De considérer avec certaines réserves les fréquences absolues et relatives des différents éléments de chaque item, sauf dans les cas des éléments à proscrire.
- D'éviter de comparer ou d'ordonner l'ensemble des éléments d'un item selon leur fréquence d'apparition, sauf pour faire ressortir les éléments très fréquents ou très peu fréquents.
- D'utiliser les éléments très fréquents ou très peu fréquents surtout quand le score de l'item concerné est particulièrement fort ou faible. Les éléments peuvent alors servir à illustrer les principales zones de forces ou de faiblesses des milieux de garde par rapport à l'item concerné.

2. Impact des items comportant des 99 sur le score moyen d'une sous-dimension dans les échelles d'observation²

Dans les échelles d'observation, il est possible que les observatrices puissent ignorer un item pour certains groupes³ observés lorsque des conditions particulières empêchent l'observation de cet item. Le cas échéant, une valeur de 99 est accordée au score de l'item dans le but d'indiquer que cet item ne contribuera pas au score de qualité moyen de la sous-dimension.

Une analyse a donc été effectuée afin de déterminer si les items comportant des 99 peuvent influencer le score de qualité moyen d'une sous-dimension. En effet, il pourrait être avantageux de cocher 99 dans l'éventualité où cet item obtient un score faible en raison de la nature du thème. À l'inverse, pour un thème donné, il pourrait être désavantageux de cocher 99 dans l'éventualité où cet item obtient un score élevé.

L'analyse s'est déroulée en 3 étapes :

1. Identification des items comportant des 99 et dont le pourcentage des 99 est soit très faible ou très élevé;
2. Calcul et comparaison des Score_1 et Score_2;
3. Imputation des valeurs 99 par un score extrême.

2. **Lyne Des Groseilliers** et **Mario Haché**, Direction de la méthodologie et des enquêtes spéciales, Institut de la statistique du Québec, août 2003.

3. Rappelons qu'un seul groupe d'enfants est observé au sein d'une composante d'un service de garde.

Les 5 types de composantes de service de garde visées par l'enquête ont été étudiés individuellement.

Afin de mieux visualiser les étapes de notre analyse, un exemple fictif est présenté dans lequel 4 services de garde ont été observés. Voici les scores de qualité obtenus par item et service de garde pour une sous-dimension composée de 3 items dont un 99 a été attribué à l'item3 pour le service de garde D :

Service de garde	item1	item2	item3	Moyenne
A	2	4	1	2,3
B	3	2	2	2,3
C	1	3	1	1,7
D	3	3	99	3,0
Moyenne	2,25	3	1,3	2,27

Le score de qualité moyen pour la sous-dimension est évalué à 2,27; il a été obtenu en faisant la moyenne des 11 scores de qualité variant de 1 à 4; le score 99 est ignoré. Faisons l'hypothèse que l'intervalle de confiance du score moyen est [2,12 ; 2,42].

A. *Identification des items comportant des 99 et dont le pourcentage des 99 est soit très faible ou très élevé;*

Le pourcentage de score à 99 par item est un élément important dans cette étude. En effet, si le pourcentage est très faible, l'item peut être considéré à toute fin pratique comme un item sans 99. Si le pourcentage de 99 est très élevé, l'item aura un impact négligeable sur le score de qualité moyen. Ainsi, en ce qui concerne l'étude des 99, ces items peuvent être délaissés. Dans l'exemple qui nous concerne, la valeur 99 représente 25 % des scores; ce pourcentage est suffisant pour poursuivre l'analyse.

B. Calcul et comparaison des Score_1 et Score_2

À cette étape, nous désirons identifier les items qui comportent des 99 et dont les scores de qualité pour ces items sont particulièrement différents des scores de qualité des autres items, c'est-à-dire des items sans 99. Pour accomplir ceci, nous avons calculé deux séries de scores parmi les services de garde où aucun item n'a eu la valeur de 99 :

- Score_1 : score moyen calculé à partir des items sans 99, et
- Score_2 : score moyen calculé à partir de l'ensemble des items.

L'exemple suivant illustre le choix des scores de qualité dans les calculs :

Service de garde	item1	item2	item3	Moyenne
A	2	4	1	2,3
B	3	2	2	2,3
C	1	3	1	1,7
D	3	3	99	3,0
Moyenne	2,25	3	1,3	2,27

Les éléments utilisés pour le calcul du Score_1 sont contenus dans le rectangle à ligne pleine; la valeur du Score_1 est de 2,5. Ceux utilisés pour le calcul du Score_2 sont à l'intérieur du rectangle à ligne pointillée; sa valeur est de 2,1.

La valeur plus faible du Score_2 par rapport au Score_1 indique que les scores individuels de l'item3, sauf pour la valeur 99, sont particulièrement faibles par rapport aux autres items. Ceci fait en sorte que le score moyen par service de garde a tendance à diminuer lorsqu'un score est attribué à l'item3. Ainsi, lorsque l'item3 ne peut être évalué, le score du service de garde, en occurrence le service de garde D, semble plus élevé. Donc on remarque dans cet exemple que l'inclusion de l'item3, lorsque celui-ci est évalué, a tendance à diminuer le score de qualité moyen de la sous-dimension.

Des tests de comparaison de moyennes entre Score_1 et Score_2 ont été effectués avec les données des diverses grilles d'observation. Ces analyses permettent de cibler les items qui semblent avoir un impact important sur le score de qualité moyen de la sous-dimension. Pour confirmer les résultats obtenus, une vérification supplémentaire est effectuée à l'aide de l'imputation par des valeurs extrêmes.

Notons toutefois que les résultats des tests statistiques dépendent à la fois du nombre d'items dans la sous-dimension, du pourcentage des 99 par item et de la covariance entre le Score_1 et le Score_2.

C. Imputation des valeurs 99 par un score extrême

À cette troisième étape, nous remplaçons les 99 par les valeurs extrêmes des scores de qualité, c'est-à-dire 1 ou 4. Le concept général est de vérifier si malgré l'imputation, le nouveau score de qualité moyen se situe à l'intérieur de l'intervalle de confiance du score de qualité moyen initial (2,27).

Service de garde	item1	item2	item3	Moyenne
A	2	4	1	2,3
B	3	2	2	2,3
C	1	3	1	1,7
D	3	3	1	2,3
Moyenne	2,25	3	1,25	2,16

Dans notre exemple, nous avons choisi de remplacer le **99** par le score de qualité **1**. On remarque que le nouveau score de qualité moyen (2,16) se situe à l'intérieur de l'intervalle de confiance du score de qualité moyen initial : [2,12 ; 2,42]. En conséquence, l'impact potentiel sur le score de qualité moyen, causé par l'inclusion de l'item3, est négligeable par rapport à la précision des données. Toutefois, si le nouveau score de qualité moyen ne se situe pas à l'intérieur de l'intervalle de confiance du score de qualité moyen initial, alors l'item peut potentiellement avoir un impact sur le score de qualité moyen de la sous-dimension.

Toutefois, rappelons que cette approche donne des résultats discriminants particulièrement lorsque le pourcentage de 99 est élevé car elle représente la pire des situations. En fait, la nouvelle moyenne obtenue par sous-dimension est soit la plus petite ou la plus grande possible selon la valeur extrême sélectionnée (1 ou 4).

Résultats de l'analyse pour les installations accueillant les 18 mois et plus

À la première étape, nous avons éliminé les items comportant des 99 dont le pourcentage est soit inférieur à 10 % ou supérieur à 90 %. Les items conservés sont indiqués par un X dans le tableau suivant.

Dans un deuxième temps, les Score_1 et Score_2 ont été calculés pour le reste des items comportant des valeurs 99. Un test sur la différence entre Score_1 et Score_2 a été effectué; pour les différences statistiquement significatives⁴, on indique si l'inclusion de l'item a tendance à faire augmenter ou diminuer le score de qualité moyen de la sous-dimension. Le pourcentage de valeurs à 99 est présenté pour chaque item. À titre d'exemple pour l'item Q531, les Score_1 et Score_2 sont statistiquement différents et l'inclusion de l'item dans la sous-dimension 1.1 a tendance à faire diminuer le score de qualité moyen. De plus, 67 % des scores individuels comportaient des 99, de sorte que pour 67 % des groupes observés, l'item Q531 n'a pas été évalué car il n'y avait pas d'enfants aux couches.

4. Seuil du test : .001 %.

La troisième étape a permis de confirmer que l’item Q531 de la sous-dimension 1.1, et les items Q323, Q3211, Q3212 de la sous-dimension 3.2 semblent avoir un impact sur le score de qualité moyen de la sous-dimension pour leur sous-dimension respective.

Sous-dimension	Code 99	Étape 1	Étapes 2 et 3	% de 99 par item
1.1	Aucun enfant n’est aux couches Q531	X	Diminuer	67 %
1.1	Aucune sortie à l’extérieur Q546	X		88 %
2.3	Temps trop mauvais Q543			4 %
2.4	Aucune période groupe jumelé Q247, Q248, Q249, Q2410	X		70 %
2.4	Temps trop mauvais Q544			4 %
3.2	Aucun enfant ne manifeste de comportement dérangeant Q323, Q3211, Q3212	X	Diminuer	47 %
3.2	Pas de déplacement Q547			7 %
3.3	Aucun membre personnel en présence des enfants Q3311	X		25 %
3.3	Aucun enfant n’est aux couches Q532, Q533	X		76 %
3.3	Temps trop mauvais Q545			4 %

Résultats de l'analyse de sensibilité pour les 5 types de service de l'enquête

Sous-dimension	Description de l'évènement	Tendance générale (impact de l'évènement sur le score moyen de la sous-dimension)
Installation moins de 18 mois		
1.2	Présence d'un enfant capable de s'asseoir	Augmentation du score de qualité
1.2	Enfant qui rampe	Augmentation du score de qualité
3.2	Manifestation de comportements dérangeants	Diminution du score de qualité
3.2	Déplacement du groupe	Diminution du score de qualité
Installation 18 mois et plus		
1.1	Présence d'enfant aux couches	Diminution du score de qualité
3.2	Manifestation de comportements dérangeants	Diminution du score de qualité
Garderie moins de 18 mois		
1.2	Présence d'un enfant capable de s'asseoir	Augmentation du score de qualité
1.2	Présence d'un enfant capable de ramper	Augmentation du score de qualité
3.2	Présence d'enfant à comportement dérangeant	Diminution du score de qualité
Garderie 18 mois et plus		
1.1	Présence d'enfant aux couches	Diminution du score de qualité
3.2	Manifestation de comportements dérangeants	Diminution du score de qualité
Milieu familial		
1.1	Présence de poupon au biberon	Diminution du score de qualité
1.1	Présence d'enfant aux couches	Diminution du score de qualité
1.1	Sortie à l'extérieur de la cour	Diminution du score de qualité
2.3	Présence de poupon	Diminution du score de qualité
2.4	Présence d'assistante	Augmentation du score de qualité
3.2	Manifestation de comportements dérangeants	Diminution du score de qualité
3.2	Présence de poupon	Diminution du score de qualité
3.3	Présence de poupon	Diminution du score de qualité

À la lumière des résultats obtenus, on note les observations suivantes :

- Une diminution du score de qualité moyen de la sous-dimension semble être occasionnée par les évènements suivants :

Enfants de moins de 18 mois :

- La présence d'enfant à comportement dérangeant;
- Le déplacement du groupe;

Enfants de 18 mois et plus :

- La présence d'enfants aux couches;
- La présence d'enfant à comportement dérangeant;

Milieu familial :

- Présence d'enfant au biberon;
- Présence d'enfant aux couches;
- Présence de poupon;
- Lors de sortie à l'extérieur;
- La présence d'enfant à comportement dérangeant.

- Une augmentation du score de qualité moyen de la sous-dimension semble être occasionnée par les évènements suivants :

Enfants de moins de 18 mois :

- Lorsque l'enfant est capable de s'asseoir;
- Lorsque l'enfant peut ramper;

Milieu familial :

- Lors de la présence d'une assistante.

○

3. Étapes de validation des échelles d'observation de la qualité éducative lors du prétest

Compte tenu de l'utilisation de nouveaux instruments, le prétest devait également servir à valider le contenu des échelles, à uniformiser leur interprétation et, donc, à orienter les ajustements à apporter avant le début de l'enquête. Les échelles ont donc été soumises à un ensemble de mesures et d'inspections, sous la supervision d'un conseiller en mesures et évaluation. Plus précisément, les données recueillies lors du prétest ont permis i) un examen de la fidélité inter-juges; ii) une analyse de la consistance interne des sections et des items de l'échelle; et iii) une validation concourante avec une autre échelle de mesure de la qualité (*ECERS*).

i) Examen de la fidélité inter-juges

Selon le conseiller en mesure et évaluation consulté⁵, l'obtention d'un degré d'accord inter-juges élevé, tel que mesuré par le coefficient *kappa pondéré*⁶, était nécessaire pour entreprendre l'analyse de la fidélité des échelles d'observation. En effet, dans le cas où le degré d'accord entre deux observatrices est faible, le recours à d'autres indices de fidélité telle que la consistance interne (mesurée par le coefficient *alpha de Cronbach*, les corrélations item-total, etc.) devient inutile. Il faut donc *a priori* s'assurer que la proportion d'accords entre les expertes et les observatrices est suffisamment élevée avant de procéder à l'analyse d'items comme telle. Dans le cadre d'un prétest, ces résultats nous ont également éclairé sur les concepts à préciser en vue de l'enquête proprement dite.

À partir d'une vingtaine d'exercices d'accord inter-juges, les résultats de cette analyse auront d'abord révélé des niveaux d'accord satisfaisants entre les deux juges expertes⁷, les rendant pareillement aptes à être comparées aux observatrices et à dispenser la formation à propos de chacune des trois échelles et pour chacune des sections.

Dans un second temps, neuf exercices d'accord réalisés à partir de séquences vidéo ou dans un service de garde avec vitre sans tain ont permis d'établir les degrés d'accord entre les expertes et les observatrices appelées à participer au prétest. Au total, les scores d'accord inter-juges de 17 des 18 observatrices ont été jugés suffisamment élevés pour assurer un niveau adéquat d'uniformité dans les observations et, parallèlement, pour poursuivre l'analyse de la consistance interne des échelles. Au-delà des résultats bruts de ces exercices, cette procédure aura été chargée d'apprentissage en préparation pour la formation de l'enquête. Cette étape aura notamment servi à établir plus clairement les procédures d'accord inter-juges et à fixer plus précisément les seuils acceptables pour les coefficients *kappa pondérés*.

ii) Consistance interne et analyse d'items

La consistance interne des grilles a également été évaluée lors du prétest par une analyse d'items et ce grâce au coefficient *alpha de Cronbach*, un indice de fidélité, basé sur l'analyse psychométrique des items des échelles d'observation (Cronbach, 1951). Cette analyse d'items réfère à une série d'analyses

5. Pierre Valois, professeur au département des fondements et pratiques en éducation de l'Université Laval.

6. Le *kappa pondéré* est un coefficient qui mesure le degré de concordance entre les observations faites par deux codeurs sur une échelle ordinale et qui pondère pour l'écart entre les réponses.

7. Les juges expertes sont les deux auteures des échelles. Elles ont également agité à titre de formatrices des observatrices pour le prétest et l'enquête.

quantitatives (corrélations, variance etc.) qui ont permis de déterminer la cohérence d'un échantillon d'items ou, dans le cas présent, des sections. Concrètement, les résultats de cette analyse ont révélé que toutes les sections des échelles jouissaient d'un niveau très élevé de fidélité, c'est-à-dire que chacune des sections peuvent prétendre mesurer le même construit, soit la qualité d'une dimension « x » ou, plus globalement de la qualité de l'expérience vécue par les enfants.

L'analyse individuelle des items que cet exercice implique aura aussi été bénéfique pour l'identification d'ajustements en vue de l'enquête. En effet, à ce stade, les corrélations items-total ont permis d'identifier, là où les nombres le permettaient, les items dont la corrélation avec le construit mesuré était plus faible et qui, conséquemment, pouvaient poser problème. Les données de moyenne ont aussi servi à l'examen des items, de même que la corrélation entre tous les items. Notons cependant que les résultats de ces analyses n'ont pas servi à modifier systématiquement des items de l'échelle, mais plutôt à débattre de leur pertinence, de leur clarté et de leur cohérence avec le concept de qualité. Des ajustements ont été apportés aux échelles en vertu de plusieurs de ces facteurs.

iii) Procédure de validation convergente

L'étude des qualités métrologiques des échelles a également compris une procédure de validation convergente (ou concourante) qui a été réalisée pour comparer l'*Échelle d'observation de la qualité éducative : le service de garde préscolaire* (développée pour l'Enquête) et le *Early Childhood Environment Rating Scale (ECERS)*⁸, qui est un outil d'observation couramment utilisé dans les recherches sur la qualité des services de garde. La version française de l'ECERS a ainsi été administrée, conjointement avec l'échelle préscolaire, à un sous-échantillon sélectionné au hasard de 32 groupes d'enfants de 18 mois et plus en installation de CPE de la région de Québec.

De façon générale, cette procédure de validation convergente a permis de mesurer l'association entre les mesures de la qualité obtenues par les deux outils. La corrélation mesurée entre les deux échelles d'observation est de 0,36, ce qui est conforme aux attentes initiales. En effet, il était souhaitable d'obtenir un coefficient de corrélation entre 0,3 et 0,6 dans la mesure où l'échelle développée par le Ministère diffère en plusieurs points de l'ECERS. Notamment, les échelles employées dans le cadre de l'enquête Grandir en qualité se distinguent par leur désir d'être adaptées à la réalité des services de garde québécois et au programme éducatif mis de l'avant par le Ministère. Plus concrètement, la présence d'une sous-échelle permettant une mesure spécifique de la qualité de l'interaction éducatrice-enfant est centrale à la mesure générale de la qualité compte tenu de l'importance de cet aspect au sein du programme éducatif.

8. La désignation française est plus rarement employée : Échelle d'évaluation de l'environnement préscolaire (EEEP-R)

NOMENCLATURE DES VARIABLES

Les variables présentées dans cette section du livre de codes portent essentiellement sur les scores attribués à chacun des items observables. Ces scores sont dérivés d'une cotation laquelle peut être consultée dans les guides de cotation de l'enquête. Les données portant sur les « éléments à cocher » sont également disponibles au Centre d'accès aux données de recherche de l'Institut de la statistique du Québec (CADRISQ) mais cette information n'est pas accompagnée d'un livre de codes. De plus, il importe de consulter la mise en garde concernant l'utilisation des éléments à cocher présentée précédemment.

Ech	Préfixe du nom des variables des échelles d'observation, désignant que la variable provient de cet instrument.
Echb	Préfixe du nom des variables des échelles d'observation, désignant que la variable provient de cet instrument et qu'il s'agit d'un élément à cocher.
Q111	Les chiffres et les lettres suivants la lettre « Q » identifient le numéro des items tels qu'ils apparaissent dans les échelles d'observation. Les variables des échelles qui ne sont pas précédés de la lettre « Q » portent sur les contextes d'observation.
97-NAP	Ne s'Applique Pas
98-NSP	Ne Sait Pas
99-NR/R	Non Réponse/Refus

Nombre de répondants aux échelles d'observation (non pondéré)

Nombre de répondants en installation de CPE – enfants de moins de 18 mois (poupons).....	124
Nombre de répondants en installation de CPE – enfants de 18 mois à 5 ans (préscolaire)	220
Nombre de répondants en milieu familial de CPE.....	153
Nombre de répondants en garderie – enfants de moins de 18 mois (poupons).....	112
Nombre de répondants en garderie – enfants de 18 mois à 5 ans (préscolaire).....	184

DESCRIPTION DES VARIABLES PAR ORDRE D'APPARITION DANS LES ÉCHELLES

Ech_educt. Éducatrice observée principale ou remplaçante

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Principale	118
2 –	Remplaçante	6

Nombre de répondants 124

Ech_hor_ed_debut_am. Horaire de l'éducatrice de début (AM)

Code	Réponse	Échantillon
1 –	7 : 00 ou avant	32

Variable continue

Nombre de répondants 124

Ech_hor_ed_fin_am. Horaire de l'éducatrice de fin (AM)

Variable continue

Min 10 : 05

Max 15 : 30

Nombre de répondants 124

Ech_hor_ed_debut_pm. Horaire de l'éducatrice de début (PM)

Variable continue

Min 11 : 00

Max 16 : 00

Nombre de répondants 124

Ech_hor_ed_fin_pm. Horaire de l'éducatrice de fin (PM)

Code	Réponse	Échantillon
	Variable continue	
1 –	18 : 00 ou après	4
	Nombre de répondants	124

Ech_hor_obs_debut_am. Horaire de l'observatrice de début (AM)

	Variable continue	
Min	7 : 15	
Max	9 : 00	
	Nombre de répondants	124

Ech_hor_obs_fin_am. Horaire de l'observatrice de fin (AM)

	Variable continue	
Min	11 : 45	
Max	13 : 45	
	Nombre de répondants	124

Ech_hor_obs_debut_pm. Horaire de l'observatrice de début (PM)

	Variable continue	
Min	13 : 00	
Max	15 : 25	
	Nombre de répondants	124

Ech_hor_obs_fin_pm. Horaire de l'observatrice de fin (PM)

	Variable continue	
Min	15 : 30	
Max	18 : 00	
	Nombre de répondants	124

Ech_actexta1. Les conditions météorologiques de la journée permettent des activités extérieures :

Code	Réponse	Échantillon
1 -	Ensoleillé	51
2 -	Nuageux	36
3 -	Variable	12
4 -	Neige	2
	Nombre de répondants	101
97 -	NAP	23

Ech_actexta2. Les conditions météorologiques de la journée permettent des activités extérieures :

Code	Réponse	Échantillon
1 -	De 20 à 29 °C	2
2 -	De 10 à 19 °C	49
3 -	De 0 à 9 °C	18
4 -	De -1 à -9 °C	32
	Nombre de répondants	101
97 -	NAP	23

Ech_actextb. Les conditions météorologiques de la journée limitent les activités extérieures possibles :

Code	Réponse	Échantillon
1 -	Averses	12
2 -	30 °C et plus	0
3 -	De -10 à -19 °C	5
	Nombre de répondants	17
97 -	NAP	107

Ech_actextc. Les conditions météorologiques de la journée ne permettent pas d'activités extérieures :

Code	Réponse	Échantillon
1 -	Pluie continue abondante ou verglas	5
2 -	Orages	0
3 -	Vents violents	1
4 -	-20 °C et moins	0
	Nombre de répondants	6
97 -	NAP	118

Ech_nenfants. Nombre de poupons dans le service de garde observé

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Un	0
2 –	Deux	0
3 –	Trois	1
4 –	Quatre	17
5 –	Cinq	24
6 –	Six	3
7 –	Sept	6
8 –	Huit	16
9 –	Neuf	31
10 –	Dix ou plus	26

Nombre de répondants 124

Ech_nlocal. Nombre de poupons dans le local d'appartenance du groupe observé

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Un	0
2 –	Deux	0
3 –	Trois	1
4 –	Quatre	13
5 –	Cinq	20
6 –	Six	3
7 –	Sept	6
8 –	Huit	17
9 –	Neuf	34
10 –	Dix ou plus	30

Nombre de répondants 124

Ech_neduc. Nombre d'éducatrices attitrées dans le groupe observé

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Une	36
2 –	deux ou plus	88

Nombre de répondants 124

Note : Ces deux variables ne peuvent être utilisées séparément.

Ech_age_jeune_an. Âge du poupon le plus jeune du groupe (en années)

Ech_age_jeune_mois. Âge du poupon le plus jeune du groupe (en mois)

Variables continues :

Min 4 mois

Max 1 an et 11 mois

Nombre de répondants 124

Note : Ces deux variables ne peuvent être utilisées séparément.

Ech_age_vieux_an. Âge du poupon le plus vieux du groupe (en années)
Ech_age_vieux_mois. Âge du poupon le plus vieux du groupe (en mois)

Variables continues :

Min 1 an et 1 mois
Max 2 ans et 6 mois

Nombre de répondants 124

DIMENSION I : Structuration des lieux

Sous-dimension 1.1 : L'aménagement des lieux

Ech_Q111. Les lieux sont sains

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	33
2 –	Minimal	0
3 –	Bien	40
4 –	Très bien	51

Nombre de répondants 124

Ech_Q112. Les lieux sont accueillants

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	0
2 –	Minimal	5
3 –	Bien	0
4 –	Très bien	119

Nombre de répondants 124

Ech_Q113. L'ameublement et l'équipement sont mobiles et polyvalents

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	25
2 –	Minimal	54
3 –	Bien	40
4 –	Très bien	5

Nombre de répondants 124

Ech_Q114. Les lieux sont aménagés afin de permettre aux poupons de se retirer

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	26
2 –	Minimal	7
3 –	Bien	31
4 –	Très bien	60

Nombre de répondants 124

Ech_Q115. Les lieux sont aménagés pour répondre aux besoins et aux intérêts des poupons

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	46
2 –	Minimal	0
3 –	Bien	21
4 –	Très bien	57

Nombre de répondants 124

Ech_Q116. Les lieux répondent aux besoins moteurs de tous les poupons

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	56
2 –	Minimal	2
3 –	Bien	39
4 –	Très bien	27

Nombre de répondants 124

Ech_Q117. L'aménagement du service de garde tient compte des besoins de l'éducatrice

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	0
2 –	Minimal	0
3 –	Bien	3
4 –	Très bien	121

Nombre de répondants 124

Ech_Q118. L'aménagement des lieux permet aux poupons d'avoir un contact direct avec le matériel ; de le choisir, de le manipuler et de le ranger

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	75
2 –	Minimal	11
3 –	Bien	36
4 –	Très bien	2

Nombre de répondants 124

Ech_Q119. L'environnement répond aux besoins particuliers de certains poupons

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	8
2 –	Minimal	42
3 –	Bien	72
4 –	Très bien	2

Nombre de répondants 124

Sous-dimension 1.2 : Le matériel

Ech_Q121. Le matériel est adapté aux besoins des poupons

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	20
2 –	Minimal	23
3 –	Bien	45
4 –	Très bien	36

Nombre de répondants 124

Q122. Le matériel favorise toutes les dimensions du développement

Ech_Q122A. Matériel favorisant spécifiquement la dimension sensori-motrice

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	1
2 –	Minimal	6
3 –	Bien	86
4 –	Très bien	31

Nombre de répondants 124

Ech_Q122B. Matériel favorisant spécifiquement la dimension socioaffective

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	7
2 –	Minimal	44
3 –	Bien	59
4 –	Très bien	14
Nombre de répondants		124

Ech_Q122C. Matériel favorisant spécifiquement la dimension langagière

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	0
2 –	Minimal	6
3 –	Bien	68
4 –	Très bien	50
Nombre de répondants		124

Ech_Q122D. Matériel favorisant toutes les dimensions du développement du poupon

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	7
2 –	Minimal	45
3 –	Bien	59
4 –	Très bien	13
Nombre de répondants		124

À noter : Cet item ne figure pas dans la grille utilisée pour l'observation directe. Il s'agit d'un indice construit à partir des scores obtenus aux items 122A à 122C permettant de mesurer si le matériel favorise à la fois toutes les dimensions du développement des poupons.

Ech_Q123. Le matériel stimule les sens du poupon

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	4
2 –	Minimal	26
3 –	Bien	85
4 –	Très bien	9
Nombre de répondants		124

Q124. Le matériel et l'équipement sont adaptés aux différentes étapes du développement moteur des poupons
 Ech_Q124A. Nourrissons immobiles sur le dos
Population : Groupes ayant au moins un nourrisson immobile sur le dos

Code	Réponse	Échantillon
1 -	Inadéquat	0
2 -	Minimal	2
3 -	Bien	1
4 -	Très bien	2
	Nombre de répondants	5
97 -	NAP	119

Ech_Q124B. Nourrissons immobiles capables de se retourner sur le ventre
Population : Groupes ayant au moins un nourrisson capable de se retourner sur le ventre

Code	Réponse	Échantillon
1 -	Inadéquat	0
2 -	Minimal	0
3 -	Bien	2
4 -	Très bien	4
	Nombre de répondants	6
97 -	NAP	118

Ech_Q124C. Nourrissons capables de s'asseoir
Population : Groupes ayant au moins un nourrisson capable de s'asseoir

Code	Réponse	Échantillon
1 -	Inadéquat	0
2 -	Minimal	1
3 -	Bien	7
4 -	Très bien	14
	Nombre de répondants	22
97 -	NAP	102

Ech_Q124D. Rampeurs
Population : Groupes ayant au moins un rampeur

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	0
2 –	Minimal	0
3 –	Bien	9
4 –	Très bien	78
	Nombre de répondants	87
97 -	NAP	37

Ech_Q124E. Trottineurs

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	1
2 –	Minimal	15
3 –	Bien	91
4 –	Très bien	17
	Nombre de répondants	124

Ech_Q125. Le matériel reflète la diversité des réalités familiales et culturelles

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	65
2 –	Minimal	49
3 –	Bien	10
4 –	Très bien	0
	Nombre de répondants	124

DIMENSION 2 : La structuration et la variation des types d'activités

Sous-dimension 2.1 La planification des activités par l'éducatrice

Ech_Q211. L'éducatrice planifie adéquatement les activités de son groupe

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	48
2 –	Minimal	46
3 –	Bien	8
4 –	Très bien	22
	Nombre de répondants	124

Ech_Q212. La planification est appliquée avec souplesse

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	31
2 –	Minimal	19
3 –	Bien	58
4 –	Très bien	16

Nombre de répondants 124

Ech_Q213. L'éducatrice utilise des ressources humaines et matérielles pour la soutenir dans sa planification

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	32
2 –	Minimal	21
3 –	Bien	48
4 –	Très bien	23

Nombre de répondants 124

Ech_Q214. Des sources d'inspiration pertinentes orientent l'éducatrice pour planifier les activités du groupe de poupons

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	30
2 –	Minimal	42
3 –	Bien	35
4 –	Très bien	17

Nombre de répondants 124

Sous-dimension 2.2 : L'observation des enfants par l'éducatrice

Ech_Q221. L'éducatrice s'organise pour observer les poupons

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	3
2 –	Minimal	19
3 –	Bien	59
4 –	Très bien	43

Nombre de répondants 124

Ech_Q222. À la suite de ses observations, l'éducatrice note de l'information pertinente

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	2
2 –	Minimal	28
3 –	Bien	50
4 –	Très bien	44

Nombre de répondants 124

Ech_Q223. L'éducatrice donne suite à ses observations

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	0
2 –	Minimal	52
3 –	Bien	17

Nombre de répondants 124

Sous-dimension 2.3 : L'horaire de la journée

Ech_Q231. L'organisation du groupe permet aux poupons de développer un sentiment d'attachement et de confiance envers l'éducatrice

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	0
2 –	Minimal	38
3 –	Bien	29
4 –	Très bien	57

Nombre de répondants 124

Ech_Q232. La séquence des activités de la journée tient compte du besoin des poupons d'équilibrer leur énergie

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	0
2 –	Minimal	1
3 –	Bien	46
4 –	Très bien	77

Nombre de répondants 124

Ech_Q233. La séquence des activités de la journée tient compte des besoins individuels des poupons

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	47
2 –	Minimal	0
3 –	Bien	4
4 –	Très bien	73

Nombre de répondants 124

Ech_Q234. Les formes de regroupement des poupons sont stables au cours de la journée

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	32
2 –	Minimal	6
3 –	Bien	36
4 –	Très bien	50

Nombre de répondants 124

Note : Le détail des observations (élément à cocher) est également fourni pour cet item :

Echb_q2341. Regroupement des poupons en groupe mixte (répartition sporadique des poupons)

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Oui	24
2 –	Non	100

Nombre de répondants 124

Echb_q2342. Regroupement des poupons en groupes fusionnés (pour la majeure partie de la journée)

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Oui	76
2 –	Non	48

Nombre de répondants 124

Echb_q2343. Regroupement des poupons en groupe d'appartenance simple

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Oui	39
2 –	Non	85

Nombre de répondants 124

Echb_q2344. Regroupement des poupons en groupes jumelés (pour certaines périodes de la journée)

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Oui	22
2 –	Non	102

Nombre de répondants 124

Echb_q2345. Regroupement des poupons en rassemblement

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Oui	43
2 –	Non	81

Nombre de répondants 124

Ech_Q235. Les types d'activités proposées aux poupons tiennent compte des besoins de ces derniers

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	10
2 –	Minimal	24
3 –	Bien	39
4 –	Très bien	51

Nombre de répondants 124

Sous-dimension 2.4 : Les activités ludiques

Ech_Q241. Les jeux libres sont valorisés

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	1
2 –	Minimal	0
3 –	Bien	27
4 –	Très bien	96

Nombre de répondants 124

Ech_Q242. Au cours de l'ensemble des activités, les poupons peuvent faire des choix significatifs

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	26
2 –	Minimal	6
3 –	Bien	17
4 –	Très bien	75

Nombre de répondants 124

Ech_Q243. Les activités proposées aux poupons par l'éducatrice sont appropriées

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	3
2 –	Minimal	4
3 –	Bien	11
4 –	Très bien	106

Nombre de répondants 124

Ech_Q244. Les activités proposées par l'éducatrice avec les poupons de son groupe favorisent l'apprentissage actif

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	4
2 –	Minimal	10
3 –	Bien	50
4 –	Très bien	60

Nombre de répondants 124

Ech_Q245. L'éducatrice organise le matériel et l'équipement nécessaires aux activités

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	5
2 –	Minimal	40
3 –	Bien	72
4 –	Très bien	7

Nombre de répondants 124

Ech_Q246. Les périodes en groupe jumelés permettent aux poupons de vivre des moments agréables
Population : Groupes ayant fonctionné en groupe jumelé au moins une fois au cours de la période d'observation

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	2
2 –	Minimal	0
3 –	Bien	6
4 –	Très bien	14
	Nombre de répondants	22
97 -	NAP	102

Ech_Q247. Lors des périodes en groupe jumelés ou fusionnées, les membres du personnel présents font preuve de professionnalisme
Population : Groupes ayant fonctionné en groupe jumelé ou fusionné au moins une fois au cours de la période d'observation

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	6
2 –	Minimal	0
3 –	Bien	2
4 –	Très bien	89
	Nombre de répondants	97
97 -	NAP	27

Ech_Q248. Les périodes de rassemblement permettent aux poupons de vivre une expérience communautaire en toute sécurité
Population : Groupes ayant fonctionné en rassemblement au moins une fois au cours de la période d'observation

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	14
2 –	Minimal	2
3 –	Bien	5
4 –	Très bien	22
	Nombre de répondants	43
97 -	NAP	81

Ech_Q249. Lors des périodes de rassemblement, les membres du personnel présents font preuve de professionnalisme
Population : Groupes ayant fonctionné en rassemblement au moins une fois au cours de la période d'observation

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	3
2 –	Minimal	0
3 –	Bien	3
4 –	Très bien	37
	Nombre de répondants	43
97 -	NAP	81

DIMENSION 3 : L'interaction de l'éducatrice avec les poupons

Sous-dimension 3.1 : La valorisation du jeu

Ech_Q311. L'éducatrice respecte le jeu du poupon

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	3
2 –	Minimal	3
3 –	Bien	34
4 –	Très bien	84
	Nombre de répondants	124

Ech_Q312. L'éducatrice soutient les initiatives personnelles des poupons dans leurs jeux

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	25
2 –	Minimal	53
3 –	Bien	40
4 –	Très bien	6
	Nombre de répondants	124

Ech_Q313. L'éducatrice crée un climat propice au développement du jeu des poupons

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	4
2 –	Minimal	26
3 –	Bien	61
4 –	Très bien	33
	Nombre de répondants	124

Ech_Q314. Au cours des périodes de jeu, l'éducatrice fait preuve de flexibilité

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	3
2 –	Minimal	28
3 –	Bien	77
4 –	Très bien	16

Nombre de répondants 124

Ech_Q315. L'éducatrice soutient les poupons dans la prise de conscience de leurs réalisations

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	20
2 –	Minimal	38
3 –	Bien	47
4 –	Très bien	19

Nombre de répondants 124

Ech_Q316. L'éducatrice intervient par rapport à l'organisation physique et matérielle du local

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	30
2 –	Minimal	57
3 –	Bien	35
4 –	Très bien	2

Nombre de répondants 124

Sous-dimension 3.2 : L'intervention démocratique

Ech_Q321. L'éducatrice partage la prise de décision avec les poupons en tenant compte de leurs capacités

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	2
2 –	Minimal	6
3 –	Bien	36
4 –	Très bien	80

Nombre de répondants 124

Ech_Q322. L'éducatrice attribue graduellement des responsabilités aux poupons

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	12
2 –	Minimal	7
3 –	Bien	37
4 –	Très bien	68

Nombre de répondants 124

Ech_Q323. L'éducatrice incite les poupons à participer à la résolution des conflits interpersonnels et elle les soutient dans ce processus

Population : Groupes dans lesquels au moins un conflit est survenu au cours de la période d'observation

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	15
2 –	Minimal	20
3 –	Bien	35
4 –	Très bien	31

Nombre de répondants 101

97 - NAP 23

Ech_Q324. L'éducatrice fournit aux poupons des occasions de résoudre des problèmes et d'agir de façon autonome

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	44
2 –	Minimal	21
3 –	Bien	47
4 –	Très bien	12

Nombre de répondants 124

Ech_Q325. L'éducatrice formule des consignes adaptées aux poupons

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	2
2 –	Minimal	1
3 –	Bien	12
4 –	Très bien	109

Nombre de répondants 124

Ech_Q326. L'éducatrice établit des consignes au regard de la sécurité et de la discipline dans le groupe

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	5
2 –	Minimal	14
3 –	Bien	82
4 –	Très bien	23

Nombre de répondants 124

Ech_Q327. L'éducatrice s'assure que les poupons ont bien compris les consignes

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	4
2 –	Minimal	18
3 –	Bien	66
4 –	Très bien	36

Nombre de répondants 124

Ech_Q328. L'éducatrice fait preuve de constance et d'impartialité dans l'application des consignes

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	5
2 –	Minimal	0
3 –	Bien	14
4 –	Très bien	105

Nombre de répondants 124

Ech_Q329. L'éducatrice s'assure d'avoir une vue d'ensemble du groupe de poupons

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	2
2 –	Minimal	5
3 –	Bien	21
4 –	Très bien	96

Nombre de répondants 124

Ech_Q3210. L'éducatrice intervient adéquatement auprès d'un poupon qui a un comportement dérangeant
Population : Groupes dans lesquels au moins un comportement dérangeant est survenu au cours de la période d'observation

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	14
2 –	Minimal	2
3 –	Bien	4
4 –	Très bien	35
	Nombre de répondants	55
97 -	NAP	69

Ech_Q3211. L'éducatrice soutient le poupon qui a un comportement dérangeant pour qu'il modifie son comportement
Population : Groupes dans lesquels au moins un comportement dérangeant est survenu au cours de la période d'observation

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	6
2 –	Minimal	14
3 –	Bien	23
4 –	Très bien	13
	Nombre de répondants	56
97 -	NAP	68

Sous-dimension 3.3 : La communication

Ech_Q331. L'éducatrice est à l'écoute des poupons

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	8
2 –	Minimal	4
3 –	Bien	32
4 –	Très bien	80
	Nombre de répondants	124

Ech_Q332. L'éducatrice soutient le développement du langage des poupons

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	3
2 –	Minimal	21
3 –	Bien	71
4 –	Très bien	29
	Nombre de répondants	124

Ech_Q333. L'éducatrice favorise l'expression verbale des poupons

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	6
2 –	Minimal	35
3 –	Bien	55
4 –	Très bien	28

Nombre de répondants 124

Ech_Q334. L'éducatrice favorise l'expression non verbale des poupons (expression corporelle, gestuelle et faciale)

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	12
2 –	Minimal	7
3 –	Bien	77
4 –	Très bien	28

Nombre de répondants 124

Ech_Q335. L'éducatrice décode efficacement les messages des poupons

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	2
2 –	Minimal	1
3 –	Bien	14
4 –	Très bien	107

Nombre de répondants 124

Ech_Q336. L'éducatrice utilise un langage approprié pour s'adresser aux poupons

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	3
2 –	Minimal	3
3 –	Bien	19
4 –	Très bien	99

Nombre de répondants 124

Ech_Q337. L'éducatrice favorise les interactions harmonieuses entre les poupons

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	3
2 –	Minimal	28
3 –	Bien	54
4 –	Très bien	39

Nombre de répondants 124

Ech_Q338. L'éducatrice suscite l'expression des besoins et des sentiments par les poupons

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	3
2 –	Minimal	5
3 –	Bien	50
4 –	Très bien	66

Nombre de répondants 124

Ech_Q339. L'éducatrice exprime ses besoins, ses limites, ses attentes et ses sentiments

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	2
2 –	Minimal	11
3 –	Bien	73
4 –	Très bien	38

Nombre de répondants 124

Ech_Q3310. L'éducatrice démontre des qualités qui contribuent au développement de relations interpersonnelles solides avec les poupons

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	3
2 –	Minimal	3
3 –	Bien	28
4 –	Très bien	90

Nombre de répondants 124

Ech_Q3311. Tout autre membre du personnel en présence du groupe de poupons – pour des périodes autres que l'accueil ou la fin de la journée – contribue au climat harmonieux

Population : Groupes dans lesquels au moins un autre membre du personnel est en présence des enfants – pour des périodes autres que l'accueil et la fin de la journée

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	5
2 –	Minimal	9
3 –	Bien	38
4 –	Très bien	50

Nombre de répondants 102

97 - NAP 22

DIMENSION 4 : L'interaction de l'éducatrice avec les parents

Ech_Q41. La continuité de l'intervention entre l'éducatrice et la famille est privilégiée par des échanges

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	1
2 –	Minimal	4
3 –	Bien	51
4 –	Très bien	68

Nombre de répondants 124

Ech_Q42. Les sujets d'échanges avec les parents soutiennent la qualité

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	0
2 –	Minimal	6
3 –	Bien	78
4 –	Très bien	40

Nombre de répondants 124

Ech_Q43. L'éducatrice collabore avec les parents d'un poupon en difficulté

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	7
2 –	Minimal	13
3 –	Bien	64
4 –	Très bien	40

Nombre de répondants 124

Ech_Q44. L'éducatrice soutient les familles dans leur intégration au service de garde

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	8
2 –	Minimal	23
3 –	Bien	62
4 –	Très bien	31

Nombre de répondants 124

DIMENSION 5 : Les activités de base

5.1 : L'accueil

Ech_q5101a. Contexte de l'accueil : Heure de l'observation au temps 1

Variable continue

Min 7 : 15

Max 9 : 00

Nombre de répondants 124

Ech_q5101b. Contexte de l'accueil : Présence de l'éducatrice principale au temps 1

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Oui	91
2 –	Non	33

Nombre de répondants 124

Ech_q5101c. Contexte de l'accueil : Nombre d'adultes au temps 1

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Un	70
2 –	Deux	46
3 –	Trois ou plus	8

Nombre de répondants 124

Ech_q5101d. Contexte de l'accueil : Nombre de poupons au temps 1

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Un	14
2 –	Deux	25
3 –	Trois	28
4 –	Quatre	24
5 –	Cinq	10
6 –	Six	10
7 –	Sept	6
8 –	Huit	3
9 –	Neuf	2
10 –	Dix ou plus	2

Nombre de répondants 124

Ech_q5101e. Contexte de l'accueil : Lieu au temps 1

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Pouponnière	101
3 -	Cour extérieure	0
4 -	Salle d'accueil	2
5 –	Local d'un autre groupe	16
6 –	Autre	4
	Nombre de répondants	123
99 -	NR/R	1

Ech_q5102a. Contexte de l'accueil : Heure de l'observation au temps 2

Variable continue

Min 7 : 30

Max 9 : 15

Nombre de répondants 124

Ech_q5102b. Contexte de l'accueil : Présence de l'éducatrice principale au temps 2

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Oui	102
2 –	Non	22
	Nombre de répondants	124

Ech_q5102c. Contexte de l'accueil : Nombre d'adultes au temps 2

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Un	53
2 –	Deux	64
3 –	Trois ou plus	7
	Nombre de répondants	124

Ech_q5102d. Contexte de l'accueil : Nombre de poupons au temps 2

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Un	5
2 –	Deux	13
3 –	Trois	19
4 –	Quatre	19
5 –	Cinq	29
6 –	Six	17
7 –	Sept	12
8 –	Huit	4
9 –	Neuf	2
10 –	Dix ou plus	4
Nombre de répondants		124

Ech_q5102e. Contexte de l'accueil : Lieu au temps 2

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Pouponnière	105
3 –	Cour extérieure	0
4 –	Salle d'accueil	0
5 –	Local d'un autre groupe	15
6 –	Autre	3
Nombre de répondants		123
99 -	NR/R	1

Ech_q5103a. Contexte de l'accueil : Heure de l'observation au temps 3

Variable continue

Min 7 : 45

Max 9 : 30

Nombre de répondants **124**

Ech_q5103b. Contexte de l'accueil : Présence de l'éducatrice principale au temps 3

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Oui	108
2 –	Non	15
Nombre de répondants		123
99 -	NR/R	1

Ech_q5103c. Contexte de l'accueil : Nombre d'adultes au temps 3

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Un	39
2 –	Deux	77
3 –	Trois ou plus	8
Nombre de répondants		124

Ech_q5103d. Contexte de l'accueil : Nombre de poupons au temps 3

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Un	2
2 –	Deux	5
3 –	Trois	10
4 –	Quatre	19
5 –	Cinq	21
6 –	Six	27
7 –	Sept	18
8 –	Huit	8
9 –	Neuf	8
10 –	Dix ou plus	6
Nombre de répondants		124

Ech_q5103e. Contexte de l'accueil : Lieu au temps 3

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Pouponnière	106
3 -	Cour extérieure	0
4 -	Salle d'accueil	0
5 –	Local d'un autre groupe	15
6 –	Autre	2
Nombre de répondants		123
99 -	NR/R	1

Ech_Q511. L'aménagement du vestiaire favorise l'accueil des familles

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	0
2 –	Minimal	4
3 –	Bien	39
4 –	Très bien	81
Nombre de répondants		124

Ech_Q512. Lors de l'accueil, l'organisation des lieux facilite une transition harmonieuse entre la famille et le service de garde

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	12
2 –	Minimal	0
3 –	Bien	29
4 –	Très bien	83

Nombre de répondants 124

Ech_Q513. À l'accueil, les poupons peuvent faire des choix

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	0
2 –	Minimal	1
3 –	Bien	6
4 –	Très bien	117

Nombre de répondants 124

Ech_Q514. À l'accueil, l'éducatrice intervient pour maintenir un bon climat

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	0
2 –	Minimal	30
3 –	Bien	84
4 –	Très bien	10

Nombre de répondants 124

Ech_Q515. Lors de l'accueil, l'éducatrice aide les poupons à bien vivre la transition famille – service de garde

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	3
2 –	Minimal	2
3 –	Bien	74
4 –	Très bien	45

Nombre de répondants 124

Ech_Q516. À l'accueil, l'éducatrice établit des relations interpersonnelles constructives avec les parents

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	6
2 –	Minimal	0
3 –	Bien	48
4 –	Très bien	70
Nombre de répondants		124

5.2 : Les collations et les repas

Ech_q520a. Contexte de la collation : Heure de l'observation

Variable continue

Min 7 : 35
Max 13 : 30

Nombre de répondants	117
99 - NR/R	7

Ech_q520b. Contexte de la collation : Présence de l'éducatrice principale

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Oui	115
2 –	Non	2
Nombre de répondants		117
99 -	NR/R	7

Ech_q520c. Contexte de la collation : Nombre d'adultes

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Un	37
2 –	Deux	71
3 –	Trois ou plus	9
Nombre de répondants		117
99 -	NR/R	7

Ech_q520d. Contexte de la collation : Nombre de poupons

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Un	1
2 –	Deux	2
3 –	Trois	9
4 –	Quatre	16
5 –	Cinq	22
6 –	Six	17
7 –	Sept	17
8 –	Huit	12
9 –	Neuf	17
10 –	Dix ou plus	4
	Nombre de répondants	117
99 -	NR/R	7

Ech_q520e. Contexte de la collation : Lieu

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Pouponnière	115
3 -	Cour extérieure	1
4 -	Salle d'accueil	0
5 –	Local d'un autre groupe	1
6 –	Autre	0
	Nombre de répondants	117
99 -	NR/R	7

Ech_Q521. La collation est saine

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	17
2 –	Minimal	0
3 –	Bien	2
4 –	Très bien	105
	Nombre de répondants	124

Ech_Q522. La collation se déroule dans un climat détendu

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	12
2 –	Minimal	0
3 –	Bien	41
4 –	Très bien	71
	Nombre de répondants	124

Ech_Q523. Les boires sont sains
Population : Groupes dans lesquels au moins une période pour les boires est réservée

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	11
2 –	Minimal	6
3 –	Bien	35
4 –	Très bien	36
	Nombre de répondants	88
97 -	NAP	36

Ech_q5232a. Contexte du dîner : Heure de l'observation

Variable continue

Min 10 : 45

Max 12 : 00

Nombre de répondants 124

Ech_q5232b. Contexte du dîner : Présence de l'éducatrice principale

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Oui	113
2 –	Non	11
	Nombre de répondants	124

Ech_q5232c. Contexte du dîner : Nombre d'adultes

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Un	31
2 –	Deux	64
3 –	Trois ou plus	29
	Nombre de répondants	124

Ech_q5232d. Contexte du dîner : Nombre de poupons

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Un	0
2 –	Deux	1
3 –	Trois	1
4 –	Quatre	16
5 –	Cinq	20
6 –	Six	6
7 –	Sept	7
8 –	Huit	20
9 –	Neuf	29
10 –	Dix ou plus	24
Nombre de répondants		124

Ech_q5232e. Contexte du dîner : Lieu

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Pouponnière	124
3 –	Cour extérieure	0
4 –	Salle d'accueil	0
5 –	Local d'un autre groupe	0
6 –	Autre	0
Nombre de répondants		124

Ech_Q524. Les règles sanitaires entourant le dîner sont respectées

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	18
2 –	Minimal	0
3 –	Bien	10
4 –	Très bien	96
Nombre de répondants		124

Ech_Q525. L'aménagement des lieux au moment du dîner favorise un climat détendu

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	0
2 –	Minimal	0
3 –	Bien	23
4 –	Très bien	101
Nombre de répondants		124

Ech_Q526. Le repas fourni aux poupons est sain

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	14
2 –	Minimal	0
3 –	Bien	0
4 –	Très bien	110

Nombre de répondants 124

Ech_Q527. Lors du dîner, les besoins des poupons sont respectés

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	0
2 –	Minimal	7
3 –	Bien	76
4 –	Très bien	41

Nombre de répondants 124

Ech_Q528. L'éducatrice fait du dîner un moment privilégié

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	2
2 –	Minimal	3
3 –	Bien	64
4 –	Très bien	55

Nombre de répondants 124

Ech_Q529. Les tâches de nettoyage liées au dîner occasionnent peu d'attente pour les poupons

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	17
2 –	Minimal	0
3 –	Bien	91
4 –	Très bien	16

Nombre de répondants 124

5.3 : Les soins personnels

Ech_Q531. Le changement de couche est sain

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	36
2 –	Minimal	0
3 –	Bien	24
4 –	Très bien	64

Nombre de répondants 124

Ech_Q532. L'éducatrice accorde une attention personnalisée à chaque poupon au moment du changement de couche

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	2
2 –	Minimal	36
3 –	Bien	67
4 –	Très bien	19

Nombre de répondants 124

Ech_Q533. Le lavage des mains des poupons est fréquent

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	0
2 –	Minimal	36
3 –	Bien	83
4 –	Très bien	5

Nombre de répondants 124

Ech_Q534. L'éducatrice se lave les mains fréquemment

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	69
2 –	Minimal	24
3 –	Bien	29
4 –	Très bien	2

Nombre de répondants 124

Ech_Q535. Lors des soins personnels, l'éducatrice tient compte des besoins de chaque poupon

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	0
2 –	Minimal	2
3 –	Bien	50
4 –	Très bien	72

Nombre de répondants 124

5.4 : Les jeux extérieurs

Note : Les questions Q541S et Q541N mesurent le même concept et peuvent être combinées en un seul item.

Ech_Q541S. La cour extérieure est bien aménagée (sans neige au sol)
Population : Groupes dont la cour extérieure n'était pas recouverte de neige lors de l'observation

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	22
2 –	Minimal	6
3 –	Bien	20
4 –	Très bien	36

Nombre de répondants 84

97 - NAP 40

Ech_Q541N. La cour extérieure est bien aménagée (neige au sol)
Population : Groupes dont la cour extérieure était couverte de neige lors de l'observation

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	9
2 –	Minimal	1
3 –	Bien	7
4 –	Très bien	21

Nombre de répondants 38

97 - NAP 86

Ech_Q542SA. L'équipement et le matériel du service de garde disponibles pour les jeux extérieurs dans la cour ou au parc favorisent le développement global des poupons (matériel sensori-moteur) (absence de neige au sol)

Population : Groupes dont la cour extérieure n'était pas recouverte de neige lors de l'observation

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	7
2 –	Minimal	43
3 –	Bien	34
4 –	Très bien	0
	Nombre de répondants	84
97 -	NAP	40

Ech_Q542SB. L'équipement et le matériel du service de garde disponibles pour les jeux extérieurs dans la cour ou au parc favorisent le développement global des poupons (matériel favorisant les autres aspects du développement) (absence de neige au sol)

Population : Groupes dont la cour extérieure n'était pas recouverte de neige lors de l'observation

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	69
2 –	Minimal	14
3 –	Bien	1
4 –	Très bien	0
	Nombre de répondants	84
97 -	NAP	40

Ech_Q542N. L'équipement et le matériel du service de garde disponibles pour les jeux extérieurs dans la cour ou au parc favorisent le développement global des poupons (présence de neige au sol)

Population : Groupes dont la cour extérieure était couverte de neige lors de l'observation et le temps permet une sortie extérieure

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	6
2 –	Minimal	20
3 –	Bien	9
4 –	Très bien	3
	Nombre de répondants	38
97 -	NAP : Temps trop mauvais	2
97 -	NAP : Neige ne recouvre pas le sol	84

Ech_Q543. La préparation et la période de jeux extérieurs et la rentrée se déroulent harmonieusement
Population : Groupes pour lesquels le temps permettait une sortie extérieure

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	37
2 –	Minimal	4
3 –	Bien	32
4 –	Très bien	45
	Nombre de répondants	118
97 -	NAP	6

Ech_Q544. Les activités à l'extérieur sont valorisées
Population : Groupes pour lesquels le temps permettait une sortie extérieure

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	36
2 –	Minimal	29
3 –	Bien	50
4 –	Très bien	3
	Nombre de répondants	118
97 -	NAP	6

Ech_Q545. Au cours des jeux extérieurs, l'éducatrice est active auprès des poupons
Population : Groupes pour lesquels le temps permettait une sortie extérieure

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	48
2 –	Minimal	19
3 –	Bien	35
4 –	Très bien	16
	Nombre de répondants	118
97 -	NAP	6

Ech_Q546. Les déplacements du groupe à l'intérieur et à l'extérieur se déroulent dans un climat serein
Population : Groupes ayant effectué au moins un déplacement au cours de la période d'observation

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	0
2 –	Minimal	8
3 –	Bien	58
4 –	Très bien	12
	Nombre de répondants	78
97 -	NAP	46

Ech_Q547. Les sorties dans le quartier ou au parc se font de façon sécuritaire
Population : Groupes ayant effectué une sortie à l'extérieur de la cour au cours de la période d'observation

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	0
2 –	Minimal	11
3 –	Bien	14
4 –	Très bien	0
	Nombre de répondants	25
97 -	NAP	99

Ech_Q548. Les sorties extérieures favorisent la découverte de l'environnement naturel, culturel ou social par le poupon

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	10
2 –	Minimal	55
3 –	Bien	51
4 –	Très bien	8
	Nombre de répondants	124

5.5 : Les périodes transitoires

Ech_Q551. Les périodes de rangement sont organisées pour qu'elles soient stimulantes pour les trottineurs

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	15
2 –	Minimal	13
3 –	Bien	69
4 –	Très bien	27

Nombre de répondants 124

Ech_Q552. Au cours des périodes de rangement, les poupons ont l'occasion d'apprendre, de s'amuser et de coopérer

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	28
2 –	Minimal	16
3 –	Bien	68
4 –	Très bien	12

Nombre de répondants 124

Ech_Q553. Les périodes de transition sont bien organisées

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	8
2 –	Minimal	19
3 –	Bien	71
4 –	Très bien	26

Nombre de répondants 124

Ech_Q554. L'éducatrice organise les transitions entre les diverses périodes de la journée pour qu'elles s'effectuent en douceur

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	6
2 –	Minimal	26
3 –	Bien	83
4 –	Très bien	9

Nombre de répondants 124

À noter : Les variables Ech_Q555, Ech_Q556 et Ech_Q557 portant sur la sieste des poupons n'ont pas été retenues lors de l'observation. Ainsi, ces variables ne se trouvent pas dans le fichier final et ne sont pas présentées ici.

5.6 : La fin de la journée

Ech_q5601a. Contexte de la fin de la journée : Heure de l'observation au temps 1

Variable continue

Min 14 : 55

Max 17 : 00

Nombre de répondants 124

Ech_q5601b. Contexte de la fin de la journée : Présence de l'éducatrice principale au temps 1

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Oui	97
2 –	Non	27

Nombre de répondants 124

Ech_q5601c. Contexte de la fin de la journée : Nombre d'adultes au temps 1

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Un	31
2 –	Deux	74
3 –	Trois ou plus	19

Nombre de répondants 124

Ech_q5601d. Contexte de la fin de la journée : Nombre de poupons au temps 1

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Un	0
2 –	Deux	1
3 –	Trois	10
4 –	Quatre	12
5 –	Cinq	12
6 –	Six	3
7 –	Sept	28
8 –	Huit	17
9 –	Neuf	23
10 –	Dix ou plus	18

Nombre de répondants 124

Ech_q5601e. Contexte de la fin de la journée : Lieu au temps 1

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Pouponnière	108
3 –	Salle d'accueil	5
4 –	Cour extérieure	11

Nombre de répondants 124

Ech_q5602a. Contexte de la fin de la journée : Heure de l'observation au temps 2

Variable continue

Min 15 : 15

Max 17 : 15

Nombre de répondants 124

Ech_q5602b. Contexte de la fin de la journée : Présence de l'éducatrice principale au temps 2

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Oui	93
2 –	Non	31

Nombre de répondants 124

Ech_q5602c. Contexte de la fin de la journée : Nombre d'adultes au temps 2

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Un	27
2 –	Deux	77
3 –	Trois ou plus	20

Nombre de répondants 124

Ech_q5602d. Contexte de la fin de la journée : Nombre de poupons au temps 2

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Un	2
2 –	Deux	3
3 –	Trois	11
4 –	Quatre	11
5 –	Cinq	14
6 –	Six	20
7 –	Sept	22
8 –	Huit	21
9 –	Neuf	4
10 –	Dix ou plus	16

Nombre de répondants 124

Ech_q5602e. Contexte de la fin de la journée : Lieu au temps 2

Code	Réponse	Échantillon
1 -	Pouponnière	96
3 -	Salle d'accueil	8
4 -	Cour extérieure	20

Nombre de répondants 124

Ech_q5603a. Contexte de la fin de la journée : Heure de l'observation au temps 3

Variable continue

Min 15 : 30

Max 17 : 30

Nombre de répondants 124

Ech_q5603b. Contexte de la fin de la journée : Présence de l'éducatrice principale au temps 3

Code	Réponse	Échantillon
1 -	Oui	83
2 -	Non	39

Nombre de répondants 122
99 - NR/R 2

Ech_q5603c. Contexte de la fin de la journée : Nombre d'adultes au temps 3

Code	Réponse	Échantillon
1 -	Un	37
2 -	Deux	71
3 -	Trois ou plus	16

Nombre de répondants 124

Ech_q5603d. Contexte de la fin de la journée : Nombre de poupons au temps 3

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Un	4
2 –	Deux	3
3 –	Trois	17
4 –	Quatre	17
5 –	Cinq	18
6 –	Six	20
7 –	Sept	18
8 –	Huit	11
9 –	Neuf	1
10 –	Dix ou plus	15

Nombre de répondants 124

Ech_q5603e. Contexte de la fin de la journée : Lieu au temps 3

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Pouponnière	92
3 -	Salle d'accueil	10
4 -	Cour extérieure	22

Nombre de répondants 124

Ech_Q561. À la fin de la journée, les lieux permettent aux poupons de jouer dans un climat serein

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	26
2 –	Minimal	2
3 –	Bien	28
4 –	Très bien	68

Nombre de répondants 124

Ech_Q562. À la fin de la journée, les poupons peuvent faire des choix

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	4
2 –	Minimal	1
3 –	Bien	7
4 –	Très bien	112

Nombre de répondants 124

Ech_Q563. À la fin de la journée, l'éducatrice intervient pour maintenir un bon climat

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	1
2 –	Minimal	5
3 –	Bien	60
4 –	Très bien	58

Nombre de répondants 124

Ech_Q564. À la fin de la journée, l'éducatrice accorde de l'attention à tous les poupons

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	1
2 –	Minimal	1
3 –	Bien	25
4 –	Très bien	97

Nombre de répondants 124

Ech_Q565. À la fin de la journée, l'éducatrice établit des relations interpersonnelles constructives avec les parents

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	1
2 –	Minimal	1
3 –	Bien	43
4 –	Très bien	79

Nombre de répondants 124

Ech_Q566. À la fin de la journée, les parents disposent d'un moyen de communication avec l'éducatrice

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	0
2 –	Minimal	8
3 –	Bien	15
4 –	Très bien	101
	Nombre de répondants	124

SECTION II

CODES DES DONNÉES PROVENANT DES QUESTIONNAIRES

NOMENCLATURE DES VARIABLES

QP1 à QP2	Premier élément du nom des variables du questionnaire, désignant que la variable vient de cet instrument.
97-NAP	Ne s'Applique Pas
98-NSP	Ne Sait Pas
99-NR/R	Non Réponse/Refus

Nombre de répondants aux questionnaires (non pondéré)

Nombre de répondants en installation de CPE – enfants de moins de 18 mois (poupons).....	124
Nombre de répondants en installation de CPE – enfants de 18 mois à 5 ans (préscolaire).....	220
Nombre de répondants en milieu familial de CPE.....	153
Nombre de répondants en garderie – enfants de moins de 18 mois (poupons).....	112
Nombre de répondants en garderie – enfants de 18 mois à 5 ans (préscolaire).....	184

DESCRIPTION DES VARIABLES PAR ORDRE D'APPARITION DANS LES QUESTIONNAIRES

Variables du QP-1 : Questionnaire autoadministré destiné à l'éducatrice

Ce questionnaire s'adresse à l'éducatrice attitrée du groupe d'enfants observé dans le CPE. Les questions traitent notamment des conditions de travail, de l'expérience professionnelle, de la satisfaction au travail et de certaines caractéristiques personnelles des éducatrices tels l'âge et le niveau de scolarité.

Dans les cas de groupes fusionnés ou de rassemblements, un seul questionnaire a été administré à l'éducatrice disponible pour y répondre.

SECTION I : Condition de travail, expérience de travail et perfectionnement

QP1_Q1. Qu'est-ce qui décrit le mieux votre situation de travailleuse dans ce service de garde?

Code	Réponse	Échantillon
1 –	J'ai un travail régulier sans date de cessation prévue	106
2 –	J'ai un travail temporaire devant prendre fin à une date connue à l'avance	14
3 –	Je travaille sur appel	2
4 –	Autre	0
	Nombre de répondants	122
99-	NR/R	2

QP1_Q2. Quel est votre horaire normal de travail sur une base hebdomadaire?

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Temps plein (32 heures semaine et plus)	120
2 –	Temps partie (moins de 32 heures semaine)	4
	Nombre de répondants	124

QP1_Q4. En moyenne, à quelle fréquence participez-vous à des rencontres d'équipe du personnel éducateur?

Population : Éducatrices participant régulièrement à des rencontres d'équipe du personnel éducateur

Code	Réponse	Échantillon
1 –	1 fois par mois	83
2 –	2 fois par mois ou plus	17

	Nombre de répondants	100
97-	NAP	22
99-	NR/R	2

QP1_Q5. Êtes-vous rémunérée lors des rencontres du personnel éducateur?
Population : Éducatrices participant régulièrement ou à l'occasion à des rencontres d'équipe du personnel éducateur

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Oui	115
2 –	Non	8

	Nombre de répondants	123
97-	NAP	1

QP1_Q6. Le poste que vous occupez est-il syndiqué?

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Oui	44
2 –	Non	80

	Nombre de répondants	124
--	-----------------------------	------------

QP1_Q7. Avez-vous participé, au cours des 12 derniers mois, aux activités d'une association professionnelle ou d'un regroupement de services de garde?

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Oui	73
2 –	Non	49

	Nombre de répondants	122
99-	NR/R	2

QP1_Q8. Recevez-vous un soutien pédagogique suffisant de la part de vos collègues?

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Pas du tout suffisant	1
2 –		1
3 –		2
4 –	Moyennement suffisant	9
5 –		30
6 –		31
7 –	Tout à fait suffisant	49
	Nombre de répondants	123
99-	NR/R	1

QP1_Q9. Recevez-vous un soutien pédagogique suffisant de la part de la personne responsable de ce soutien (conseillère pédagogique ou gestionnaire)?

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Pas du tout suffisant	4
2 –		3
3 –		5
4 –	Moyennement suffisant	15
5 –		27
6 –		32
7 –	Tout à fait suffisant	36
	Nombre de répondants	122
99-	NR/R	2

QP1_Q10a. Avez-vous assisté, au cours des 12 derniers mois, à des activités de perfectionnement par exemple des ateliers, cours, journées de formation, etc. données au service de garde ou à l'extérieur du service de garde?

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Oui	109
2 –	Non	15
	Nombre de répondants	124

QP1_Q10b. Nombre d'heures de participation, au total, au cours des 12 derniers mois?
Population : Éducatrices participant à des activités de perfectionnement

Code	Réponse	Échantillon
1 -	1 à 8 heures	32
2 -	9 à 16 heures	36
3 -	17 à 24 heures	21
4 -	25 heures ou plus	15
	Nombre de répondants	104
97-	NAP	15
99-	NR/R	5

Q11. Veuillez cocher tous les sujets des activités auxquelles vous avez assisté au cours des 12 derniers mois.

Population : Éducatrices participant à des activités de perfectionnement

QP1_Q11a. Développement de l'enfant

Code	Réponse	Échantillon
1 -	Oui (assisté à l'activité)	54
2 -	Non (pas assisté à l'activité)	49
	Nombre de répondants	103
97-	NAP	15
99-	NR/R	6

QP1_Q11b. Santé et sécurité

Code	Réponse	Échantillon
1 -	Oui (assisté à l'activité)	55
2 -	Non (pas assisté à l'activité)	47
	Nombre de répondants	102
97-	NAP	15
99-	NR/R	7

QP1_Q11c. Le programme éducatif du ministère

Code	Réponse	Échantillon
1 -	Oui (assisté à l'activité)	31
2 -	Non (pas assisté à l'activité)	72
	Nombre de répondants	103
97-	NAP	15
99-	NR/R	6

QP1_Q11d. Relations avec les parents

Code	Réponse	Échantillon
1 -	Oui (assisté à l'activité)	32
2 -	Non (pas assisté à l'activité)	72
	Nombre de répondants	104
97-	NAP	15
99-	NR/R	5

QP1_Q11e.	Intervention du personnel éducateur auprès des enfants	
Code	Réponse	Échantillon
1 -	Oui (assisté à l'activité)	45
2 -	Non (pas assisté à l'activité)	58
	Nombre de répondants	103
97-	NAP	15
99-	NR/R	6
QP1_Q11f.	Prévention des abus sexuels	
Code	Réponse	Échantillon
1 -	Oui (assisté à l'activité)	17
2 -	Non (pas assisté à l'activité)	87
	Nombre de répondants	104
97-	NAP	15
99-	NR/R	5
QP1_Q11g.	Dépistage précoce de problèmes de développement	
Code	Réponse	Échantillon
1 -	Oui (assisté à l'activité)	29
2 -	Non (pas assisté à l'activité)	75
	Nombre de répondants	104
97-	NAP	15
99-	NR/R	5
QP1_Q11h.	Liens avec les services communautaires	
Code	Réponse	Échantillon
1 -	Oui (assisté à l'activité)	14
2 -	Non (pas assisté à l'activité)	90
	Nombre de répondants	104
97-	NAP	15
99-	NR/R	5
QP1_Q11i.	Travail en équipe	
Code	Réponse	Échantillon
1 -	Oui (assisté à l'activité)	33
2 -	Non (pas assisté à l'activité)	71
	Nombre de répondants	104
97-	NAP	15
99-	NR/R	5

QP1_Q11j.	Diversité culturelle	
Code	Réponse	Échantillon
1 -	Oui (assisté à l'activité)	8
2 -	Non (pas assisté à l'activité)	96
	Nombre de répondants	104
97-	NAP	15
99-	NR/R	5

QP1_Q12.	Étiez-vous rémunérée pour participer à ces activités de perfectionnement? Population : Éducatrices participant à des activités de perfectionnement	
Code	Réponse	Échantillon
1 -	Toujours	83
2 -	Parfois	15
3 -	Jamais	8
	Nombre de répondants	106
97-	NAP	15
99-	NR/R	3

QP1_Q15.	Expérience dans d'autres établissements de garde	
Code	Réponse	Échantillon
1 -	Aucune expérience de travail	60
2 -	Avec expérience de travail	41
	Nombre de répondants	101
99-	NR/R	23

QP1_Q16.	Quel est votre salaire horaire brut à titre d'éducatrice?	
Code	Réponse	Échantillon
1 -	Moins de 14,92 \$	51
2 -	14,92 \$ à 17,99 \$	38
3 -	18,00 \$ ou plus	34
	Nombre de répondants	123
99-	NR/R	1

QP1_Q17. Combien d'heures par semaine travaillez-vous normalement à titre d'éducatrice?

Code	Réponse	Échantillon
1 -	32 heures ou moins	26
2 -	Plus de 32 heures à 35 heures ou moins	44
3 -	Plus de 35 heures	44
	Nombre de répondants	114
99-	NR/R	10

SECTION 2 : Sentiments face à sa situation professionnelle et satisfaction au travail

Q18. Pour chacun des énoncés suivants, veuillez encercler la case qui décrit le mieux ce que vous pensez de votre situation professionnelle la plupart du temps?

QP1_Q18a. Mon travail est stimulant et rempli de défis

Code	Réponse	Échantillon
1 -	Jamais	0
2 -	Rarement	0
3 -	À l'occasion	7
4 -	Souvent	52
5 -	Presque toujours/toujours	64
	Nombre de répondants	123
99-	NR/R	1

QP1_Q18b. Je me sens épuisée physiquement à la fin de mes journées de travail

Code	Réponse	Échantillon
1 -	Jamais	3
2 -	Rarement	15
3 -	À l'occasion	71
4 -	Souvent	23
5 -	Presque toujours/toujours	10
	Nombre de répondants	122
99-	NR/R	2

QP1_Q18c. Mon travail me donne le sentiment d'accomplir quelque chose d'important

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Jamais	0
2 –	Rarement	1
3 –	À l'occasion	2
4 –	Souvent	37
5 –	Presque toujours/toujours	83
	Nombre de répondants	123
99-	NR/R	1

QP1_Q18d. Je me sens épuisée sur le plan émotionnel à la fin de ma journée de travail

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Jamais	12
2 –	Rarement	63
3 –	À l'occasion	36
4 –	Souvent	6
5 –	Presque toujours/toujours	3
	Nombre de répondants	120
99-	NR/R	4

QP1_Q18e. J'ai un impact positif sur la vie des enfants

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Jamais	0
2 –	Rarement	0
3 –	À l'occasion	1
4 –	Souvent	51
5 –	Presque toujours/toujours	66
	Nombre de répondants	118
99-	NR/R	6

QP1_Q18f. Je me sens frustrée par ce travail

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Jamais	56
2 –	Rarement	47
3 –	À l'occasion	16
4 –	Souvent	1
5 –	Presque toujours/toujours	1
	Nombre de répondants	121
99-	NR/R	3

QP1_Q18g. Je sens que j'utilise mes compétences et aptitudes dans mon travail

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Jamais	0
2 –	Rarement	0
3 –	À l'occasion	2
4 –	Souvent	43
5 –	Presque toujours/toujours	75
	Nombre de répondants	120
99-	NR/R	4

QP1_Q18h. Je suis fière du service de garde où je travaille

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Jamais	1
2 –	Rarement	2
3 –	À l'occasion	5
4 –	Souvent	32
5 –	Presque toujours/toujours	79
	Nombre de répondants	119
99-	NR/R	5

QP1_Q18i. Je manque de temps pour faire tout ce qu'il y a à faire

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Jamais	2
2 –	Rarement	18
3 –	À l'occasion	53
4 –	Souvent	37
5 –	Presque toujours/toujours	11
	Nombre de répondants	121
99-	NR/R	3

QP1_Q19. Quel est votre degré de satisfaction envers vos relations avec vos collègues en général?

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Très satisfaisant	60
2 –	Satisfaisant	61
3 –	Insatisfaisant	1
4 –	Ès insatisfaisant	0
	Nombre de répondants	122
99-	NR/R	2

QP1_Q20. Quel est votre degré de satisfaction envers vos relations avec la direction?

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Très satisfaisant	56
2 –	Satisfaisant	56
3 –	Insatisfaisant	9
4 –	Très insatisfaisant	0
	Nombre de répondants	121
99-	NR/R	3

QP1_Q21. Quel est votre degré de satisfaction envers vos relations avec les parents?

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Très satisfaisant	76
2 –	Satisfaisant	47
3 –	Insatisfaisant	0
4 –	Très insatisfaisant	0
	Nombre de répondants	123
99-	NR/R	1

QP1_Q22. En général, quel est votre degré de satisfaction envers votre travail?

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Très satisfaisant	80
2 –	Satisfaisant	43
3 –	Insatisfaisant	0
4 –	Très insatisfaisant	0
	Nombre de répondants	123
99-	NR/R	1

QP1_Q24. À quel groupe d'âge appartenez-vous?

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Moins de 25 ans	17
2 –	25 à 29 ans	16
3 –	30 à 34 ans	27
4 –	35 à 44 ans	31
5 –	45 ans et plus	32
	Nombre de répondants	123
99-	NR/R	1

SECTION 3 : Renseignements personnels

QP1_Q27. Est-ce que vous êtes en voie de compléter une formation pour être reconnue par le ministère de la Famille et de l'Enfance?

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Oui	8
2 –	Non	99
	Nombre de répondants	107
99-	NR/R	17

Variables du QP-2 : Questionnaire téléphonique destiné à la principale responsable de l'installation

Ce questionnaire s'adresse à la principale responsable de l'installation dans laquelle un ou plusieurs groupes sont visités. Pour chaque groupe observé, on administre ce questionnaire à la personne directement responsable de la gestion de ce groupe (autre que l'éducatrice). En CPE, il s'agit de la directrice du CPE ou de la directrice de l'installation.

Dans les cas de groupes fusionnés ou de rassemblements, un seul questionnaire a été administré à la principale responsable pour y répondre.

SECTION I : Quelques caractéristiques de l'installation ou de la garderie

Q1. L'installation ou la garderie observée a-t-elle des places réservées ou en priorité pour :

QP2_Q1a. Des enfants présentant une déficience

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Oui	29
2 –	Non	94
	Nombre de répondants	123
99-	NR/R	1

QP2_Q1b. D'autres catégories d'enfants

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Réseau de la santé et services sociaux	21
2 –	Enfants d'entreprises	18
3 –	Autres	1
	Nombre de répondants	40
97 -	NAP	84

QP2_Q2. Une conseillère pédagogique est-elle affectée à votre installation ou à votre garderie?

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Oui	91
2 –	Non	33
	Nombre de répondants	124

QP2_Q3. Combien de nouveaux membres du personnel éducateur régulier ont été intégrés à votre installation ou à votre garderie au cours des 12 derniers mois?

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Aucun	28
2 –	Un	25
3 –	Deux	31
4 –	Trois ou plus	40
Nombre de répondants		124

QP2_Q4. L'installation ou la garderie a-t-elle reçue une ou des stagiaires en techniques d'éducation à l'enfance au cours des 12 derniers mois?

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Oui	119
2 –	Non	5
Nombre de répondants		124

Q5. En moyenne, combien de fois par année les membres du personnel de votre installation ou de votre garderie ont-ils des contacts professionnels avec le personnel des organismes suivants?

QP2_Q5a. CLSC

Code	Réponse	Échantillon
1 -	Aucune fois	12
2 -	1 à 6 fois	55
3 -	7 à 12 fois	36
4 -	13 fois ou plus	21
Nombre de répondants		124

QP2_Q5b. Centre jeunesse ou Directeur de la protection de la jeunesse

Code	Réponse	Échantillon
1 -	Aucune fois	65
2 -	1 fois ou plus	59
Nombre de répondants		124

QP2_Q5c. Centre hospitalier

Code	Réponse	Échantillon
1 -	Aucune fois	47
2 -	1 fois ou plus	77
Nombre de répondants		124

QP2_Q5d. Centre de réadaptation

Code	Réponse	Échantillon
1 -	Aucune fois	54
2 -	1 à 6 fois	36
3 -	7 fois ou plus	33
Nombre de répondants		123
99-	NR/R	1

QP2_Q5e. Maison de la famille

Code	Réponse	Échantillon
1 -	Aucune fois	21
2 -	1 fois ou plus	103
Nombre de répondants		124

QP2_Q5f. Autres organismes communautaires

Code	Réponse	Échantillon
1 -	Aucune fois	45
2 -	1 fois ou plus	77
Nombre de répondants		122
99-	NR/R	2

QP2_Q5. En moyenne, combien de fois par année les membres du personnel de votre installation ou de votre garderie ont-ils des contacts professionnels avec l'ensemble des organismes?

Code	Réponse	Échantillon
1 -	0 à 10 contacts	48
2 -	De 11 à 25 contacts	34
3 -	25 contacts ou plus	42
Nombre de répondants		124

SECTION 2 : Relations avec les parents

Q6. Les parents du service de garde ont-ils accès, sous l'une ou l'autre forme écrite, aux informations sur :

QP2_Q6d. L'intégration des enfants handicapés

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Remis systématiquement ou affichée	34
2 –	Disponible sur demande	59
3 –	Non disponible	29
	Nombre de répondants	122
99-	NR/R	2

QP2_Q6f. Les orientations pédagogiques privilégiées

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Remis systématiquement ou affichée	101
2 –	Disponible sur demande/non disponible	23
	Nombre de répondants	124

QP2_Q6h. La politique de gestion de la liste d'attente

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Remis systématiquement ou affichée	70
2 –	Disponible sur demande/non disponible	54
	Nombre de répondants	124

Q7. À part les moyens quotidiens de communication entre l'éducatrice et les parents, quels moyens de communication l'installation ou la garderie utilise-t-elle pour informer les parents?

QP2_Q7a. Babillard

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Oui	119
2 –	Non	5
	Nombre de répondants	124

QP2_Q7b. Communiqués ponctuels

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Oui	122
2 –	Non	2
	Nombre de répondants	124

QP2_Q7c.	Journal interne	
Code	Réponse	Échantillon
1 –	Oui	66
2 –	Non	58
	Nombre de répondants	124
QP2_Q7d.	Lettres aux parents	
Code	Réponse	Échantillon
1 –	Oui	123
2 –	Non	1
	Nombre de répondants	124
QP2_Q7e.	Publicité des organismes communautaires, parapublics ou publics disponibles au service de garde	
Code	Réponse	Échantillon
1 –	Oui	116
2 –	Non	8
	Nombre de répondants	124
QP2_Q7f.	Dépliants, revues, etc. disponibles au service de garde	
Code	Réponse	Échantillon
1 –	Oui	111
2 –	Non	13
	Nombre de répondants	124
QP2_Q7g.	Offre de services (gardiennage, professionnels, objets à vendre ou à échanger, etc.)	
Code	Réponse	Échantillon
1 –	Oui	94
2 –	Non	30
	Nombre de répondants	124
QP2_Q7hr.	Autres	
Code	Réponse	Échantillon
1 –	Internet et téléphone	14
2 –	Rencontres	13
3 –	Rapports d'observation (non quotidien)	8
	Nombre de répondants	35
97 -	NAP	89

QP2_Q8. Est-ce que votre installation ou votre garderie possède une politique écrite pour l'accueil des nouvelles familles

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Oui	60
2 –	Non	62
	Nombre de répondants	122
99-	NR/R	2

Q9. Les parents de votre installation ou de votre garderie peuvent-ils participer à l'un ou l'autre des comités suivants?

QP2_Q9a. Comité pédagogique

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Oui	46
2 –	Non ou n'existe pas	78
	Nombre de répondants	124

QP2_Q9b. Comité de financement

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Oui	40
2 –	Non ou n'existe pas	83
	Nombre de répondants	123
99-	NR/R	1

QP2_Q9c. Comité d'aménagement de la cour

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Oui	48
2 –	Non ou n'existe pas	76
	Nombre de répondants	124

QP2_Q9d. Comité des sorties ou des fêtes

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Oui	33
2 –	Non ou n'existe pas	91
	Nombre de répondants	124

QP2_Q9e.	Comité de sélection	
	Code	Réponse
	1 –	Oui
	2 –	Non ou n'existe pas
		Échantillon
		70
		53
		Nombre de répondants
		123
	99-	NR/R
		1

QP2_Q9fr.	Autres	
	Code	Réponse
	1 –	Santé, sécurité, alimentation
	2 –	Relations de travail
	3 –	Communications
	4 –	Embellissement, rénovations, construction
	5 –	Autres
		Échantillon
		5
		7
		5
		7
		33
		Nombre de répondants
		57
	97-	NAP
		67

QP2_Q10.	Au cours des 12 derniers mois, combien d'ateliers ou conférences pour les parents ont été organisés au service de garde?	
	Code	Réponse
	1 -	0
	2 -	1
	3 -	2 ou plus
		Échantillon
		55
		22
		47
		Nombre de répondants
		124

SECTION 3 : Conditions de travail, expérience de travail et perfectionnement

QP2_Q11.	Quel est votre niveau de gestionnaire?	
	Code	Réponse
	1 –	1 et 2
	2 –	3
		Échantillon
		48
		74
		Nombre de répondants
		122
	99-	NR/R
		2

QP2_Q12. Dans quelle catégorie se situe votre salaire annuel brut?

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Moins de 40 000 \$	39
2 –	40 000 \$ à 44 999 \$	26
3 –	45 000 \$ et plus	58
	Nombre de répondants	123
99-	NR/R	1

QP2_Q13. À titre de gestionnaire, combien d'années d'expérience équivalent à temps plein cumulez vous au sein de votre garderie ou de votre CPE actuel?

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Moins de 2 ans	28
2 –	2 à 4 ans	36
3 –	5 à 9 ans	22
4 –	10 ans ou plus	38
	Nombre de répondants	124

QP2_Q14. À titre de gestionnaire, combien d'années d'expérience équivalent à temps plein cumulez-vous en services de garde pour les enfants de moins de 5 ans reconnu par le Ministère, (une agence de garde en milieu familial, un CPE ou une garderie) et ce, en incluant votre emploi actuel?

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Moins de 2 ans	18
2 –	2 à 4 ans	30
3 –	5 à 9 ans	23
4 –	10 à 14 ans	22
5 –	15 ans ou plus	31
	Nombre de répondants	124

QP2_Q15. Combien d'années d'expérience équivalent à temps plein cumulez-vous à titre de gestionnaire, peu importe le domaine, en incluant votre emploi actuel?

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Moins de 5 ans	28
2 –	5 à 9 ans	29
3 –	10 à 14 ans	28
4 –	15 ans ou plus	39
	Nombre de répondants	124

QP2_Q16a. Avez-vous déjà occupé un poste d'éducatrice auprès d'enfants de moins de 5 ans dans un CPE ou une garderie?

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Oui	81
2 –	Non	43

Nombre de répondants 124

QP2_Q16. Pendant combien d'années?
Population : Personnes ayant occupé un poste d'éducatrice auprès d'enfants de moins de 5 ans dans un CPE ou une garderie

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Moins de 5 ans	34
2 –	5 à 9 ans	26
3 –	10 ans ou plus	21

Nombre de répondants 81

97- NAP 43

Q19. Au cours des quatre dernières semaines, en moyenne, combien d'heures par semaine avez-vous travaillé à titre de :

QP2_Q19a. Responsable ou coordonnatrice des services de garde en milieu familial

Code	Réponse	Échantillon
1 -	Au moins une heure	67
2 -	Aucune heure	56

Nombre de répondants 123

99- NR/R 1

QP2_Q19b. Conseillère pédagogique

Code	Réponse	Échantillon
1 -	Au moins une heure	55
2 -	Aucune heure	66

Nombre de répondants 121

99- NR/R 3

QP2_Q19c. Éducatrice

Code	Réponse	Échantillon
1 -	Au moins une heure	22
2 -	Aucune heure	102

Nombre de répondants 124

QP2_Q19d. Gestionnaire du CPE ou d'une installation ou de la garderie

Code	Réponse	Échantillon
1 -	Moins de 30 heures	39
2 -	30 à 35 heures	36
3 -	Plus de 35 heures	49

Nombre de répondants 124

QP2_Q20a. Avez-vous participé, au cours des 12 derniers mois, à des activités de perfectionnement données au service de garde ou à l'extérieur du service de garde?

Code	Réponse	Échantillon
1 -	Oui	117
2 -	Non	7

Nombre de répondants 124

QP2_Q20b. Si oui, précisez le nombre d'heures de participation, au total, au cours des 12 derniers mois?

Population : Éducatrices ayant participé à des activités de perfectionnement

Code	Réponse	Échantillon
1 -	1 à 20 heures	26
2 -	21 heures à 30 heures	24
3 -	31 à 40 heures	20
4 -	41 à 70 heures	23
5 -	Plus de 70 heures	22

Nombre de répondants 115

97-	NAP	7
99-	NR/R	2

Q21. Quels étaient les sujets de ces activités auxquelles vous avez participé?
Population : Éducatrices ayant participé à des activités de perfectionnement

QP2_Q21a. Développement de l'enfant

Code	Réponse	Échantillon
1 -	Oui	50
2 -	Non	67

Nombre de répondants 117

97-	NAP	7
-----	-----	---

QP2_Q21b.	Santé et sécurité		
	Code	Réponse	Échantillon
	1 –	Oui	58
	2 –	Non	59
		Nombre de répondants	117
	97-	NAP	7
QP2_Q21c.	Le programme éducatif du Ministère		
	Code	Réponse	Échantillon
	1 –	Oui	43
	2 –	Non	74
		Nombre de répondants	117
	97-	NAP	7
QP2_Q21d.	Relations avec les parents		
	Code	Réponse	Échantillon
	1 –	Oui	50
	2 –	Non	67
		Nombre de répondants	117
	97-	NAP	7
QP2_Q21e.	Interaction du personnel éducateur avec les enfants		
	Code	Réponse	Échantillon
	1 –	Oui	64
	2 –	Non	52
		Nombre de répondants	116
	97-	NAP	7
	99-	NR/R	1
QP2_Q21f.	Prévention des abus sexuels		
	Code	Réponse	Échantillon
	1 –	Oui	22
	2 –	Non	95
		Nombre de répondants	117
	97-	NAP	7

QP2_Q21g. Dépistage précoce de problèmes de développement

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Oui	40
2 –	Non	77
Nombre de répondants		117
97-	NAP	7

QP2_Q21h. Liens avec les services communautaires

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Oui	37
2 –	Non	79
Nombre de répondants		116
97-	NAP	7
99-	NR/R	1

QP2_Q21i. Travail en équipe

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Oui	79
2 –	Non	38
Nombre de répondants		117
97-	NAP	7

QP2_Q21j. Diversité culturelle en service de garde

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Oui	6
2 –	Non	110
Nombre de répondants		116
97-	NAP	7
99-	NR/R	1

QP2_Q21k. Gestion des ressources humaines

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Oui	96
2 –	Non	20
Nombre de répondants		116
97-	NAP	7
99-	NR/R	1

QP2_Q21l. Outils de gestion informatique

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Oui	49
2 –	Non	67
	Nombre de répondants	116
97-	NAP	7
99-	NR/R	1

QP2_Q21m. Gestion pédagogique

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Oui	47
2 –	Non	70
	Nombre de répondants	117
97-	NAP	7

QP2_Q21n. Gestion financière

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Oui	41
2 –	Non	76
	Nombre de répondants	117
97-	NAP	7

QP2_Q21o. Autres

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Oui	40
2 –	Non	77
	Nombre de répondants	117
97-	NAP	7

QP2_Q22. Étiez-vous rémunérés pour participer à ces activités de perfectionnement
Population : Éducatrices ayant participé à des activités de perfectionnement

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Toujours	97
2 –	Parfois	19
3 –	Jamais	1
	Nombre de répondants	117
97-	NAP	7

SECTION 4 : Sentiments face à sa situation professionnelle et satisfaction au travail

Q23. Pour chacun des énoncés que je vais vous nommer, veuillez me préciser sur une échelle de 1 à 5 où 1 signifie « jamais », 2 « rarement », 3 « à l'occasion », 4 « souvent » et 5 « presque toujours/toujours », ce qui décrit le mieux ce que vous pensez de votre situation professionnelle la plupart du temps.

QP2_Q23a. Mon travail est stimulant et rempli de défis

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Jamais	0
2 –	Rarement	1
3 –	À l'occasion	1
4 –	Souvent	32
5 –	Presque toujours/toujours	90

Nombre de répondants 124

QP2_Q23b. Je me sens épuisée physiquement à la fin de mes journées de travail

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Jamais	7
2 –	Rarement	28
3 –	À l'occasion	61
4 –	Souvent	27
5 –	Presque toujours/toujours	1

Nombre de répondants 124

QP2_Q23c. Mon travail me donne le sentiment d'accomplir quelque chose d'important

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Jamais	0
2 –	Rarement	0
3 –	À l'occasion	4
4 –	Souvent	51
5 –	Presque toujours/toujours	69

Nombre de répondants 124

QP2_Q23d. Je me sens épuisée au plan émotionnel à la fin de ma journée de travail

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Jamais	18
2 –	Rarement	56
3 –	À l'occasion	40
4 –	Souvent	9
5 –	Presque toujours/toujours	1

Nombre de répondants 124

QP2_Q23e. J'ai un impact positif sur la vie des enfants

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Jamais	0
2 –	Rarement	1
3 –	À l'occasion	16
4 –	Souvent	63
5 –	Presque toujours/toujours	44

Nombre de répondants 124

QP2_Q23f. Je me sens frustrée par ce travail

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Jamais	50
2 –	Rarement	44
3 –	À l'occasion	25
4 –	Souvent	5
5 –	Presque toujours/toujours	0

Nombre de répondants 124

QP2_Q23g. Je sens que j'utilise mes compétences et aptitudes dans mon travail

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Jamais	0
2 –	Rarement	0
3 –	À l'occasion	4
4 –	Souvent	51
5 –	Presque toujours/toujours	69

Nombre de répondants 124

QP2_Q23h. Je suis fière du service de garde où je travaille

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Jamais	0
2 –	Rarement	0
3 –	À l'occasion	2
4 –	Souvent	26
5 –	Presque toujours/toujours	96

Nombre de répondants 124

QP2_Q23i. Je manque de temps pour faire tout ce qu'il y a à faire

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Jamais	2
2 –	Rarement	3
3 –	À l'occasion	36
4 –	Souvent	48
5 –	Presque toujours/toujours	35

Nombre de répondants 124

QP2_Q24. Quel est votre degré de satisfaction envers vos relations avec le personnel éducateur de l'installation ou de la garderie?

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Très satisfaisant	64
2 –	Satisfaisant	60
3 –	Insatisfaisant	0
4 –	Très insatisfaisant	0

Nombre de répondants 124

QP2_Q25. Quel est votre degré de satisfaction envers vos relations avec les parents de l'installation ou de la garderie?

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Très satisfaisant	71
2 –	Satisfaisant	51
3 –	Insatisfaisant	2
4 –	Très insatisfaisant	0

Nombre de répondants 124

QP2_Q26. En général, quel est votre degré de satisfaction envers votre travail?

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Très satisfaisant	73
2 –	Satisfaisant	51
3 –	Insatisfaisant	0
4 –	Très insatisfaisant	0
Nombre de répondants		124

SECTION 5 : Renseignements personnels

QP2_Q28. À quel groupe d'âge appartenez-vous?

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Moins de 35 ans	24
2 –	35 à 44 ans	63
3 –	45 ans et plus	37
Nombre de répondants		124

SECTION 6 : Niveau de scolarité et formation

QP2_Q29. Quel est votre plus haut diplôme obtenu peu importe le domaine d'études?

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Non universitaire	43
2 -	Universitaire	81
Nombre de répondants		124

QP2_Q30a. Avez-vous un diplôme relié directement à la garde, à l'éducation ou au développement de l'enfant?

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Oui	88
2 –	Non	36
Nombre de répondants		124

QP2_Q30b. Dans ce domaine, quel est le plus haut diplôme obtenu?
Population : Éducatrices possédant un diplôme relié directement à la garde, à l'éducation ou au développement de l'enfant

Code	Réponse	Échantillon
1 –	AEC, CEC ou DEC	50
2-	Diplôme de niveau universitaire	38
	Nombre de répondants	88
97-	NAP	36

QP2_Q31a. Détenez-vous un diplôme en administration ou en gestion?

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Oui	43
2 –	Non	81
	Nombre de répondants	124

SECTION III

CODES DES DONNÉES EXTERNES

NOMENCLATURE DES VARIABLES

Cafe	Premier élément du nom des variables de données externes, désignant que la variable provient du fichier administratif CAFE du MESSF.
Geo	Premier élément du nom des variables de données externes, désignant que la variable provient de d'autres sources de données externes (MESSF, statistique Canada).
97-NAP	Ne s'Applique Pas
98-NSP	Ne Sait Pas
99-NR/R	Non Réponse/Refus

Nombre de répondants aux échelles d'observation (non pondéré)

Nombre de répondants en installation de CPE – enfants de moins de 18 mois (poupons).....	124
Nombre de répondants en installation de CPE – enfants de 18 mois à 5 ans (préscolaire).....	220
Nombre de répondants en milieu familial de CPE.....	153
Nombre de répondants en garderie – enfants de moins de 18 mois (poupons).....	112
Nombre de répondants en garderie – enfants de 18 mois à 5 ans (préscolaire).....	184

DESCRIPTION DES VARIABLES PAR ORDRE D'APPARITION DANS LES QUESTIONNAIRES DE SOURCES EXTERNES

Geo_rev_med_fa. Revenu médian total des familles (de recensement) durant l'année civile 2000

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Moins de 60 000 \$	84
2 –	60 000 \$ et plus	40

Nombre de répondants 124

Geo_freq_faibl. Pourcentage d'unités à faible revenu

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Moins de 10 %	37
2 –	10 % et plus	87

Nombre de répondants 124

Cafe_nb_annees_exis. Nombre d'années d'existence du CPE

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Moins de 15 ans	64
2 –	15 ans et plus	58

Nombre de répondants 122

99 - NR/R 2

SECTION IV

NIVEAU DE QUALITÉ ET SCORE PAR GROUPE AUX DIMENSIONS GÉNÉRALES

SCORE PAR GROUPE - Installation de CPE – enfants de moins de 18 mois (pouponnière)

Somme des scores obtenus aux items, selon la dimension ou la sous-dimension, divisée par le nombre d'items. Les items dont le score est (99) ne sont pas considérés.

Ind_dim_g_ech. Score total par groupe

Variable continue

Min	2,34
Max	3,66
Moyenne	3,05

Nombre de répondants 124

Ind_dim_1_ech. Score par groupe à la dimension 1

Variable continue

Min	2,16
Max	3,52
Moyenne	2,91

Nombre de répondants 124

Ind_dim_2_ech. Score par groupe à la dimension 2

Variable continue

Min	2,38
Max	3,62
Moyenne	3,02

Nombre de répondants 124

Ind_dim_3_ech. Score par groupe à la dimension 3

Variable continue

Min	1,51
Max	3,84
Moyenne	3,12

Nombre de répondants 124

Ind_dim_4_ech. Score par groupe à la dimension 4

Variable continue

Min 2,29
Max 4,00
Moyenne 3,38

Nombre de répondants 124

Ind_dim_11_ech. Score par groupe à la sous-dimension 1.1

Variable continue

Min 2,05
Max 3,65
Moyenne 3,01

Nombre de répondants 124

Ind_dim_12_ech. Score par groupe à la sous-dimension 1.2

Variable continue

Min 1,75
Max 3,70
Moyenne 2,70

Nombre de répondants 124

Ind_dim_21_ech. Score par groupe à la sous-dimension 2.1

Variable continue

Min 1,00
Max 3,75
Moyenne 2,32

Nombre de répondants 124

Ind_dim_22_ech. Score par groupe à la sous-dimension 2.2

Variable continue

Min 1,67
Max 4,00
Moyenne 2,99

Nombre de répondants 124

Ind_dim_23_ech. Score par groupe à la sous-dimension 2.3

Variable continue

Min	1,86
Max	3,86
Moyenne	3,02

Nombre de répondants 124

Ind_dim_24_ech. Score par groupe à la sous-dimension 2.4

Variable continue

Min	2,14
Max	3,81
Moyenne	3,24

Nombre de répondants 124

Ind_dim_31_ech. Score par groupe à la sous-dimension 3.1

Variable continue

Min	1,13
Max	3,75
Moyenne	2,69

Nombre de répondants 124

Ind_dim_32_ech. Score par groupe à la sous-dimension 3.2

Variable continue

Min	1,29
Max	3,92
Moyenne	3,23

Nombre de répondants 124

Ind_dim_33_ech. Score par groupe à la sous-dimension 3.3

Variable continue

Min	1,67
Max	3,82
Moyenne	3,23

Nombre de répondants 124

Ind_dim_51_ech. Score par groupe à la sous-dimension 5.1

Variable continue

Min 2,67

Max 4,00

Moyenne 3,43

Nombre de répondants 124

Ind_dim_52_ech. Score par groupe à la sous-dimension 5.2

Variable continue

Min 1,67

Max 3,89

Moyenne 3,41

Nombre de répondants 124

Ind_dim_53_ech. Score par groupe à la sous-dimension 5.3

Variable continue

Min 1,80

Max 4,00

Moyenne 2,75

Nombre de répondants 124

Ind_dim_54_ech. Score par groupe à la sous-dimension 5.4

Variable continue

Min 1,14

Max 3,57

Moyenne 2,37

Nombre de répondants 124

Ind_dim_55_ech. Score par groupe à la sous-dimension 5.5

Variable continue

Min 1,00

Max 3,75

Moyenne 2,76

Nombre de répondants 124

Ind_dim_56_ech. Score par groupe à la sous-dimension 5.6

Variable continue

Min 2,00

Max 4,00

Moyenne 3,58

Nombre de répondants 124

NIVEAU DE QUALITÉ à 2 catégories (selon les terciles) - Installation de CPE – enfants de moins de 18 mois (pouponnière)

Terciles obtenus à partir des scores pondérés selon la dimension ou la sous-dimension. La première catégorie regroupe le tiers inférieur des scores de qualité au sein d'une distribution de scores pour l'ensemble de l'échelle ou pour une dimension. En conséquence, la deuxième catégorie regroupe le reste des scores de qualité au sein d'une distribution de scores pour l'ensemble de l'échelle ou pour une dimension, soit les deux tiers supérieurs.

Ind_niv2aterg. Niveau de qualité d'ensemble à la dimension générale

Code	Réponse	Échantillon
1 –	33 % inférieur	41
2 –	66 % supérieur	83

Nombre de répondants 124

Ind_niv2ater1. Niveau de qualité d'ensemble à la sous-dimension 1

Code	Réponse	Échantillon
1 –	33 % inférieur	40
2 –	66 % supérieur	84

Nombre de répondants 124

Ind_niv2ater2. Niveau de qualité d'ensemble à la sous-dimension 2

Code	Réponse	Échantillon
1 –	33 % inférieur	40
2 –	66 % supérieur	84

Nombre de répondants 124

Ind_niv2ater3. Niveau de qualité d'ensemble à la sous-dimension 3

Code	Réponse	Échantillon
1 –	33 % inférieur	41
2 –	66 % supérieur	83

Nombre de répondants 124

Ind_niv2ater4. Niveau de qualité d'ensemble à la sous-dimension 4

Code	Réponse	Échantillon
1 –	33 % inférieur	33
2 –	66 % supérieur	91

Nombre de répondants 124

NIVEAU DE QUALITÉ à 6 catégories- Installation de CPE – enfants de moins de 18 mois (pouponnière)

Indice de qualité en six classes indiquant dans quelle mesure ce qui est observé correspond aux principes qui sous-tendent le programme éducatif. Dans le cas de scores moyens de niveaux très bas, bas et moyen-bas la qualité n'est pas satisfaisante au regard des principes du programme éducatif ; par contre, la qualité est satisfaisante par rapport à ces mêmes principes lorsque ces scores se situent aux niveaux moyen-élevé, élevé ou très élevé.

Ind_niveau_dimg_ech

- Population : Tous les répondants
- Pondérations : Poids_moy1
- Effet de plan : 1,05
- Description : Niveau de qualité d'ensemble
- Variable : ind_dim_g_ech
- Construction :

Ind_niveau_dimg_ech=1 si $1,00 \leq \text{ind_dim_g_ech} \leq 1,49$

Ind_niveau_dimg_ech=2 si $1,50 \leq \text{ind_dim_g_ech} \leq 1,99$

Ind_niveau_dimg_ech=3 si $2,00 \leq \text{ind_dim_g_ech} \leq 2,49$

Ind_niveau_dimg_ech=4 si $2,50 \leq \text{ind_dim_g_ech} \leq 2,99$

Ind_niveau_dimg_ech=5 si $3,00 \leq \text{ind_dim_g_ech} \leq 3,49$

Ind_niveau_dimg_ech=6 si $3,50 \leq \text{ind_dim_g_ech} \leq 4,00$

Code	Catégorie	n pondéré sans l'effet de plan	%
1	Très bas	0	0,0
2	Bas	0	0,0
3	Moyen-bas	4	3,4
4	Moyen-élevé	45	36,0
5	Élevé	72	58,5
6	Très élevé	3	2,2
	Total	124	100

Ind_niveau_dim1_ech

- Population : Tous les répondants
- Pondérations : Poids_moy1
- Effet de plan : 1,05
- Description : Niveau de qualité à la dimension 1
- Variable : ind_dim_1_ech
- Construction :

Ind_niveau_dim1_ech=1 si $1,00 \leq \text{ind_dim_1_ech} \leq 1,49$

Ind_niveau_dim1_ech=2 si $1,50 \leq \text{ind_dim_1_ech} \leq 1,99$

Ind_niveau_dim1_ech=3 si $2,00 \leq \text{ind_dim_1_ech} \leq 2,49$

Ind_niveau_dim1_ech=4 si $2,50 \leq \text{ind_dim_1_ech} \leq 2,99$

Ind_niveau_dim1_ech=5 si $3,00 \leq \text{ind_dim_1_ech} \leq 3,49$

Ind_niveau_dim1_ech=6 si $3,50 \leq \text{ind_dim_1_ech} \leq 4,00$

Code	Catégorie	n pondéré sans l'effet de plan	%
1	Très bas	0	0,0
2	Bas	0	0,0
3	Moyen-bas	14	11,0
4	Moyen-élevé	63	50,7
5	Élevé	46	37,5
6	Très élevé	1	0,8
	Total	124	100

Ind_niveau_dim2_ech

- Population : Tous les répondants
- Pondérations : Poids_moy1
- Effet de plan : 1,05
- Description : Niveau de qualité à la dimension 2
- Variable : ind_dim_2_ech
- Construction :

Ind_niveau_dim2_ech=1 si $1,00 \leq \text{ind_dim_2_ech} \leq 1,49$

Ind_niveau_dim2_ech=2 si $1,50 \leq \text{ind_dim_2_ech} \leq 1,99$

Ind_niveau_dim2_ech=3 si $2,00 \leq \text{ind_dim_2_ech} \leq 2,49$

Ind_niveau_dim2_ech=4 si $2,50 \leq \text{ind_dim_2_ech} \leq 2,99$

Ind_niveau_dim2_ech=5 si $3,00 \leq \text{ind_dim_2_ech} \leq 3,49$

Ind_niveau_dim2_ech=6 si $3,50 \leq \text{ind_dim_2_ech} \leq 4,00$

Code	Catégorie	n pondéré sans l'effet de plan	%
1	Très bas	0	0,0
2	Bas	0	0,0
3	Moyen-bas	3	2,5
4	Moyen-élevé	50	40,0
5	Élevé	67	53,7
6	Très élevé	5	3,8
	Total	124	100

Ind_niveau_dim3_ech

- Population : Tous les répondants
- Pondérations : Poids_moy1
- Effet de plan : 1,05
- Description : Niveau de qualité à la dimension 3
- Variable : ind_dim_3_ech
- Construction :

Ind_niveau_dim3_ech=1 si $1,00 \leq \text{ind_dim_3_ech} \leq 1,49$

Ind_niveau_dim3_ech=2 si $1,50 \leq \text{ind_dim_3_ech} \leq 1,99$

Ind_niveau_dim3_ech=3 si $2,00 \leq \text{ind_dim_3_ech} \leq 2,49$

Ind_niveau_dim3_ech=4 si $2,50 \leq \text{ind_dim_3_ech} \leq 2,99$

Ind_niveau_dim3_ech=5 si $3,00 \leq \text{ind_dim_3_ech} \leq 3,49$

Ind_niveau_dim3_ech=6 si $3,50 \leq \text{ind_dim_3_ech} \leq 4,00$

Code	Catégorie	n pondéré sans l'effet de plan	%
1	Très bas	0	0,0
2	Bas	2	1,6
3	Moyen-bas	2	1,8
4	Moyen-élevé	37	30,1
5	Élevé	67	54,3
6	Très élevé	15	12,2
	Total	124	100

Ind_niveau_dim4_ech

- Population : Tous les répondants
- Pondérations : Poids_moy1
- Effet de plan : 1,05
- Description : Niveau de qualité à la dimension 4
- Variable : ind_dim_4_ech
- Construction :

Ind_niveau_dim4_ech=1 si $1,00 \leq \text{ind_dim_4_ech} \leq 1,49$

Ind_niveau_dim4_ech=2 si $1,50 \leq \text{ind_dim_4_ech} \leq 1,99$

Ind_niveau_dim4_ech=3 si $2,00 \leq \text{ind_dim_4_ech} \leq 2,49$

Ind_niveau_dim4_ech=4 si $2,50 \leq \text{ind_dim_4_ech} \leq 2,99$

Ind_niveau_dim4_ech=5 si $3,00 \leq \text{ind_dim_4_ech} \leq 3,49$

Ind_niveau_dim4_ech=6 si $3,50 \leq \text{ind_dim_4_ech} \leq 4,00$

Code	Catégorie	n pondéré sans l'effet de plan	%
1	Très bas	0	0,0
2	Bas	0	0,0
3	Moyen-bas	2	1,8
4	Moyen-élevé	11	8,8
5	Élevé	59	48,0
6	Très élevé	51	41,4
	Total	124	100

Ind_niveau_dim11_ech

- Population : Tous les répondants
- Pondérations : Poids_moy1
- Effet de plan : 1,05
- Description : Niveau de qualité à la sous-dimension 1.1
- Variable : ind_dim_11_ech
- Construction :

Ind_niveau_dim11_ech=1 si $1,00 \leq \text{ind_dim_11_ech} \leq 1,49$

Ind_niveau_dim11_ech=2 si $1,50 \leq \text{ind_dim_11_ech} \leq 1,99$

Ind_niveau_dim11_ech=3 si $2,00 \leq \text{ind_dim_11_ech} \leq 2,49$

Ind_niveau_dim11_ech=4 si $2,50 \leq \text{ind_dim_11_ech} \leq 2,99$

Ind_niveau_dim11_ech=5 si $3,00 \leq \text{ind_dim_11_ech} \leq 3,49$

Ind_niveau_dim11_ech=6 si $3,50 \leq \text{ind_dim_11_ech} \leq 4,00$

Code	Catégorie	n pondéré sans l'effet de plan	%
1	Très bas	0	0,0
2	Bas	0	0,0
3	Moyen-bas	11	8,5
4	Moyen-élevé	41	33,0
5	Élevé	65	52,4
6	Très élevé	8	6,1
	Total	124	100

Ind_niveau_dim12_ech

- Population : Tous les répondants
- Pondérations : Poids_moy1
- Effet de plan : 1,05
- Description : Niveau de qualité à la sous-dimension 1.2
- Variable : ind_dim_12_ech
- Construction :

Ind_niveau_dim12_ech=1 si $1,00 \leq \text{ind_dim_12_ech} \leq 1,49$

Ind_niveau_dim12_ech=2 si $1,50 \leq \text{ind_dim_12_ech} \leq 1,99$

Ind_niveau_dim12_ech=3 si $2,00 \leq \text{ind_dim_12_ech} \leq 2,49$

Ind_niveau_dim12_ech=4 si $2,50 \leq \text{ind_dim_12_ech} \leq 2,99$

Ind_niveau_dim12_ech=5 si $3,00 \leq \text{ind_dim_12_ech} \leq 3,49$

Ind_niveau_dim12_ech=6 si $3,50 \leq \text{ind_dim_12_ech} \leq 4,00$

Code	Catégorie	n pondéré sans l'effet de plan	%
1	Très bas	0	0,0
2	Bas	1	1,1
3	Moyen-bas	35	28,6
4	Moyen-élevé	57	45,9
5	Élevé	28	22,8
6	Très élevé	2	1,6
	Total	124	100

Ind_niveau_dim21_ech

- Population : Tous les répondants
- Pondérations : Poids_moy1
- Effet de plan : 1,05
- Description : Niveau de qualité à la sous-dimension 2.1
- Variable : ind_dim_21_ech
- Construction :

Ind_niveau_dim21_ech=1 si $1,00 \leq \text{ind_dim_21_ech} \leq 1,49$

Ind_niveau_dim21_ech=2 si $1,50 \leq \text{ind_dim_21_ech} \leq 1,99$

Ind_niveau_dim21_ech=3 si $2,00 \leq \text{ind_dim_21_ech} \leq 2,49$

Ind_niveau_dim21_ech=4 si $2,50 \leq \text{ind_dim_21_ech} \leq 2,99$

Ind_niveau_dim21_ech=5 si $3,00 \leq \text{ind_dim_21_ech} \leq 3,49$

Ind_niveau_dim21_ech=6 si $3,50 \leq \text{ind_dim_21_ech} \leq 4,00$

Code	Catégorie	n pondéré sans l'effet de plan	%
1	Très bas	31	25,2
2	Bas	4	3,3
3	Moyen-bas	17	14,0
4	Moyen-élevé	29	23,5
5	Élevé	29	23,3
6	Très élevé	13	10,7
	Total	124	100

Ind_niveau_dim22_ech

- Population : Tous les répondants
- Pondérations : Poids_moy1
- Effet de plan : 1,05
- Description : Niveau de qualité à la sous-dimension 2.2
- Variable : ind_dim_22_ech
- Construction :

Ind_niveau_dim22_ech=1 si $1,00 \leq \text{ind_dim_22_ech} \leq 1,49$

Ind_niveau_dim22_ech=2 si $1,50 \leq \text{ind_dim_22_ech} \leq 1,99$

Ind_niveau_dim22_ech=3 si $2,00 \leq \text{ind_dim_22_ech} \leq 2,49$

Ind_niveau_dim22_ech=4 si $2,50 \leq \text{ind_dim_22_ech} \leq 2,99$

Ind_niveau_dim22_ech=5 si $3,00 \leq \text{ind_dim_22_ech} \leq 3,49$

Ind_niveau_dim22_ech=6 si $3,50 \leq \text{ind_dim_22_ech} \leq 4,00$

Code	Catégorie	n pondéré sans l'effet de plan	%
1	Très bas	0	0,0
2	Bas	2	1,7
3	Moyen-bas	17	14,0
4	Moyen-élevé	25	19,9
5	Élevé	60	48,4
6	Très élevé	20	16,1
	Total	124	100

Ind_niveau_dim23_ech

- Population : Tous les répondants
- Pondérations : Poids_moy1
- Effet de plan : 1,05
- Description : Niveau de qualité à la sous-dimension 2.3
- Variable : ind_dim_23_ech
- Construction :

Ind_niveau_dim23_ech=1 si $1,00 \leq \text{ind_dim_23_ech} \leq 1,49$

Ind_niveau_dim23_ech=2 si $1,50 \leq \text{ind_dim_23_ech} \leq 1,99$

Ind_niveau_dim23_ech=3 si $2,00 \leq \text{ind_dim_23_ech} \leq 2,49$

Ind_niveau_dim23_ech=4 si $2,50 \leq \text{ind_dim_23_ech} \leq 2,99$

Ind_niveau_dim23_ech=5 si $3,00 \leq \text{ind_dim_23_ech} \leq 3,49$

Ind_niveau_dim23_ech=6 si $3,50 \leq \text{ind_dim_23_ech} \leq 4,00$

Code	Catégorie	n pondéré sans l'effet de plan	%
1	Très bas	0	0,0
2	Bas	1	0,9
3	Moyen-bas	13	10,1
4	Moyen-élevé	42	33,8
5	Élevé	53	42,9
6	Très élevé	15	12,4
	Total	124	100

Ind_niveau_dim24_ech

- Population : Tous les répondants
- Pondérations : Poids_moy1
- Effet de plan : 1,05
- Description : Niveau de qualité à la sous-dimension 2.4
- Variable : ind_dim_24_ech
- Construction :

Ind_niveau_dim24_ech=1 si $1,00 \leq \text{ind_dim_24_ech} \leq 1,49$

Ind_niveau_dim24_ech=2 si $1,50 \leq \text{ind_dim_24_ech} \leq 1,99$

Ind_niveau_dim24_ech=3 si $2,00 \leq \text{ind_dim_24_ech} \leq 2,49$

Ind_niveau_dim24_ech=4 si $2,50 \leq \text{ind_dim_24_ech} \leq 2,99$

Ind_niveau_dim24_ech=5 si $3,00 \leq \text{ind_dim_24_ech} \leq 3,49$

Ind_niveau_dim24_ech=6 si $3,50 \leq \text{ind_dim_24_ech} \leq 4,00$

Code	Catégorie	n pondéré sans l'effet de plan	%
1	Très bas	0	0,0
2	Bas	0	0,0
3	Moyen-bas	1	0,8
4	Moyen-élevé	22	18,0
5	Élevé	77	62,0
6	Très élevé	24	19,3
	Total	124	100

Ind_niveau_dim31_ech

- Population : Tous les répondants
- Pondérations : Poids_moy1
- Effet de plan : 1,05
- Description : Niveau de qualité à la sous-dimension 3.1
- Variable : ind_dim_31_ech
- Construction :

Ind_niveau_dim31_ech=1 si $1,00 \leq \text{ind_dim_31_ech} \leq 1,49$

Ind_niveau_dim31_ech=2 si $1,50 \leq \text{ind_dim_31_ech} \leq 1,99$

Ind_niveau_dim31_ech=3 si $2,00 \leq \text{ind_dim_31_ech} \leq 2,49$

Ind_niveau_dim31_ech=4 si $2,50 \leq \text{ind_dim_31_ech} \leq 2,99$

Ind_niveau_dim31_ech=5 si $3,00 \leq \text{ind_dim_31_ech} \leq 3,49$

Ind_niveau_dim31_ech=6 si $3,50 \leq \text{ind_dim_31_ech} \leq 4,00$

Code	Catégorie	n pondéré sans l'effet de plan	%
1	Très bas	1	0,9
2	Bas	6	5,2
3	Moyen-bas	28	22,3
4	Moyen-élevé	47	37,6
5	Élevé	36	28,7
6	Très élevé	6	5,2
	Total	124	100

Ind_niveau_dim32_ech

- Population : Tous les répondants
- Pondérations : Poids_moy1
- Effet de plan : 1,05
- Description : Niveau de qualité à la sous-dimension 3.2
- Variable : ind_dim_32_ech
- Construction :

Ind_niveau_dim32_ech=1 si $1,00 \leq \text{ind_dim_32_ech} \leq 1,49$

Ind_niveau_dim32_ech=2 si $1,50 \leq \text{ind_dim_32_ech} \leq 1,99$

Ind_niveau_dim32_ech=3 si $2,00 \leq \text{ind_dim_32_ech} \leq 2,49$

Ind_niveau_dim32_ech=4 si $2,50 \leq \text{ind_dim_32_ech} \leq 2,99$

Ind_niveau_dim32_ech=5 si $3,00 \leq \text{ind_dim_32_ech} \leq 3,49$

Ind_niveau_dim32_ech=6 si $3,50 \leq \text{ind_dim_32_ech} \leq 4,00$

Code	Catégorie	n pondéré sans l'effet de plan	%
1	Très bas	1	0,8
2	Bas	1	0,9
3	Moyen-bas	6	5,0
4	Moyen-élevé	20	16,5
5	Élevé	52	41,9
6	Très élevé	43	35,1
	Total	124	100

Ind_niveau_dim33_ech

- Population : Tous les répondants
- Pondérations : Poids_moy1
- Effet de plan : 1,05
- Description : Niveau de qualité à la sous-dimension 3.3
- Variable : ind_dim_33_ech
- Construction :

Ind_niveau_dim33_ech=1 si $1,00 \leq \text{ind_dim_33_ech} \leq 1,49$

Ind_niveau_dim33_ech=2 si $1,50 \leq \text{ind_dim_33_ech} \leq 1,99$

Ind_niveau_dim33_ech=3 si $2,00 \leq \text{ind_dim_33_ech} \leq 2,49$

Ind_niveau_dim33_ech=4 si $2,50 \leq \text{ind_dim_33_ech} \leq 2,99$

Ind_niveau_dim33_ech=5 si $3,00 \leq \text{ind_dim_33_ech} \leq 3,49$

Ind_niveau_dim33_ech=6 si $3,50 \leq \text{ind_dim_33_ech} \leq 4,00$

Code	Catégorie	n pondéré sans l'effet de plan	%
1	Très bas	0	0,0
2	Bas	2	1,6
3	Moyen-bas	1	0,9
4	Moyen-élevé	29	23,7
5	Élevé	55	44,1
6	Très élevé	37	29,7
	Total	124	100

Ind_niveau_dim51_ech

- Population : Tous les répondants
- Pondérations : Poids_moy1
- Effet de plan : 1,05
- Description : Niveau de qualité à la sous-dimension 5.1
- Variable : ind_dim_51_ech
- Construction :

Ind_niveau_dim51_ech=1 si $1,00 \leq \text{ind_dim_51_ech} \leq 1,49$

Ind_niveau_dim51_ech=2 si $1,50 \leq \text{ind_dim_51_ech} \leq 1,99$

Ind_niveau_dim51_ech=3 si $2,00 \leq \text{ind_dim_51_ech} \leq 2,49$

Ind_niveau_dim51_ech=4 si $2,50 \leq \text{ind_dim_51_ech} \leq 2,99$

Ind_niveau_dim51_ech=5 si $3,00 \leq \text{ind_dim_51_ech} \leq 3,49$

Ind_niveau_dim51_ech=6 si $3,50 \leq \text{ind_dim_51_ech} \leq 4,00$

Code	Catégorie	n pondéré sans l'effet de plan	%
1	Très bas	0	0,0
2	Bas	0	0,0
3	Moyen-bas	0	0,0
4	Moyen-élevé	12	9,4
5	Élevé	43	34,3
6	Très élevé	70	56,3
	Total	124	100

Ind_niveau_dim52_ech

- Population : Tous les répondants
- Pondérations : Poids_moy1
- Effet de plan : 1,05
- Description : Niveau de qualité à la sous-dimension 5.2
- Variable : ind_dim_52_ech
- Construction :

Ind_niveau_dim52_ech=1 si $1,00 \leq \text{ind_dim_52_ech} \leq 1,49$

Ind_niveau_dim52_ech=2 si $1,50 \leq \text{ind_dim_52_ech} \leq 1,99$

Ind_niveau_dim52_ech=3 si $2,00 \leq \text{ind_dim_52_ech} \leq 2,49$

Ind_niveau_dim52_ech=4 si $2,50 \leq \text{ind_dim_52_ech} \leq 2,99$

Ind_niveau_dim52_ech=5 si $3,00 \leq \text{ind_dim_52_ech} \leq 3,49$

Ind_niveau_dim52_ech=6 si $3,50 \leq \text{ind_dim_52_ech} \leq 4,00$

Code	Catégorie	n pondéré sans l'effet de plan	%
1	Très bas	0	0,0
2	Bas	2	1,7
3	Moyen-bas	4	3,1
4	Moyen-élevé	6	5,1
5	Élevé	46	37,0
6	Très élevé	66	53,3
	Total	124	100

Ind_niveau_dim53_ech

- Population : Tous les répondants
- Pondérations : Poids_moy1
- Effet de plan : 1,05
- Description : Niveau de qualité à la sous-dimension 5.3
- Variable : ind_dim_53_ech
- Construction :

Ind_niveau_dim53_ech=1 si $1,00 \leq \text{ind_dim_53_ech} \leq 1,49$

Ind_niveau_dim53_ech=2 si $1,50 \leq \text{ind_dim_53_ech} \leq 1,99$

Ind_niveau_dim53_ech=3 si $2,00 \leq \text{ind_dim_53_ech} \leq 2,49$

Ind_niveau_dim53_ech=4 si $2,50 \leq \text{ind_dim_53_ech} \leq 2,99$

Ind_niveau_dim53_ech=5 si $3,00 \leq \text{ind_dim_53_ech} \leq 3,49$

Ind_niveau_dim53_ech=6 si $3,50 \leq \text{ind_dim_53_ech} \leq 4,00$

Code	Catégorie	n pondéré sans l'effet de plan	%
1	Très bas	0	0,0
2	Bas	2	1,6
3	Moyen-bas	36	28,8
4	Moyen-élevé	39	31,5
5	Élevé	41	33,4
6	Très élevé	6	4,7
	Total	124	100

Ind_niveau_dim54_ech

- Population : Tous les répondants
- Pondérations : Poids_moy1
- Effet de plan : 1,05
- Description : Niveau de qualité à la sous-dimension 5.4
- Variable : ind_dim_54_ech
- Construction :

Ind_niveau_dim54_ech=1 si $1,00 \leq \text{ind_dim_54_ech} \leq 1,49$

Ind_niveau_dim54_ech=2 si $1,50 \leq \text{ind_dim_54_ech} \leq 1,99$

Ind_niveau_dim54_ech=3 si $2,00 \leq \text{ind_dim_54_ech} \leq 2,49$

Ind_niveau_dim54_ech=4 si $2,50 \leq \text{ind_dim_54_ech} \leq 2,99$

Ind_niveau_dim54_ech=5 si $3,00 \leq \text{ind_dim_54_ech} \leq 3,49$

Ind_niveau_dim54_ech=6 si $3,50 \leq \text{ind_dim_54_ech} \leq 4,00$

Code	Catégorie	n pondéré sans l'effet de plan	%
1	Très bas	10	7,8
2	Bas	23	18,9
3	Moyen-bas	27	21,6
4	Moyen-élevé	47	37,8
5	Élevé	16	13,1
6	Très élevé	1	0,8
	Total	124	100

Ind_niveau_dim55_ech

- Population : Tous les répondants
- Pondérations : Poids_moy1
- Effet de plan : 1,05
- Description : Niveau de qualité à la sous-dimension 5.5
- Variable : ind_dim_55_ech
- Construction :

Ind_niveau_dim55_ech=1 si $1,00 \leq \text{ind_dim_55_ech} \leq 1,49$

Ind_niveau_dim55_ech=2 si $1,50 \leq \text{ind_dim_55_ech} \leq 1,99$

Ind_niveau_dim55_ech=3 si $2,00 \leq \text{ind_dim_55_ech} \leq 2,49$

Ind_niveau_dim55_ech=4 si $2,50 \leq \text{ind_dim_55_ech} \leq 2,99$

Ind_niveau_dim55_ech=5 si $3,00 \leq \text{ind_dim_55_ech} \leq 3,49$

Ind_niveau_dim55_ech=6 si $3,50 \leq \text{ind_dim_55_ech} \leq 4,00$

Code	Catégorie	n pondéré sans l'effet de plan	%
1	Très bas	3	2,4
2	Bas	7	5,9
3	Moyen-bas	18	14,5
4	Moyen-élevé	36	29,3
5	Élevé	40	32,6
6	Très élevé	19	15,4
	Total	124	100

Ind_niveau_dim56_ech

- Population : Tous les répondants
- Pondérations : Poids_moy1
- Effet de plan : 1,05
- Description : Niveau de qualité à la sous-dimension 5.6
- Variable : ind_dim_56_ech
- Construction :

Ind_niveau_dim56_ech=1 si $1,00 \leq \text{ind_dim_56_ech} \leq 1,49$

Ind_niveau_dim56_ech=2 si $1,50 \leq \text{ind_dim_56_ech} \leq 1,99$

Ind_niveau_dim56_ech=3 si $2,00 \leq \text{ind_dim_56_ech} \leq 2,49$

Ind_niveau_dim56_ech=4 si $2,50 \leq \text{ind_dim_56_ech} \leq 2,99$

Ind_niveau_dim56_ech=5 si $3,00 \leq \text{ind_dim_56_ech} \leq 3,49$

Ind_niveau_dim56_ech=6 si $3,50 \leq \text{ind_dim_56_ech} \leq 4,00$

Code	Catégorie	n pondéré sans l'effet de plan	%
1	Très bas	0	0,0
2	Bas	0	0,0
3	Moyen-bas	1	0,9
4	Moyen-élevé	3	2,5
5	Élevé	31	25,1
6	Très élevé	89	71,5
	Total	124	100

SECTION V

DÉFINITIONS ET COMPOSITION DES INDICES

STRUCTURE DE PRÉSENTATION DES INDICES

POPULATION :	Identification de la population de référence considérée dans le calcul de l'indice.
PONDÉRATIONS :	Pondérations populationnelles qui peut être utilisé avec cet indice.
EFFET DE PLAN :	Effet de plan associé à l'indice.
DESCRIPTION :	Définition de l'indice.
QUESTIONS :	Identification des questions et instruments ayant servi à la construction de l'indice. Les instruments sont indiqués de la façon suivante.
QP1 :	Questionnaire autoadministré destiné à l'éducatrice
QP2 :	Questionnaire téléphonique destiné au gestionnaire de la garderie ou de l'installation
QP3 :	Questionnaire téléphonique destiné à la responsable ou coordonnatrice au CPE de la garde en milieu familial
QP4 :	Questionnaire téléphonique destiné aux responsables de service de garde en milieu familial (RSG)
VARIABLES ou INDICES :	Autres indices qui ont servi à la construction de l'indice présenté s'il y a lieu
CONSTRUCTION :	Instructions qui permettent de comprendre la construction de l'indice sans nécessairement connaître un langage de programmation. Le nom utilisé pour désigner les variables est conforme à celui que l'on retrouve dans la banque de données et le livre de codes.

Éléments des tableaux :

<i>Code :</i>	Code attribué à chaque catégorie de l'indice
<i>Catégorie :</i>	Libellé de chaque catégorie de l'indice
<i>n pondéré et avec l'effet de plan:</i>	Nombre pondéré de répondants pour la catégorie indiquée, en tenant compte de l'effet de plan
<i>% :</i>	Proportion pour la catégorie indiquée
<i>Total :</i>	Total pondéré des répondants à l'indice excluant les INCONNUS
<i>Inconnu :</i>	Nombre pondéré de personnes qui ont refusé de répondre (REFUS) ou qui ne connaissaient pas la réponse (NE SAIT PAS)

Notes : Pour les besoins de la présentation, les nombres ont été arrondis.

Pour les indices à valeurs continues, le tableau de fréquence n'est pas présenté

DESCRIPTION DES INDICES PAR THÈMES

1. Caractéristiques du groupe

Ind_ecart_age

- Population : Tous les répondants
- Pondérations : Poids_moy1ep
- Effet de plan : 1,05
- Description : Écart d'âge entre le plus vieux et le plus jeune poupon dans le groupe (3 catégories)
- Variables : ech_age_vieux_an, ech_age_vieux_mois, ech_age_jeune_an et ech_age_jeune_mois
- Construction :

Indice temporaire : age_diff_gr

$$\text{Age_diff_gr} = \frac{(\text{ech_age_vieux_an} * 12) + \text{ech_age_vieux_mois}}{(\text{ech_age_jeune_an} * 12) + \text{ech_age_jeune_mois}} -$$

Ind_ecart_age=1 si $0 \leq \text{age_diff_gr} \leq 5$

Ind_ecart_age=2 si $6 \leq \text{age_diff_gr} \leq 11$

Ind_ecart_age=3 si $\text{age_diff_gr} > 12$

Code	Catégorie	n pondéré et avec l'effet de plan	%
1	Homogène (de 0 à 5 mois)	25	21,3
2	Peu homogène (de 6 à 11 mois)	61	51,7
3	Très peu homogène (12 mois et plus)	32	27,0
	Total	118	100,0
.I	Inconnu	0	

Ind_rationor

- Population : Tous les répondants
- Pondérations : Poids_moy1ep
- Effet de plan : 1,05
- Description : Nombre d'enfants par éducatrice selon les normes (3 catégories)
- Variables : ech_nenfants et ech_neduc
- Construction :

Indice temporaire 1 : ratio

ratio=ech_nenfants/ech_neduc

Indice temporaire 2 : age_jeune

age_jeune = Écart d'âge entre le plus jeune enfant du groupe et la durée entre la date de l'entrevue et le 30 septembre 2002 (en mois).

Si age_jeune est plus petit que 18, donc age_jeune_norme=1

Si $18 \leq \text{age_jeune} < 48$, donc age_jeune_norme=2

Si $48 \leq \text{age_jeune} < 60$, donc age_jeune_norme=3

Si age_jeune est plus grand que 60, donc age_jeune_norme=4

Ind_rationorm=1 si (ratio<5 et age_jeune_norme=1) **ou** (ratio<8 et age_jeune_norme=2) **ou** (ratio<12 et age_jeune_norme=3) **ou** (ratio<20 et age_jeune_norme=4)

Ind_rationorm=2 si (ratio=5 et age_jeune_norme=1) **ou** (ratio=8 et age_jeune_norme=2) **ou** (ratio=12 et age_jeune_norme=3) **ou** (ratio=20 et age_jeune_norme=4)

Ind_rationorm=3 Tout autre combinaison

Code	Catégorie	n pondéré et avec l'effet de plan	%
1	Inférieur à la limite permise	91	77,4
2	Égal à la limite permise	27	22,6
3	Supérieur à la limite permise	0	0,0
	Total	118	100,0
.I	Inconnu	0	

Ind_ratnow

- Population : Tous les répondants
- Pondérations : Poids_moy1ep
- Effet de plan : 1,05
- Description : Nombre d'enfants par éducatrice selon les normes (2 catégories)
- Indice : Ind_rationorm
- Construction :

Ind_ratnow=1 si Ind_rationorm=1

Ind_ratnow=2 si Ind_rationorm=2 ou 3

Code	Catégorie	n pondéré et avec l'effet de plan	%
1	Inférieur à la limite permise	91	77,4
2	Égal ou supérieur à la limite permise	27	22,6
	Total	118	100,0
.I	Inconnu	0	

Ind_taillegr

- Population : Tous les répondants
- Pondérations : Poids_moy1ep
- Effet de plan : 1,05
- Description : Taille du groupe observé
- Variable : ech_nenfants
- Construction :

Ind_taillegr=1 si $0 \leq \text{ech_nenfants} < 8$

Ind_taillegr=2 si $8 \leq \text{ech_nenfants} < 10$

Ind_taillegr=3 si $\text{ech_nenfants} \geq 10$

Code	Catégorie	n pondéré et avec l'effet de plan	%
1	Moins de 8 enfants	47	40,2
2	8 ou 9 enfants	46	38,8
3	10 enfants et plus	25	21,1
	Total	118	100,0
.l	Inconnu	0	

Ind_typegr2

- Population : Tous les répondants
- Pondérations : Poids_moy1ep
- Effet de plan : 1,05
- Description : Type de groupe (2 catégories)
- Question : echb_q2343
- Construction :

Ind_typegr2=1 si echb_q2343 n'égale pas 0

Ind_typegr2=2 si echb_q2343=0

Code	Catégorie	n pondéré et avec l'effet de plan	%
1	Groupe simple	35	29,7
2	Groupe fusionné ou en rassemblement	83	70,3
	Total	118	100,0
.I	Inconnu	0	

Ind_typegr3

- Population : Tous les répondants
- Pondérations : Poids_moy1ep
- Effet de plan : 1,05
- Description : Type de groupe (3 catégories)
- Questions : echb_q2342 et echb_q2343
- Construction :

Ind_typegr3=1 si echb_q2343 n'égale pas 0

Ind_typegr3=2 si echb_q2342 n'égale pas 0

Ind_typegr3=3 si echb_q2342=0 et echb_q2343=0

Code	Catégorie	n pondéré et avec l'effet de plan	%
1	Groupe simple	35	29,7
2	Groupe fusionné	75	63,5
3	Rassemblement	8	6,8
	Total	118	100,0
.I	Inconnu	0	

2. Caractéristiques de l'éducatrice

Ind_q1re

- Population : Tous les répondants
- Pondérations : Poids_moy1ep
- Effet de plan : 1,05
- Description : Situation en emploi de l'éducatrice
- Question : QP1_Q1
- Construction :

Ind_q1re=1 si QP1_Q1=1

Ind_q1re=2 si QP1_Q1=2 ou 3

Ind_q1re=.l si QP1_Q1=.l

Code	Catégorie	n pondéré et avec l'effet de plan	%
1	Travail régulier	101	86,3
2	Travail temporaire ou sur appel	16	13,7
	Total	117	100,0
.l	Inconnu	2	

Ind_q3re

- Population : Tous les répondants
- Pondérations : Poids_moy1ep
- Effet de plan : 1,05
- Description : Participation à des rencontres d'équipe du personnel éducateur
- Question : QP1_Q3
- Construction :

Ind_q3re=1 si QP1_Q3=1

Ind_q3re=2 si QP1_Q3=2 ou 3

Code	Catégorie	n pondéré et avec l'effet de plan	%
1	Régulièrement	97	82,2
2	À l'occasion ou jamais	21	17,8
	Total	118	100,0
.l	Inconnu	0	

Ind_q13reb

- Population : Tous les répondants
- Pondérations : Poids_moy1ep
- Effet de plan : 1,05
- Description : Nombre d'années d'expérience de l'éducatrice dans le CPE actuel (4 catégories)
- Questions : QP1_q13_an et QP1_q13_mois
- Construction :

Indice temporaire : exp_edu_act_mois

$$\text{exp_edu_act_mois} = ((\text{QP1_q13_an} * 12) + \text{QP1_q13_mois})$$

- Ind_q13reb=1 si $0 \leq \text{exp_edu_act_mois} < 24$
- Ind_q13reb=2 si $24 \leq \text{exp_edu_act_mois} < 60$
- Ind_q13reb=3 si $60 \leq \text{exp_edu_act_mois} < 120$
- Ind_q13reb=4 si $\text{exp_edu_act_mois} \geq 120$
- Ind_q13reb=.l si $\text{exp_edu_act_mois} = .l$

Code	Catégorie	n pondéré et avec l'effet de plan	%
1	Moins de 2 ans	20	17,3
2	De 2 ans à 4 ans	44	37,6
3	De 5 ans à 9 ans	25	21,3
4	10 ans et plus	28	23,8
	Total	117	100,0
.l	Inconnu	1	

Ind_q14reb

- Population : Tous les répondants
- Pondérations : Poids_moy1ep
- Effet de plan : 1,05
- Description : Nombre d'années d'expérience de l'éducatrice en service régi (4 catégories)
- Questions : QP1_q14_an et QP1_q14_mois
- Construction :

Indice temporaire : exp_edu_min_mois

$exp_edu_min_mois = ((QP1_q14_an * 12) + QP1_q14_mois)$

Ind_q14reb=1 si $0 \leq exp_edu_min_mois < 24$

Ind_q14reb=2 si $24 \leq exp_edu_min_mois < 60$

Ind_q14reb=3 si $60 \leq exp_edu_min_mois < 120$

Ind_q14reb=4 si $exp_edu_min_mois \geq 120$

Ind_q14reb=.I si $exp_edu_min_mois = .I$

Code	Catégorie	n pondéré et avec l'effet de plan	%
1	Moins de 2 ans	13	11,7
2	De 2 ans à 4 ans	34	30,6
3	De 5 ans à 9 ans	23	21,1
4	10 ans et plus	41	36,6
	Total	111	100,0
.I	Inconnu	7	

Ind_q25re

- Population : Tous les répondants
- Pondérations : Poids_moy1ep
- Effet de plan : 1,05
- Description : Plus haut diplôme obtenu de l'éducatrice (3 catégories)
- Question : QP1_Q25
- Construction :

Ind_q25re=1 si QP1_Q25=1 ou 2

Ind_q25re=2 si QP1_Q25=3, 4 ou 5

Ind_q25re=3 si QP1_Q25=6, 7, 8 ou 9

Ind_q25re=.l si QP1_Q25=.l

Code	Catégorie	n pondéré et avec l'effet de plan	%
1	Diplôme de niveau primaire ou secondaire	13	11,6
2	Diplôme de niveau collégial	88	76,3
3	Diplôme de niveau universitaire	14	12,1
	Total	116	100,0
.l	Inconnu	2	

Ind_q25rec

- Population : Tous les répondants
- Pondérations : Poids_moy1ep
- Effet de plan : 1,05
- Description : Plus haut diplôme obtenu de l'éducatrice (2 catégories)
- Question : QP1_Q25
- Construction :

Ind_q25rec=1 si QP1_Q25=1, 2, 3, 4 ou 5

Ind_q25rec=2 si QP1_Q25=6, 7, 8 ou 9

Ind_q25rec=.l si QP1_Q25=.l

Code	Catégorie	n pondéré et avec l'effet de plan	%
1	Autres diplômes	102	87,9
2	Diplôme de niveau universitaire	14	12,1
	Total	116	100,0
.l	Inconnu	2	

Ind_q26reb

- Population : Éducatrices détenant une formation
- Pondérations : Poids_moy1ep
- Effet de plan : 1,05
- Description : Plus haut niveau de formation reconnue (éducatrices qualifiées)
- Questions : QP1_Q26_1, QP1_Q26_2, QP1_Q26_3, QP1_Q26_4, QP1_Q26_5, QP1_Q26_6, QP1_Q26_7, QP1_Q26_8, QP1_Q26_9, QP1_Q26_10, QP1_Q26_11, QP1_Q26_12, QP1_Q26_13, QP1_Q26_14, QP1_Q26_15, QP1_Q26_16, QP1_Q26_17, QP1_Q26_18, QP1_Q26_19 et QP1_Q26_20
- Construction :

Ind_q26reb=1 si (QP1_Q26_1=2 et (QP1_Q26_16=1 ou QP1_Q26_18=1 ou QP1_Q26_19=1)) **ou** (QP1_Q26_1=2 et QP1_Q26_8=1) **ou** (QP1_Q26_1=2 et (QP1_Q26_2=1 ou QP1_Q26_3=1 ou QP1_Q26_4=1 ou QP1_Q26_5=1 ou QP1_Q26_6=1 ou QP1_Q26_7=1))

Ind_q26reb=2 si (QP1_Q26_1=2 et (QP1_Q26_9=1 ou QP1_Q26_10=1 ou QP1_Q26_11=1 ou QP1_Q26_12=1 ou QP1_Q26_13=1 ou QP1_Q26_14=1 ou QP1_Q26_15=1 ou QP1_Q26_17=1))

Ind_q26reb=.l si QP1_Q26_1=2 et QP1_Q26_20=1

Code	Catégorie	n pondéré et avec l'effet de plan	%
1	Diplôme de niveau collégial	84	91,3
2	Diplôme de niveau universitaire	8	8,7
	Total	92	100,0
.l	Inconnu	26	

3. Caractéristiques de la gestionnaire

Ind_exp_gest_edursg3

- Population : Tous les répondants
- Pondérations : Poids_moy1ep
- Effet de plan : 1,05
- Description : Nombre d'années d'expérience de la gestionnaire comme éducatrice ou RSG
- Questions : QP2_q16b, QP2_q16m, QP2_q17b et QP2_q17m
- Construction :

Indice temporaire : exp_ges

$$\text{exp_ges} = (((\text{QP2_q16b} * 12) + \text{QP2_q16m}) + ((\text{QP2_q17b} * 12) + \text{QP2_q17m})) / 12$$

$$\text{Ind_exp_gest_edursg3} = 1 \quad \text{si } 0 \leq \text{exp_ges} < 5$$

$$\text{Ind_exp_gest_edursg3} = 2 \quad \text{si } \text{exp_ges} \geq 5$$

Code	Catégorie	n pondéré et avec l'effet de plan	%
1	0 à 4 ans	72	61,0
2	5 ans et plus	46	39,0
	Total	118	100,0
.I	Inconnu	0	

Ind_q30b2re

- Population : Gestionnaires détenant un diplôme relié à la garde, à l'éducation ou au développement des enfants
- Pondérations : Poids_moy1ep
- Effet de plan : 1,05
- Description : Diplôme de la gestionnaire relié à la garde, à l'éducation ou au développement des enfants
- Question : QP2_Q30a, QP2_Q30b
- Construction :

Ind_q30b2re=1 si QP2_Q30b=1, 2, 3 ou 8

Ind_q30b2re=2 si QP2_Q30b=4, 5, 6 ou 7

Ind_q30b2re=.l si QP2_Q30a=2

Code	Catégorie	n pondéré et avec l'effet de plan	%
1	Diplôme de niveau universitaire	36	42,8
2	Autres diplômes	48	57,2
	Total	84	100,0
.l	Inconnu	34	

Ind_progest

- Population : Tous les répondants
- Pondérations : Poids_moy1ep
- Effet de plan : 1,05
- Description : Proportion du nombre d'heures travaillées comme gestionnaire sur le total du nombre d'heures travaillées
- Questions : QP2_q19a, QP2_q19b, QP2_q19c, QP2_q19d et QP2_q19e
- Construction :

Indice temporaire 1 : q19de2

Q19de2 = somme des réponses obtenues aux questions qp2_q19d et qp2_q19e. Si qp2_q19d=.l ou qp2_q19e=.l, alors q19de2=.l

Indice temporaire 2 : q19tot

Q19tot = somme des réponses obtenues aux questions qp2_q19a, qp2_q19b, qp2_q19c, qp2_q19d et qp2_q19e. Si qp2_q19a=.l ou qp2_q19b=.l ou qp2_q19c=.l ou qp2_q19d=.l ou qp2_q19e=.l, alors q19tot=.l

Indice temporaire 3 : progest

progest = partie entière de $((q19de2/q19tot) * 100)$. Si q19de2=.l ou q19tot=.l, alors progest=.l

Ind_progest=1 si $0 \leq \text{progest} < 85$

Ind_progest=2 si $\text{progest} \geq 85$

Ind_progest=.l si $\text{progest} = .l$

Code	Catégorie	n pondéré et avec l'effet de plan	%
1	Moins de 85 %	56	48,9
2	85 % et plus	59	51,1
	Total	115	100,0
.l	Inconnu	3	

4. Caractéristiques de l'installation

Ind_nbplaces

- Population : Tous les répondants
- Pondérations : Poids_moy1ep
- Effet de plan : 1,05
- Description : Nombre de places dans le service
- Variable : cafe_nbplaces
- Construction :

Ind_nbplaces=1 si $0 \leq \text{cafe_nbplaces} < 10$

Ind_nbplaces=2 si $\text{cafe_nbplaces} \geq 10$

Code	Catégorie	n pondéré et avec l'effet de plan	%
1	Moins de 10 places	23	19,1
2	10 places et plus	95	80,9
	Total	118	100,0
.I	Inconnu	0	

5. Caractéristiques du milieu environnant

Ind_faibl_r

- Population : Tous les répondants
- Pondérations : Poids_moy1ep
- Effet de plan : 1,05
- Description : Proportion des unités familiales à faible revenu
- Variable : geo_freq_faibl
- Construction :

Ind_faibl_r=1 si $geo_freq_faibl < 10$

Ind_faibl_r=2 si $10 \leq geo_freq_faibl < 25$

Ind_faibl_r=3 si $geo_freq_faibl \geq 25$

Code	Catégorie	n pondéré et avec l'effet de plan	%
1	Moins de 10 %	35	29,3
2	De 10 % à 24 %	48	40,6
3	25 % et plus	36	30,1
	Total	118	100,0
.I	Inconnu	0	

Ind_immigo

- Population : Tous les répondants
- Pondérations : Poids_moy1ep
- Effet de plan : 1,05
- Description : Proportion de la population née hors Québec (3 catégories)
- Variable : geo_tx_immig
- Construction :

Ind_immigo=1 si $0 \leq \text{geo_tx_immig} < 0,25$

Ind_immigo=2 si $\text{geo_tx_immig} \geq 0,25$

Code	Catégorie	n pondéré et avec l'effet de plan	%
1	Moins de 25 %	105	88,6
2	25 % et plus	13	11,4
	Total	118	100,0
.I	Inconnu	0	

Ind_remedfat

- Population : Tous les répondants
- Pondérations : Poids_moy1ep
- Effet de plan : 1,05
- Description : Revenu médian des familles du quartier (2000)
- Variable : geo_rev_med_fa
- Construction :

Ind_remedfat=1 si geo_rev_med_fa < 40 000

Ind_remedfat=2 si 40 000 ≤ geo_rev_med_fa < 60 000

Ind_remedfat=3 si geo_rev_med_fa ≥ 60 000

Code	Catégorie	n pondéré et avec l'effet de plan	%
1	Moins de 40 000 \$	25	21,2
2	40 000 \$ à 59 999 \$	55	46,7
3	60 000 \$ et plus	38	32,1
	Total	118	100,0
.I	Inconnu	0	

Ind_tauxactreh

- Population : Tous les répondants
- Pondérations : Poids_moy1ep
- Effet de plan : 1,05
- Description : Taux d'activité dans le quartier (2 catégories)
- Variable : geo_taux_act
- Construction :

Ind_tauxactreh=1 si geo_taux_act<70

Ind_tauxactreh=2 si geo_taux_act>=70

Code	Catégorie	n pondéré et avec l'effet de plan	%
1	Moins de 70 %	79	66,8
2	70 % et plus	39	33,2
	Total	118	100,0
.I	Inconnu	0	