

INSTITUT
DE LA STATISTIQUE
DU QUÉBEC

www.stat.gouv.qc.ca

ÉDUCATION ET MILIEUX DE GARDE

Enquête québécoise sur le parcours préscolaire des enfants de maternelle 2017

TOME 2

Examen du lien entre la
fréquentation des services
de garde et le développement
des enfants de maternelle



Pour tout renseignement concernant l'ISQ
et les données statistiques dont il dispose,
s'adresser à :

Institut de la statistique du Québec
200, chemin Sainte-Foy
Québec (Québec)
G1R 5T4
Téléphone : 418 691-2401

ou

Téléphone : 1 800 463-4090
(sans frais d'appel au Canada et aux États-Unis)

Site Web : www.stat.gouv.qc.ca

Dépôt légal
Bibliothèque et Archives nationales du Québec
1^{er} trimestre 2019
ISBN : 978-2-550-83460-1 (version imprimée)
ISBN : 978-2-550-83461-8 (en ligne)

© Gouvernement du Québec, Institut de la statistique du Québec, 2019

Toute reproduction autre qu'à des fins de consultation personnelle
est interdite sans l'autorisation du gouvernement du Québec.
www.stat.gouv.qc.ca/droits_auteur.htm.

Février 2019

AVANT-PROPOS

Le développement optimal des jeunes enfants favorise leur succès scolaire et leur adaptation sociale. Or, plusieurs facteurs relatifs au milieu familial, tels que le statut socioéconomique, la structure familiale ou encore les pratiques parentales, peuvent influencer le développement des enfants. En plus du milieu familial dans lequel ils évoluent, la fréquentation des services de garde ou la participation à des programmes préscolaires sont des facteurs importants à considérer dans l'étude du développement des enfants.

L'*Enquête québécoise sur le parcours préscolaire des enfants de maternelle 2017* (EQPPEM) a permis de recueillir de l'information auprès de nombreux parents sur l'environnement familial de leur enfant qui fréquentait la maternelle durant l'année scolaire 2016-2017 ainsi que sur son parcours préscolaire. Le rapport de l'enquête est divisé en deux tomes.

Le premier tome permet d'abord de dégager un riche portrait descriptif des conditions de vie des enfants, y compris au regard des services de garde fréquentés. Par ailleurs, le développement des enfants est un phénomène complexe qui se doit d'être étudié à la lumière d'une multitude de paramètres. La combinaison de l'EQPPEM avec l'*Enquête québécoise sur le développement des enfants à la maternelle 2017* (EQDEM) permet de mettre en relation, à l'échelle du Québec, les informations concernant l'environnement familial des enfants et leur parcours préscolaire avec leur état de développement à la maternelle. Les résultats des croisements entre ces deux sources de données sont présentés en deuxième partie du tome 1.

Dans le tome 2, on approfondit l'analyse des liens potentiels entre la fréquentation des services de garde durant la petite enfance et le développement des enfants de maternelle à l'aide d'analyses multivariées. Ces analyses permettent notamment de vérifier si, au-delà des caractéristiques des enfants et de leur famille, les enfants ayant été gardés

durant la petite enfance se distinguent de ceux ne l'ayant pas été quant à leur probabilité d'être vulnérables à la maternelle. On cherche également à vérifier, chez les enfants ayant été gardés, quelles composantes de la fréquentation des services de garde sont associées à leur probabilité d'être vulnérables dans différents domaines de leur développement.

Réalisée par l'Institut de la statistique du Québec dans le cadre de l'Initiative concertée d'intervention pour le développement des jeunes enfants (ICIDJE), l'EQPPEM est le résultat d'une collaboration fructueuse avec quatre partenaires : le ministère de la Santé et des Services sociaux, le ministère de la Famille, le ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur et l'organisme Avenir d'enfants.

Au nom de l'Institut, je tiens à remercier les partenaires ainsi que tous les parents (près de 12 000 à travers le Québec !) qui ont accepté de participer à cette enquête dont les résultats constituent des données probantes pour les chercheurs, les intervenants et les décideurs agissant dans le domaine de la petite enfance. Je suis convaincu que l'EQPPEM contribuera à enrichir les connaissances et à alimenter les réflexions visant à favoriser le bien-être des jeunes enfants.

Le directeur général,



Daniel Florea

Publication réalisée à l'Institut de la statistique du Québec par : Amélie Lavoie

Avec la collaboration de : Bertrand Perron

Sous la coordination de : Nathalie Audet

Sous la direction de : Bertrand Perron

Avec l'assistance technique de : Valeriu Dumitru, traitement et validation des données
Kate Dupont, vérification des données

Révision linguistique et édition : Sarah Bélanger, révision linguistique
Isabelle Jacques, mise en page

Comité de relecture interne : Bertrand Perron
Hélène Desrosiers
Nathalie Audet
Patricia Caris
Institut de la statistique du Québec

Enquête financée par : Ministère de la Santé et des Services sociaux du Québec
Ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur
Ministère de la Famille
Avenir d'enfants
Institut de la statistique du Québec

Publication financée par : Institut de la statistique du Québec

Pour tout renseignement concernant le contenu de cette publication : Direction des enquêtes longitudinales et sociales
Institut de la statistique du Québec
1200, avenue McGill College, bureau 500
Montréal (Québec) H3B 4J8

Téléphone : 514 873-4749
ou
1 800 463-4090
(sans frais d'appel au Canada
et aux États-Unis)

Télécopieur : 514 864-9919

Site Web : www.stat.gouv.qc.ca

Notice bibliographique suggérée

LAVOIE, Amélie (2019). *Enquête québécoise sur le parcours préscolaire des enfants de maternelle 2017. Examen du lien entre la fréquentation des services de garde et le développement des enfants de maternelle*, [En ligne], Québec, Institut de la statistique du Québec, Tome 2, 81 p. [www.stat.gouv.qc.ca/statistiques/education/prescolaire-primaire/eppem_tome2.pdf]

Avertissements

En raison de l'arrondissement des données, le total ne correspond pas nécessairement à la somme des parties. Afin de faciliter la lecture des résultats, les proportions de 5 % et plus sont généralement arrondies à l'unité dans le texte. L'absence d'astérisque dans les tableaux ou figures signifie que toutes les estimations ont une bonne précision ($CV \leq 15\%$).

Signes conventionnels

- x Donnée confidentielle
- % Pourcentage
- * Coefficient de variation entre 15 % et 25 % ; interpréter avec prudence.
- ** Coefficient de variation supérieur à 25 % ; estimation imprécise fournie à titre indicatif seulement.

Note : Le genre masculin a été utilisé dans le but d'alléger le texte.

TABLE DES MATIÈRES

9	RÉSUMÉ
11	INTRODUCTION
13	SURVOL DES ÉCRITS SCIENTIFIQUES
17	ASPECTS MÉTHODOLOGIQUES
17	Variables considérées dans les analyses
19	Analyses bivariées
19	Analyses multivariées
21	PORTRAIT DES CARACTÉRISTIQUES DE LA FRÉQUENTATION DES SERVICES DE GARDE ET DE LA PARTICIPATION À DES PROGRAMMES PRÉSCOLAIRES PUBLICS
21	Fréquentation ou non d'un service de garde
22	Âge au début de la fréquentation d'un service de garde
24	Nombre de milieux de garde fréquentés
25	Nombre moyen d'heures par semaine en services de garde
27	Principal mode de garde utilisé
31	Participation à un programme préscolaire public
35	LIENS ENTRE CERTAINES CARACTÉRISTIQUES DE LA FRÉQUENTATION DES SERVICES DE GARDE ET LE DÉVELOPPEMENT DES ENFANTS DE MATERNELLE
35	Résultats des analyses comparant les enfants ayant été gardés à ceux qui ne l'ont pas été
44	Résultats concernant la participation à un programme préscolaire à 4 ans
45	L'association entre certaines caractéristiques du parcours préscolaire et la vulnérabilité des enfants diffère-t-elle selon le statut socioéconomique ?
45	Résultats des analyses combinant les différentes composantes de la fréquentation des services de garde
49	CONCLUSION
55	BIBLIOGRAPHIE

- 61 ANNEXE 1 – DÉFINITIONS DE QUELQUES INDICATEURS
- 63 ANNEXE 2 – PRINCIPAL MODE DE GARDE DANS
LES RÉGIONS DU QUÉBEC
- 65 ANNEXE 3 – VULNÉRABILITÉ DES ENFANTS DE
MATERNELLE SELON CERTAINES
CARACTÉRISTIQUES DÉMOGRAPHIQUES
ET SOCIOÉCONOMIQUES
- 67 ANNEXE 4 – VULNÉRABILITÉ DES ENFANTS DE
MATERNELLE SELON CERTAINS ASPECTS
DU PARCOURS PRÉSCOLAIRE
- 69 ANNEXE 5 – MODÈLES DE RÉGRESSION LOGISTIQUE :
ENSEMBLE DES ENFANTS DE MATERNELLE
- 79 ANNEXE 6 – MODÈLES DE RÉGRESSION LOGISTIQUE :
ENFANTS AYANT ÉTÉ GARDÉS

RÉSUMÉ

La présente publication vise à explorer les liens entre la fréquentation de services de garde durant la petite enfance et le développement des enfants alors qu'ils amorcent leur parcours scolaire. Elle s'inscrit dans un contexte où, au Québec, près de 92 % des enfants de maternelle ont fréquenté des services de garde durant la petite enfance. Il apparaît donc pertinent d'étudier les liens pouvant exister entre cette fréquentation et la vulnérabilité des enfants à la maternelle selon cinq domaines pris séparément, soit la santé physique et le bien-être, les compétences sociales, la maturité affective, le développement cognitif et langagier ainsi que les habiletés de communication et les connaissances générales. On s'intéresse également au lien entre la fréquentation des services de garde et le fait pour les enfants d'être considérés comme vulnérables dans au moins un domaine de développement.

MÉTHODE UTILISÉE

L'étude est réalisée à partir des données de l'*Enquête québécoise sur le parcours préscolaire des enfants de maternelle* (EQPPEM) menée en 2017 auprès des parents d'un échantillon d'enfants de maternelle pour lesquels l'enseignant a rempli un questionnaire dans le cadre de l'*Enquête québécoise sur le développement des enfants à la maternelle 2017* (EQDEM). Elle porte sur plus de 11 400 enfants inscrits dans une classe de maternelle au Québec en 2016-2017 et ayant l'âge d'admission à l'école.

Des analyses de régression logistique ont été effectuées afin de mieux cerner les potentiels liens entre l'état de développement des enfants de maternelle et la fréquentation d'un service de garde durant la petite enfance ainsi que différentes caractéristiques de cette fréquentation (principal mode de garde, précocité, stabilité et intensité de fréquentation). Certaines caractéristiques démographiques et socioéconomiques des enfants et de leur famille sont prises en compte simultanément dans les analyses, lesquelles sont présentées en deux temps :

a. Une première série d'analyses, portant sur l'ensemble des enfants de maternelle, permet de vérifier si ceux ayant été gardés durant la petite enfance se distinguent de ceux ne l'ayant pas été quant à leur probabilité d'être vulnérables à la maternelle.

b. Une seconde série d'analyses, portant uniquement sur les enfants ayant fréquenté un service de garde avant la maternelle, permet ensuite de départager les composantes de la fréquentation des services de garde qui contribuent à la probabilité pour les enfants d'être vulnérables.

Il importe de noter que les relations statistiques détectées dans les analyses ne peuvent pas être interprétées comme des liens de causalité.

PRINCIPAUX RÉSULTATS

Globalement, les résultats de tous les modèles de régression logistique présentés indiquent que certaines caractéristiques démographiques et socioéconomiques des enfants et des familles sont associées à la vulnérabilité des enfants, et ce, indépendamment des autres facteurs pris en compte dans les analyses. Les garçons, les enfants plus jeunes (nés en juillet, août ou septembre 2011), ceux ayant des parents plus faiblement scolarisés et ceux vivant dans un ménage à faible revenu sont plus susceptibles que les autres d'être vulnérables à la maternelle, et ce, pour tous les indicateurs de développement considérés.

a) Analyses portant sur l'ensemble des enfants

Une fois les caractéristiques des enfants et des familles prises en compte, la fréquentation des services de garde n'apparaît pas être systématiquement associée à la vulnérabilité :

- Les enfants ayant fréquenté un service de garde durant la petite enfance ne se distinguent pas des enfants n'ayant pas été gardés sur le plan de la vulnérabilité dans au moins un domaine ainsi que dans les domaines « Santé physique et bien-être » et « Développement cognitif et langagier » ;
- Dans le domaine « Habiletés de communication et connaissances générales », les enfants de maternelle ayant été gardés sur une base régulière sont moins

susceptibles d'être vulnérables que les enfants ne l'ayant pas été, pour autant qu'ils aient commencé à se faire garder avant l'âge de 3 ans ;

- Par contre, dans les domaines « Compétences sociales » et « Maturité affective », les enfants de maternelle ayant été gardés à un moment ou un autre avant la maternelle ont une plus grande probabilité d'être vulnérables que ceux ne l'ayant pas été, plus particulièrement s'ils ont été principalement gardés en installation (centre de la petite enfance [CPE], garderie subventionnée, garderie non subventionnée), s'ils ont changé de milieu de garde ou s'ils ont été gardés, en moyenne, 35 heures ou plus par semaine.

b) Analyses portant sur les enfants ayant été gardés

Le principal mode de garde utilisé par les enfants est associé à la vulnérabilité dans deux des cinq domaines de développement :

- Les enfants ayant été principalement gardés en installation (CPE, garderie subventionnée ou garderie non subventionnée) risquent plus d'être vulnérables dans le domaine « Compétences sociales » que les enfants ayant été gardés en service de garde non régi ;
- Ils sont également plus susceptibles d'être vulnérables que les enfants ayant été gardés principalement en milieu familial subventionné dans le domaine « Maturité affective ».

L'âge au début de la fréquentation des services de garde est associé, indépendamment des autres facteurs, à trois indicateurs de vulnérabilité :

- Les enfants ayant commencé leur parcours en services de garde à compter de l'âge de trois ans ou plus ont une probabilité plus élevée d'être vulnérables dans au moins un domaine ainsi que dans les domaines « Santé physique et bien-être » et « Habiletés de communication et connaissances générales » comparativement aux enfants ayant commencé à se faire garder sur une base régulière avant l'âge de 12 mois.

Quant à la stabilité de la fréquentation des services de garde, les analyses révèlent que :

- Les enfants ayant fréquenté au moins trois milieux de garde différents sont plus susceptibles d'être vulnérables dans au moins un domaine ainsi que dans les domaines « Santé physique et bien-être », « Compétences sociales » et « Maturité affective » par rapport aux enfants n'ayant fréquenté qu'un milieu de garde.

Enfin, le nombre moyen d'heures par semaine en services de garde est associé, indépendamment des autres caractéristiques considérées, à trois indicateurs de vulnérabilité :

- Comparativement aux enfants ayant été gardés en moyenne moins de 25 heures par semaine, les enfants l'ayant été 35 heures ou plus ont une plus forte probabilité d'être vulnérables dans au moins un domaine de développement de même que dans les domaines « Compétences sociales » et « Maturité affective ».

INTRODUCTION

Réalisée en 2017 par l'Institut de la statistique du Québec (ISQ), l'*Enquête québécoise sur le développement des enfants à la maternelle* (EQDEM) a révélé qu'environ 28 % des enfants ayant fréquenté une classe de maternelle en 2016-2017 étaient vulnérables dans au moins un des cinq domaines de développement mesurés, soit la santé physique et le bien-être, les compétences sociales, la maturité affective, le développement cognitif et langagier et les habiletés de communication et les connaissances générales (Simard et autres [ISQ], 2018).

Les résultats de l'EQDEM attirent l'attention de plusieurs acteurs du domaine de la famille, de la santé et de l'éducation, puisqu'on reconnaît généralement qu'un manque de préparation des enfants lors de leur entrée à l'école augmente leur probabilité de rencontrer des difficultés scolaires et sociales tout au long de leur parcours (Kershaw et autres, 2010; Forget-Dubois et autres, 2007; Lemelin et Boivin, 2007). Il est également largement admis que le développement des enfants peut être influencé par de nombreux facteurs tant individuels, familiaux, sociaux, qu'environnementaux, et que les premières années de vie constituent une période particulièrement importante pour leur développement.

Afin de décrire quelques-uns de ces facteurs, l'ISQ a réalisé en 2017, parallèlement à l'EQDEM, l'*Enquête québécoise sur le parcours préscolaire des enfants de maternelle* (EQPPEM). Cette enquête a été menée auprès des parents d'un échantillon représentatif d'enfants pour lesquels l'enseignant a rempli un questionnaire dans le cadre de la deuxième édition de l'EQDEM¹. Les premiers résultats descriptifs de l'EQPPEM², laquelle retrace rétrospectivement certains aspects des expériences vécues par les enfants de maternelle durant la petite enfance³, ont notamment mis en lumière la diversité de ces expériences, tant en ce qui a trait au contexte familial dans lequel ils ont grandi qu'en ce qui concerne leur parcours préscolaire.

Soulignons que la description de l'expérience de la garde non parentale, de la naissance jusqu'à l'entrée à la maternelle, constitue le cœur de l'enquête. En effet, bien que les parents demeurent les principaux acteurs responsables du développement de leurs enfants, les services de garde, maintenant fréquentés par une forte majorité d'enfants d'âge préscolaire, méritent une attention particulière.

En continuité avec le premier tome du rapport de l'EQPPEM, ce deuxième tome vise à mieux cerner le lien entre la fréquentation des services de garde durant la petite enfance et l'état de développement des enfants alors qu'ils amorcent leur parcours scolaire. Dans un premier temps, nous tracerons un bref portrait de certaines composantes de l'expérience en services de garde (principal type de service de garde fréquenté, âge au début de la fréquentation, nombre de milieux de garde fréquentés et nombre moyen d'heures par semaine passées en services de garde) selon certaines caractéristiques sociodémographiques et socioéconomiques des enfants et de leur famille. Ces analyses bivariées nous permettront également de mettre en contexte les résultats des analyses multivariées qui seront présentées dans un deuxième temps. Plus précisément, ces analyses multivariées permettront de mieux cerner les liens entre l'état de développement des enfants de maternelle et la fréquentation d'un service de garde durant la petite enfance et ses différentes composantes lorsque certaines caractéristiques démographiques et socioéconomiques des enfants et de leur famille sont prises en compte. Mais auparavant, jetons un bref coup d'œil à la littérature qui traite du lien entre la fréquentation des services de garde et le développement des enfants.

-
1. Ces deux enquêtes sont issues d'un partenariat de cinq ministères et organismes, soit Avenir d'enfants, le ministère de la Santé et des Services sociaux (MSSS), le ministère de la Famille, le ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur (MEES) ainsi que l'Institut de la statistique du Québec (ISQ).
 2. Pour plus de renseignements, consultez le [tome 1 du rapport de l'EQPPEM](#).
 3. La petite enfance fait référence ici à la période de la naissance jusqu'à l'entrée à la maternelle.

SURVOL DES ÉCRITS SCIENTIFIQUES

La littérature portant sur la relation entre la garde non parentale durant la petite enfance et l'état de développement des enfants est riche et fort diversifiée. En font foi les nombreuses revues de la littérature réalisées sur le sujet (voir notamment Bigras et autres, 2012; Centre for Spatial Economics, 2009; Giguère et Desrosiers [ISQ], 2010; Société canadienne de pédiatrie, 2009a, 2009b). Ces travaux de recherche s'inscrivent dans un contexte où, au Québec comme dans d'autres pays, les femmes ont investi massivement le marché du travail depuis quelques décennies, ce qui a non seulement engendré des changements sur le plan économique, mais également du point de vue de l'organisation familiale. Nombreuses sont les sociétés ayant, depuis, mis en place des politiques publiques visant notamment à faciliter la participation des femmes au marché du travail, que l'on pense à l'instauration de congés parentaux ou de mesures de conciliation travail-famille, mais également à l'implantation d'un réseau de services de garde qui ont par ailleurs comme mission de contribuer à l'éducation, au bien-être et à la socialisation des tout-petits en leur offrant un milieu de vie stimulant et favorable à leur développement (Secrétariat du comité des priorités du ministère du Conseil exécutif, 1997).

Puisque la très vaste majorité des enfants fréquentent des services de garde durant la petite enfance, les questionnements entourant leurs bénéfices ou leurs risques potentiels en ce qui a trait au développement physique, affectif, social, langagier ou cognitif des enfants continuent de préoccuper les parents, les décideurs et les chercheurs. Sans entrer dans les détails des diverses études réalisées sur le sujet, nous présentons ici quelques grandes lignes qui s'en dégagent.

Plusieurs études ont montré que la fréquentation des services de garde pourrait être liée positivement à certains aspects du développement des enfants, notamment au développement des habiletés cognitives (voir Bigras et autres, 2012; Giguère et Desrosiers [ISQ], 2010; Centre for Spatial Economics, 2009; Barnett, 2011; Cantin, Bouchard et Bigras, 2012; Anderson et autres, 2003). Plus précisément, un certain consensus selon lequel ces bénéfices seraient davantage observés chez les enfants ayant fréquenté des services de bonne qualité

semble se dégager (National Institute of Child Health and Human Development [NICHD], 2006; Bigras et autres, 2012; Peisner-Feinberg, 2007; Belsky et autres, 2007).

Relevons également que si ces bénéfices sur le plan cognitif peuvent toucher les enfants provenant de milieux plus nantis (Peisner-Feinberg, 2007), les enfants issus de milieux défavorisés tireraient davantage profit de la fréquentation des services de garde (Bigras et autres, 2012; Geoffroy, 2009; Barnett, 2011; Loeb et autres, 2007; Bassok et autres, 2008; Laurin et autres, 2015b). Notons par contre que ces derniers les fréquentent en moins grande proportion (Giguère et Desrosiers [ISQ], 2010; Japel, 2008; Gingras et autres [ISQ], 2011), et que les services de garde qu'ils fréquentent seraient généralement de moindre qualité (Japel et autres, 2005).

La précocité et l'intensité de la garde de même que le type de milieu fréquenté seraient aussi à considérer lorsqu'il s'agit de vérifier le lien entre la fréquentation des services de garde et le développement des enfants (Bigras et autres, 2012). Par exemple, selon Loeb et autres (2007), la fréquentation d'un service de garde en installation (« center-based care ») serait associée à de meilleurs résultats en mathématiques et en lecture, les bénéfices étant plus importants chez les enfants ayant commencé à se faire garder entre l'âge de 2 et 3 ans que chez ceux ayant commencé leur parcours plus tôt ou plus tard. Les résultats d'une autre étude ont révélé que le nombre d'années en services de garde était positivement associé à la performance des enfants à des tests cognitifs (Japel, 2008).

Si plusieurs études tendent à montrer que la garde non parentale est associée positivement au développement cognitif, quelques recherches n'ont toutefois pas décelé un tel lien, notamment en ce qui concerne l'acquisition du vocabulaire à la maternelle (Desrosiers et Ducharme [ISQ], 2006) ou la performance en lecture en 1^{re} année (Tétreault et autres [ISQ], 2009), lorsque l'environnement familial des enfants est pris en compte. Certaines études ont même plutôt montré que la fréquentation de services de garde peut être liée négativement à cet aspect du développement de l'enfant (Haeck et autres, 2013; Fort et autres, 2017).

Les résultats de recherche divergent davantage en ce qui concerne l'association entre la fréquentation de services de garde et certains aspects du développement socioaffectif des enfants. Bien que quelques études aient montré une relation positive à cet égard, notamment en ce qui concerne les problèmes de comportement internalisé (Bigras et autres, 2009) ou l'agressivité chez les enfants de milieux défavorisés (Côté et autres, 2007), d'autres n'ont pas permis de déceler d'association significative entre la fréquentation de services de garde et l'agressivité (Japel, 2008) ou le développement social des enfants (Bassok et autres, 2008).

Par contre, plusieurs études indiquent que la fréquentation de services de garde présenterait certains risques sur le plan des habiletés socioaffectives (sentiment d'insécurité, problèmes de comportement, agressivité, etc.) (Felfe et Lalive, 2018). Ce serait particulièrement le cas lorsque les enfants les fréquentent de nombreuses heures par semaine (NICHD, 2006; Gupta et Simonsen, 2007; Vandell, 2004; Belsky et autres, 2007; Loeb et autres, 2007; McCartney et autres, 2010; Lamb et Ahnert, 2006), lorsqu'ils ont changé quelques fois de milieu de garde ou de fournisseur de soins (Belsky, 2009; Pilarz et Hill, 2014) ou lorsqu'ils ont commencé à se faire garder à un âge précoce (Belsky, 2009; Loeb et autres, 2007). Le lien entre le nombre d'heures par semaine passées en services de garde durant la petite enfance et certains problèmes de comportement perdurerait d'ailleurs à l'adolescence (Vandell et autres, 2010). Les travaux de Belsky (1988, 2001, 2006, 2009), souvent contestés, mais largement cités, ont montré que, même si le sentiment d'insécurité est principalement influencé par la sensibilité maternelle, certains aspects de la garde non parentale peuvent affecter négativement le développement socioaffectif de l'enfant.

Le type de service fréquenté serait aussi à prendre en compte (Bigras et autres, 2012). Selon certaines études, il existerait un lien entre la fréquentation d'un service de garde en installation (« center-based care ») et certaines difficultés liées au développement socioaffectif des enfants (Sagi et autres, 2002; NICHD, 2006; Belsky et autres, 2007). D'autres études ont plutôt fait ressortir que la fréquentation d'un tel service serait liée positivement à cet aspect du développement des enfants comparativement à la fréquentation d'un service informel (Gomajee et autres, 2018; Côté et autres, 2014). Selon les résultats de l'étude de Desrosiers (2013), les enfants de maternelle qui avaient été gardés en CPE à l'âge de 2 ans et demi étaient moins susceptibles d'être vulnérables dans le domaine des compétences sociales

que les enfants non gardés sur une base régulière. Par contre, les enfants de maternelle ayant été gardés dans un autre type de milieu ne se distinguaient pas de façon significative des enfants n'ayant pas été gardés pour ce domaine de développement.

Encore une fois, la qualité des services de garde constituerait un aspect important à prendre en compte (Bigras et autres, 2012). Certaines études ont montré que la fréquentation de services de garde de qualité serait liée positivement, mais de façon modeste, au développement social des enfants (NICHD, 2006). D'autres indiquent que ce serait notamment la faible qualité de certains services de garde en installation qui serait associée à un plus faible niveau d'attachement sécurisé entre l'enfant et sa mère (Sagi et autres, 2002).

Enfin, relativement peu d'études ont examiné le lien entre la garde non parentale et la santé et le développement physique des enfants. En ce qui concerne la santé des enfants, notons tout de même que certaines recherches ont montré que la fréquentation d'un service de garde, notamment en installation, pourrait augmenter la probabilité de contracter certaines infections, d'avoir à prendre des antibiotiques en bas âge (Paquet et Hamel, 2003; Dubois et Girard, 2005; Côté et autres, 2010) ou de présenter un surplus de poids (Geoffroy et autres, 2012). En matière de motricité, l'étude de Felfe et Lalive (2018) a révélé que la fréquentation d'un service de garde serait liée positivement au développement des habiletés motrices des enfants.

En somme, on constate que les études portant sur les liens entre la fréquentation des services de garde durant la petite enfance et le développement des enfants sont nombreuses, mais que leurs résultats peuvent parfois sembler contradictoires. Des différences méthodologiques pourraient expliquer en partie ces résultats. On relève, entre autres, des différences entre les outils de mesure utilisés, le type d'analyses réalisées ou les variables de confusion considérées dans les analyses. Par ailleurs, on note des problèmes de représentativité de l'échantillon et un nombre trop faible d'enfants étudiés dans le cadre de certains travaux de recherche (Bigras et autres, 2012; Giguère et Desrosiers [ISQ], 2010; Andersson, 2004; Trudel et autres, 2012; Société canadienne de pédiatrie, 2009a).

Si les résultats des travaux menés à ce jour n'apportent pas de réponse définitive, ils permettent tout de même de dégager quelques constats. D'abord, il apparaît simpliste de parler d'« effet » général des services de garde sur

le développement global des enfants, puisque le lien entre certains aspects de la fréquentation des services de garde, tels que le type de milieu, l'intensité, la précocité, la qualité ou la stabilité de la garde non parentale, peut être associé différemment à chacun des aspects du développement des enfants étudiés (Belsky, 2006, 2009).

Pour mieux cerner les liens entre la fréquentation des services de garde durant la petite enfance et le développement des enfants, il est important de tenir compte des facteurs de confusion potentiels propres à l'enfant, à ses parents ou au contexte familial dans lequel il évolue (Ahnert et Lamb, 2018; Belsky, 2009; McCartney, 2007; Giguère et Desrosiers [ISQ], 2010), soit des facteurs qui peuvent être associés tant à l'expérience en services de garde qu'au développement de l'enfant. En effet, plusieurs études ont notamment montré que la fréquentation des services de garde est étroitement associée aux caractéristiques socioéconomiques des familles, telles que le niveau de scolarité des parents et le niveau de revenu du ménage. (Giguère et Desrosiers [ISQ], 2010; Gingras et autres [ISQ], 2011; Japel, 2008; Geoffroy et autres, 2012). Plusieurs de ces caractéristiques sont par ailleurs aussi généralement associées à l'état de développement des enfants (Desrosiers et autres [ISQ], 2012; Simard et autres [ISQ], 2018; Lavoie et autres [ISQ], 2019).

Enfin, si le développement des enfants présente de nombreuses similarités partout dans le monde, la littérature nous indique qu'il importe tout de même de tenir compte du contexte sociétal pour mieux cerner le phénomène, chaque société ayant ses particularités en ce qui a trait à la famille, aux politiques familiales ou à l'offre de services de garde (Centre for Spatial Economics, 2009; Belsky, 2009; Bigras et autres, 2012; Trudel et autres, 2012). De ce fait, il serait plutôt hasardeux de transposer intégralement à la réalité québécoise actuelle les résultats d'études réalisées dans d'autres contextes ou à des époques différentes.

LA FRÉQUENTATION DES SERVICES DE GARDE ET LE DÉVELOPPEMENT DES ENFANTS AU QUÉBEC

La relation entre les différents parcours préscolaires et l'état de développement des enfants a fait l'objet de quelques études au Québec au cours des dernières années. Plusieurs ont été réalisées à partir des données de l'*Étude longitudinale du développement des enfants*

du Québec (ELDEQ), qui suit dans le temps une cohorte d'enfants nés en 1997-1998 (voir Giguère et Desrosiers [ISQ], 2010; Desrosiers [ISQ], 2013; Côté et autres, 2014). Ceux-ci avaient donc l'âge de fréquenter un service de garde entre 1997 et 2003, soit au tout début de l'implantation d'un réseau de services de garde à contribution réduite, dont les centres de la petite enfance (CPE) font notamment partie. Ces études découlant de l'ELDEQ ont été citées pour la plupart dans la section précédente.

Mentionnons également l'*Étude montréalaise sur l'expérience préscolaire des enfants de maternelle* (EMEP), réalisée parallèlement à la première édition de l'EQDEM en 2012. Selon les analyses réalisées à partir des données de cette étude, les enfants vivant dans un milieu défavorisé (Laurin et autres, 2015a) et les enfants immigrants (Guay et autres, 2018) ayant fréquenté exclusivement un CPE avant leur entrée à la maternelle seraient moins susceptibles d'être vulnérables dans au moins un domaine de développement que les enfants n'ayant fréquenté aucun service éducatif. Soulignons toutefois que ces résultats portent sur environ 1 180 enfants résidant dans la région de Montréal. Or, tant le profil sociodémographique des familles que l'offre de services éducatifs à Montréal comportent des différences par rapport à ce qu'on observe dans d'autres régions du Québec. De plus, ces études portent uniquement sur des indicateurs globaux du développement des enfants et non sur les différents domaines du développement pris séparément.

Le contexte dans lequel grandissent les enfants québécois a connu des transformations notables depuis la réalisation de ces études. Soulignons notamment certains changements quant aux services offerts aux enfants de 0 à 5 ans : augmentation du nombre de places en garderies non subventionnées, implantation graduelle des classes de maternelle 4 ans temps plein en milieu défavorisé, et modulation des tarifs de garde selon le revenu des familles.

L'EQPEM, combinée à l'EQDEM, est ainsi la source de données la plus récente permettant de décrire à la fois les différentes composantes de la fréquentation des services de garde par les enfants avant leur entrée à la maternelle et leur état de développement alors qu'ils amorcent leur parcours scolaire. Soulignons également que la taille de l'échantillon procure aux analyses une forte puissance statistique et permet des estimations généralement très précises et représentatives de l'ensemble des enfants ayant fréquenté une classe de maternelle en 2016-2017 à l'échelle du Québec.

Les analyses bivariées présentées dans le tome 1 du rapport de l'enquête ont permis de détecter quelques associations entre la vulnérabilité des enfants de maternelle et la fréquentation des services de garde. Ces résultats ne tiennent toutefois pas compte de facteurs de confusion potentiels, tels que les caractéristiques socioéconomiques des familles généralement associées à la fréquentation des services de garde, ou de l'interaction possible entre certaines variables.

Quel est le lien entre la fréquentation des services de garde durant la petite enfance et le développement des enfants de maternelle lorsqu'on tient compte de certaines caractéristiques démographiques et socioéconomiques des enfants et des familles? La présente publication vise à apporter des éléments de réponse à cette question. Plus précisément, une première série d'analyses portant sur l'ensemble des enfants de maternelle permet de vérifier si ceux ayant été gardés durant la petite enfance se distinguent des enfants ne l'ayant pas été quant à leur probabilité d'être vulnérables à la maternelle. Une seconde série d'analyses concernant seulement les enfants ayant fréquenté un service de garde avant la maternelle permet ensuite de vérifier quelles composantes de la fréquentation des services de garde (principal mode de garde, précocité, stabilité et intensité de fréquentation), examinées simultanément, sont associées à la probabilité pour les enfants d'être vulnérables. Notons que cette étude permettra également d'examiner la relation entre la participation des enfants à des programmes préscolaires publics dans l'année précédant leur entrée à la maternelle et leur état de développement.

ASPECTS MÉTHODOLOGIQUES¹

La population visée par la présente étude est constituée de l'ensemble des enfants fréquentant la maternelle 5 ans à temps plein dans les écoles francophones et anglophones, publiques et privées (subventionnées ou non), du Québec en 2016-2017. Elle exclut toutefois les enfants handicapés ou en difficulté d'adaptation ou d'apprentissage (EHDA). Les analyses présentées excluent également les enfants ayant plus ou moins que l'âge d'admission à l'école (enfants nés avant le 1^{er} octobre 2010 et ceux nés après le 30 septembre 2011) en raison de leur faible nombre et de leur situation particulière². En effet, les enfants ayant plus que l'âge d'admission (nés avant octobre 2010) ont soit recommencé leur maternelle ou obtenu une dérogation pour une entrée tardive en raison, par exemple, d'un retard dans certaines sphères de leur développement ou d'un problème de santé physique. Quant aux enfants ayant moins que l'âge d'admission (nés après le 30 septembre 2011), mentionnons qu'une ressource professionnelle a dû les évaluer sur les plans intellectuel, socioaffectif et psychomoteur pour déterminer s'ils étaient prêts à commencer l'école une année plus tôt. Les analyses effectuées sur l'ensemble des enfants ayant l'âge d'admission portent ainsi sur 11 411 sujets.

Tableau 1

Description des cinq domaines de développement mesurés par l'Instrument de mesure du développement de la petite enfance (IMDPE)

Domaine	Sujets abordés
Santé physique et bien-être	Développement physique général, motricité, alimentation et habillement, propreté, ponctualité, état d'éveil
Compétences sociales	Habilités sociales, confiance en soi, sens des responsabilités, respect des pairs, des adultes, des règles et des routines, habitudes de travail et autonomie, curiosité
Maturité affective	Comportement prosocial et entraide, crainte et anxiété, comportement agressif, hyperactivité et inattention, expression des émotions
Développement cognitif et langagier	Intérêt et habiletés en lecture, en écriture et en mathématiques, utilisation adéquate du langage
Habilités de communication et connaissances générales	Capacité à communiquer de façon à être compris, capacité à comprendre les autres, articulation claire, connaissances générales

1. Pour plus d'information sur l'EQPEM, consultez le [tome 1 du rapport de l'enquête](#) ainsi que le [rapport méthodologique](#). Pour plus d'information sur l'EQDEM, consultez le [rapport de l'enquête](#) ainsi que le [rapport méthodologique](#).
2. À ce propos, consultez la [section 5.1.1 du tome 1 du rapport de l'EQPEM](#).
3. Copyright © McMaster University, Ontario. L'IMDPE a été élaboré en 1999 par Dan Offord et Magdalena Janus du Offord Centre for Child Studies (OCCS) (Janus et Offord, 2007).
4. Pour plus d'information sur l'IMDPE, veuillez vous référer au document [Méthodologie de l'Enquête québécoise sur le développement des enfants à la maternelle 2017](#) (Tremblay et Simard [ISQ], 2018).

VARIABLES CONSIDÉRÉES DANS LES ANALYSES

Mesurer l'état de développement des enfants de maternelle

Pour évaluer l'état de développement des enfants à la maternelle dans le cadre de l'EQDEM, l'Instrument de mesure du développement de la petite enfance (IMDPE)³ a été utilisé. L'IMDPE est un outil conçu pour évaluer les aptitudes des enfants à la maternelle à partir de l'observation des enseignantes et enseignants dans les cinq domaines présentés au tableau 1⁴.

L'IMDPE comprend 104 questions, chacune étant liée à l'un des cinq domaines de développement. Ces questions font référence à des comportements observables par l'enseignant.

L'outil permet de produire un indicateur par domaine de développement qui distingue les enfants dits vulnérables de ceux qui ne le sont pas. Un enfant est considéré comme vulnérable lorsque son score pour un domaine de développement est égal ou inférieur au score correspondant au 10^e centile d'une population de référence. Dans l'EQDEM 2017, la population de référence correspond à l'ensemble des enfants québécois visés lors de la première édition de l'EQDEM réalisée en 2012. En d'autres termes, ce sont les seuils établis à partir de la distribution des scores de 2012 qui servent de points de référence pour établir la proportion d'enfants vulnérables en 2017. De cette façon, il est possible de comparer les proportions d'enfants vulnérables dans le temps. Les données de l'EQDEM 2017 montrent que la proportion d'enfants de maternelle vulnérables oscille entre 10 et 11 % dans chacun des cinq domaines de développement pris séparément (Simard et autres [ISQ], 2018).

La combinaison des cinq indicateurs de vulnérabilité permet de créer un indicateur composite, à savoir la vulnérabilité dans au moins un domaine de développement. Cette mesure permet de tenir compte du caractère multidimensionnel de la vulnérabilité des enfants de maternelle. En 2017, c'est un peu plus du quart des enfants de maternelle (28 %) qui étaient vulnérables dans au moins un des cinq domaines de développement (Simard et autres [ISQ], 2018).

Ces six indicateurs, qui témoignent de la vulnérabilité ou non des enfants de maternelle quant à différents aspects de leur développement, constituent les six variables dépendantes utilisées dans les analyses multivariées présentées dans cette publication.

Caractéristiques de la fréquentation des services de garde

Comme nous l'avons vu précédemment dans la section consacrée au survol de la littérature, plusieurs composantes de la garde non parentale sont d'intérêt dans l'étude du lien entre la fréquentation des services de garde et le développement des enfants. En plus de la fréquentation ou non d'un service de garde à un moment ou un autre avant l'entrée à la maternelle, nous avons retenu pour les analyses quatre variables qui permettent de décrire différents aspects de l'expérience des enfants en services de garde (tableau 2).

Mentionnons que l'on fait référence ici à la **garde régulière** au Québec, c'est-à-dire à toute période de garde ayant duré au moins 3 mois, qu'elle ait été à temps plein ou à temps partiel, le jour, le soir, la nuit, et durant la semaine ou la fin de semaine. Tous les types de services de garde, qu'ils soient régis ou non, sont ici considérés. La garde pour des sorties occasionnelles est exclue.

On s'intéressera également, dans cette étude, au lien entre la vulnérabilité des enfants de maternelle et la participation à des programmes préscolaires publics dans l'année précédant leur entrée à la maternelle, soit le programme d'animation Passe-Partout, la maternelle 4 ans temps plein en milieu défavorisé et la maternelle 4 ans à demi-temps.

L'annexe 1 présente une brève définition des différents aspects du parcours préscolaire considérés dans cette étude. Les analyses bivariées présentées dans la première partie permettent, quant à elles, de décrire ces aspects selon différentes caractéristiques démographiques et socioéconomiques des enfants et des familles.

Tableau 2

Variables décrivant différents aspects de la fréquentation des services de garde retenues pour les analyses

Aspects de la fréquentation des services de garde	Variables retenues
Précocité	Âge au début de la fréquentation d'un service de garde
Type de milieu	Principal mode de garde utilisé
Intensité	Nombre moyen d'heures par semaine en services de garde
Stabilité	Nombre de milieux de garde fréquentés

Caractéristiques démographiques et socioéconomiques des enfants et des familles

En raison de leur lien avec l'état de développement des enfants démontré dans de nombreuses études (Janus et Duku, 2007 ; Calman, 2012 ; Desrosiers et autres [ISQ], 2012 ; Simard et autres [ISQ], 2018 ; Lavoie et autres [ISQ], 2019), six caractéristiques démographiques et socioéconomiques ont été considérées dans les analyses, soit le sexe et l'âge de l'enfant, le fait d'étudier dans sa langue maternelle⁵, le type de famille⁶, le plus haut diplôme obtenu par l'un ou l'autre des parents ou le parent seul et un indicateur décrivant le niveau de revenu du ménage⁷. Notons toutefois que les caractéristiques familiales se rapportent uniquement à la famille où vit le parent ayant participé à l'enquête. Ainsi, en ce qui concerne les enfants vivant en garde partagée, c'est une vue partielle de leur milieu de vie qu'offre l'EQPPEM. L'annexe 1 présente une brève définition de ces caractéristiques.

ANALYSES BIVARIÉES

Des analyses bivariées ont d'abord été réalisées afin de tracer un portrait descriptif des différentes composantes de l'expérience en services de garde. Un test statistique d'indépendance du khi-deux a été effectué pour déceler une relation possible entre les variables d'analyse et les variables de croisement retenues. Dans le cas où la relation s'avérait significative au seuil de 5 %, un test de comparaison de proportions a été effectué. Les différences significatives entre les proportions sont indiquées par des lettres dans les tableaux : une même lettre signale un écart significatif entre les catégories d'une même variable au seuil de 5 %.

Les estimations présentées sont pondérées afin que l'ensemble de la population visée dans l'EQPPEM soit représenté, et leur précision est mesurée à l'aide du coefficient de variation (CV). Les estimations dont le CV est supérieur à 15 %, mais inférieur ou égal à 25 %, sont accompagnées d'un astérisque dans les tableaux (*), ce qui indique que la précision est passable et que les

estimations doivent être interprétées avec prudence. Les estimations dont le CV se situe à plus de 25 % sont suivies d'un double astérisque (**), ce qui signifie qu'elles sont fournies à titre indicatif seulement. Enfin, les estimations dont le CV est inférieur ou égal à 15 % sont jugées suffisamment précises pour être présentées sans indication.

Puisque les résultats présentés proviennent de données d'enquête, ils comprennent un certain degré d'imprécision. Ainsi, dans le texte, les expressions « environ » ou « près de » rappellent qu'il ne s'agit pas de valeurs exactes, mais bien d'estimations. De plus, les proportions ont été arrondies à une décimale dans les tableaux et les figures et à l'unité dans le texte, à l'exception des estimations inférieures à 5 %, qui sont présentées avec une décimale. En raison de l'arrondissement, le total des proportions dans les tableaux n'est pas toujours de 100 %.

ANALYSES MULTIVARIÉES

Puisque la présente étude vise principalement à vérifier si des variables indépendantes (les caractéristiques de la fréquentation des services de garde) peuvent contribuer à prédire une variable dépendante dichotomique (la vulnérabilité ou non des enfants de maternelle pour chacun des cinq domaines de leur développement et dans au moins un domaine), des analyses de régression logistique ont été effectuées. Ces analyses multivariées permettent de prendre en compte simultanément plusieurs variables explicatives dans un même modèle et de contrôler les effets possibles de certaines caractéristiques non révélées par les analyses bivariées. Le même groupe de variables de contrôle, soit les six caractéristiques démographiques et socioéconomiques présentées précédemment, a été considéré dans tous les modèles de régression logistique. Ces six variables se sont révélées significativement associées à au moins un des six indicateurs de vulnérabilité dans les analyses bivariées. Une première série d'analyses de régression a été menée sur l'ensemble des enfants de maternelle ayant l'âge d'admission, puis une seconde, sur les enfants ayant été gardés seulement⁸.

5. Le statut d'immigration de l'enfant a également été considéré dans les analyses préliminaires. Toutefois, cette variable est très corrélée au fait pour l'enfant d'étudier ou non dans sa langue maternelle. De plus, elle s'est avérée associée à moins de domaines de développement que le fait pour l'enfant d'étudier ou non dans sa langue maternelle. Elle n'a donc pas été considérée dans les analyses finales.
6. Le nombre d'enfants dans la famille a aussi été considéré dans des analyses préliminaires réalisées, mais en raison de la corrélation existant entre cette variable et le type de famille, elle n'a pas été retenue dans les analyses finales.
7. Pour plus d'information sur l'indicateur de revenu du ménage, consultez l'encadré 1.1 du tome 1 du rapport de l'EQPPEM.
8. Pour plus d'information sur la démarche, consultez la section portant sur les liens entre certaines caractéristiques de la fréquentation des services de garde et le développement des enfants de maternelle.

Aux fins des analyses, la procédure pas-à-pas descendant (« backward elimination ») a été retenue. Celle-ci consiste à inclure toutes les variables indépendantes retenues pour ensuite retirer les variables non significatives de façon séquentielle selon les résultats du test du khi-deux avec ajustement de Satterthwaite. La variable dont la valeur p était la plus élevée a d'abord été retirée, et ainsi de suite jusqu'à ce que les seules variables conservées dans le modèle final soient celles étant significatives au seuil de 5 %. Toutefois, en ce qui concerne la première série d'analyses de régression logistique portant sur l'ensemble des enfants de maternelle, les variables d'intérêt, soit les différentes caractéristiques de la garde non parentale, sont conservées dans les modèles, indépendamment de leur niveau de signification.

Des tests d'interaction entre certaines caractéristiques de la fréquentation des services de garde et, d'une part, l'indicateur de revenu, et, d'autre part, la scolarité des parents, ont également été effectués, notamment pour que l'on puisse vérifier si la relation entre la fréquentation des services de garde et le développement des enfants diffère selon le statut socioéconomique des familles, comme le laissent entendre certaines études (Laurin et autres, 2015a; Geoffroy, 2009).

PORTRAIT DES CARACTÉRISTIQUES DE LA FRÉQUENTATION DES SERVICES DE GARDE ET DE LA PARTICIPATION À DES PROGRAMMES PRÉSCOLAIRES PUBLICS

La fréquentation des services de garde est-elle associée à diverses caractéristiques démographiques et socio-économiques des enfants et de leur famille? Les analyses qui suivent visent à apporter des éléments de réponse à cette question en mettant en relation les différents aspects de la fréquentation des services de garde considérés dans cette publication avec quelques caractéristiques des enfants et des familles, soit le fait pour l'enfant d'étudier dans sa langue maternelle, le type de famille dans laquelle vit l'enfant¹, le plus haut diplôme obtenu par l'un ou l'autre des parents et le revenu du ménage. Ce bref portrait permettra également une meilleure compréhension des résultats des analyses multivariées qui seront présentées plus loin.

FRÉQUENTATION OU NON D'UN SERVICE DE GARDE

Environ 92 % des enfants ont été gardés à un moment ou à un autre avant leur entrée à la maternelle (donnée non présentée). C'est donc seulement 8 % des enfants qui n'ont fréquenté aucun milieu de garde sur une base régulière durant cette période. Lorsqu'on s'intéresse aux caractéristiques de ces derniers, on constate qu'ils sont proportionnellement moins nombreux que les enfants ayant été gardés à vivre dans une famille monoparentale (9 % c. 14 %). Ils sont toutefois plus nombreux (tableau 3) :

- à ne pas étudier dans leur langue maternelle (27 % c. 17 %);
- à avoir des parents plus faiblement scolarisés (aucun diplôme: 10 % c. 3,1 %);
- à vivre dans un ménage à faible revenu (56 % c. 23 %).

1. La fréquentation des services de garde n'étant pas ou très peu liée au sexe ou au mois de naissance de l'enfant, les résultats portant sur ces deux caractéristiques ne sont pas présentés ni commentés.

Tableau 3

Caractéristiques démographiques et socioéconomiques selon que les enfants ont été gardés ou non de façon régulière à un moment ou un autre avant leur entrée à la maternelle, enfants de maternelle ayant l'âge d'admission à l'école, Québec, 2017

	Total	Enfants ayant été gardés	Enfants n'ayant pas été gardés
	%		
Étudie dans sa langue maternelle			
Oui	82,6	83,3 ^a	72,9 ^a
Non	17,4	16,7 ^a	27,1 ^a
Type de famille			
Famille monoparentale	14,0	14,4 ^a	9,5 ^a
Famille recomposée	9,8	9,6	11,8
Famille intacte	76,2	76,0	78,7
Plus haut diplôme obtenu par l'un ou l'autre des parents ou le parent seul			
Aucun diplôme	3,6	3,1 ^a	10,0 ^a
Diplôme de niveau secondaire	20,1	19,1 ^a	33,2 ^a
Diplôme de niveau collégial	22,3	22,3	21,3
Diplôme de niveau universitaire	54,0	55,5 ^a	35,5 ^a
Indicateur de revenu du ménage			
Ménage à faible revenu	25,7	23,3 ^a	56,4 ^a
Ménage à revenu moyen-faible	35,2	35,4	32,4
Ménage à revenu moyen-élevé ou élevé	39,1	41,3 ^a	11,1 ^a

a Pour une catégorie d'une caractéristique donnée, le même exposant exprime une différence significative entre les enfants ayant été gardés et ceux n'ayant pas été (même ligne), au seuil de 0,05.

Source: Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le parcours préscolaire des enfants de maternelle 2017*.

ÂGE AU DÉBUT DE LA FRÉQUENTATION D'UN SERVICE DE GARDE

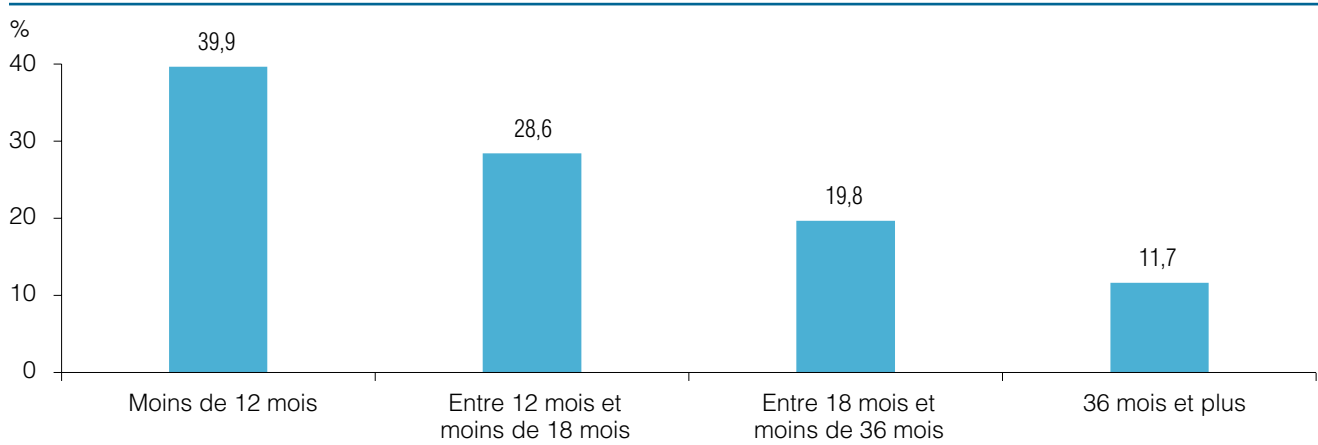
Selon les résultats de l'EQPPEM, près de 40 % des enfants de maternelle ayant été gardés ont commencé leur parcours en services de garde alors qu'ils étaient âgés de moins d'un an, tandis que 12 % l'ont entamé seulement à partir de 36 mois (figure 1).

Par ailleurs, les données de l'EQPPEM montrent, entre autres, que les enfants ayant amorcé leur parcours en services de garde plus tardivement (à partir de l'âge de 36 mois) sont proportionnellement plus nombreux que

les autres enfants à ne pas étudier dans leur langue maternelle ou à vivre dans un ménage à faible revenu (tableau 4). Avec les enfants ayant commencé à se faire garder entre l'âge de 18 et 35 mois, ils sont également plus nombreux, toutes proportions gardées, à avoir des parents plus faiblement scolarisés (qui ne détiennent aucun diplôme ou qui ont un diplôme de niveau secondaire).

Figure 1

Répartition des enfants de maternelle ayant l'âge d'admission à l'école et ayant été gardés de façon régulière avant leur entrée à la maternelle selon l'âge au début de la fréquentation d'un service de garde, Québec, 2017



Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le parcours préscolaire des enfants de maternelle 2017*.

Tableau 4

Caractéristiques démographiques et socioéconomiques selon l'âge au début de la fréquentation d'un service de garde, enfants de maternelle ayant l'âge d'admission à l'école et ayant été gardés de façon régulière avant leur entrée à la maternelle, Québec, 2017

	Total	Moins de 12 mois	Entre 12 mois et moins de 18 mois	Entre 18 mois et moins de 36 mois	36 mois au plus
	%				
Étudie dans sa langue maternelle					
Oui	83,3	91,4 ^a	88,4 ^a	74,0 ^a	58,7 ^a
Non	16,7	8,6 ^a	11,6 ^a	26,0 ^a	41,3 ^a
Type de famille					
Famille monoparentale	14,4	14,3	13,2	16,7	14,3
Famille recomposée	9,6	9,6	9,3	10,1	8,9
Famille intacte	76,0	76,1	77,5	73,2	76,8
Plus haut diplôme obtenu par l'un ou l'autre des parents ou le parent seul					
Aucun diplôme	3,1	1,8 ^{a,b}	1,9 ^{* c,d}	5,7 ^{a,c}	6,1 ^{* b,d}
Diplôme de niveau secondaire	19,1	18,3 ^{a,b}	16,2 ^{c,d}	21,2 ^{a,c}	23,4 ^{b,d}
Diplôme de niveau collégial	22,3	24,8 ^{a,b,c}	22,1 ^a	19,5 ^b	18,6 ^c
Diplôme de niveau universitaire	55,5	55,2 ^a	59,9 ^{a,b,c}	53,6 ^b	52,0 ^c
Indicateur de revenu du ménage					
Ménage à faible revenu	23,3	15,5 ^a	14,1 ^b	34,6 ^{a,b}	53,3 ^{a,b}
Ménage à revenu moyen-faible	35,4	37,0 ^a	34,7 ^b	35,9 ^c	29,5 ^{a,b,c}
Ménage à revenu moyen-élevé ou élevé	41,3	47,6 ^a	51,2 ^a	29,5 ^a	17,1 ^a

* Coefficient de variation compris entre 15 % et 25 %; interpréter avec prudence.

a,b,c,d Pour une catégorie d'une caractéristique donnée, le même exposant exprime une différence significative entre les catégories d'âge au début de la fréquentation d'un service de garde (même ligne), au seuil de 0,05.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le parcours préscolaire des enfants de maternelle 2017*.

NOMBRE DE MILIEUX DE GARDE FRÉQUENTÉS

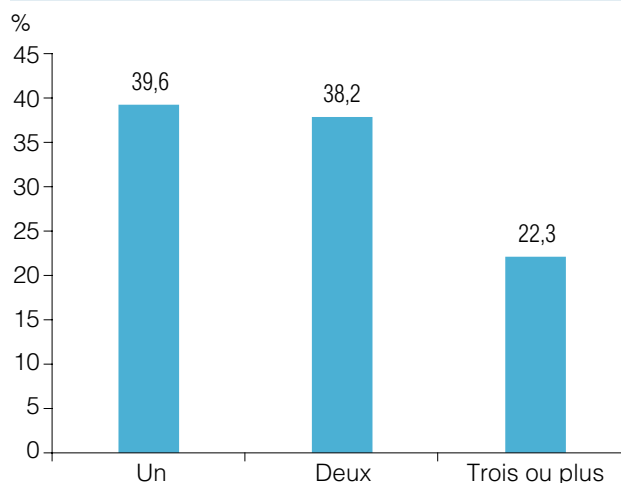
La garde pendant la petite enfance apparaît relativement stable pour la majorité des enfants. En effet, parmi les enfants qui ont été gardés sur une base régulière avant leur entrée à la maternelle, environ trois sur quatre (78 %) ont fréquenté un (40 %) ou deux milieux de garde (38 %) (figure 2). C'est tout de même un peu plus d'un enfant sur cinq (22 %) qui a connu trois différents milieux de garde ou plus au cours de la petite enfance. Mentionnons que cet indicateur ne renvoie pas au nombre de modes de garde utilisés (ex. : CPE, milieu familial subventionné, garderie non subventionnée, etc.), mais bien au nombre de milieux de garde différents fréquentés régulièrement. Par exemple, un enfant peut avoir toujours été gardé en CPE (mode), mais avoir fréquenté deux CPE différents (milieux) durant son parcours préscolaire.

Les résultats présentés au tableau 5 indiquent pour leur part que les enfants ayant fréquenté au moins trois milieux de garde différents sont proportionnellement plus nombreux que les enfants n'en ayant fréquenté qu'un à vivre dans une famille recomposée (12 % c. 8 %) ou dans une famille monoparentale (17 % c. 13 %) (tableau 3). On peut se demander si ces résultats ne seraient pas attribuables, du moins en partie, aux déménagements pouvant survenir à la suite de la séparation des parents ou de la recombinaison des familles.

Notons enfin que les enfants ayant fréquenté deux ou trois milieux de garde différents ou plus avant leur entrée à la maternelle sont proportionnellement moins nombreux que ceux n'en ayant fréquenté qu'un à vivre dans un ménage à faible revenu.

Figure 2

Répartition des enfants de maternelle ayant l'âge d'admission à l'école et ayant été gardés de façon régulière avant leur entrée à la maternelle selon le nombre de milieux de garde fréquentés, Québec, 2017



Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le parcours préscolaire des enfants de maternelle 2017*.

Tableau 5

Caractéristiques démographiques et socioéconomiques selon le nombre de milieux de garde fréquentés, enfants de maternelle ayant l'âge d'admission à l'école et ayant été gardés de façon régulière avant leur entrée à la maternelle, Québec, 2017

	Total	Un milieu	Deux milieux	Trois milieux ou plus
	%			
Étudie dans sa langue maternelle				
Oui	83,3	83,5	83,3	83,7
Non	16,7	16,5	16,7	16,3
Type de famille				
Famille monoparentale	14,4	13,1 ^a	14,2	16,6 ^a
Famille recomposée	9,6	8,4 ^a	9,4 ^b	11,9 ^{a,b}
Famille intacte	76,0	78,5 ^a	76,4 ^b	71,4 ^{a,b}
Plus haut diplôme obtenu par l'un ou l'autre des parents ou le parent seul				
Aucun diplôme	3,1	3,6 ^a	2,3 ^a	2,8 [*]
Diplôme de niveau secondaire	19,1	19,8	18,4	18,1
Diplôme de niveau collégial	22,3	23,3 ^a	20,3 ^{a,b}	23,9 ^b
Diplôme de niveau universitaire	55,5	53,3 ^a	59,0 ^{a,b}	55,2 ^b
Indicateur de revenu du ménage				
Ménage à faible revenu	23,3	25,4 ^{a,b}	21,4 ^a	21,6 ^b
Ménage à revenu moyen-faible	35,4	34,5	35,1	37,1
Ménage à revenu moyen-élevé ou élevé	41,3	40,1 ^a	43,5 ^a	41,3

* Coefficient de variation compris entre 15 % et 25 % ; interpréter avec prudence.

a,b Pour une catégorie d'une caractéristique donnée, le même exposant exprime une différence significative entre les catégories du nombre de milieux de garde fréquentés (même ligne), au seuil de 0,05.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le parcours préscolaire des enfants de maternelle 2017*.

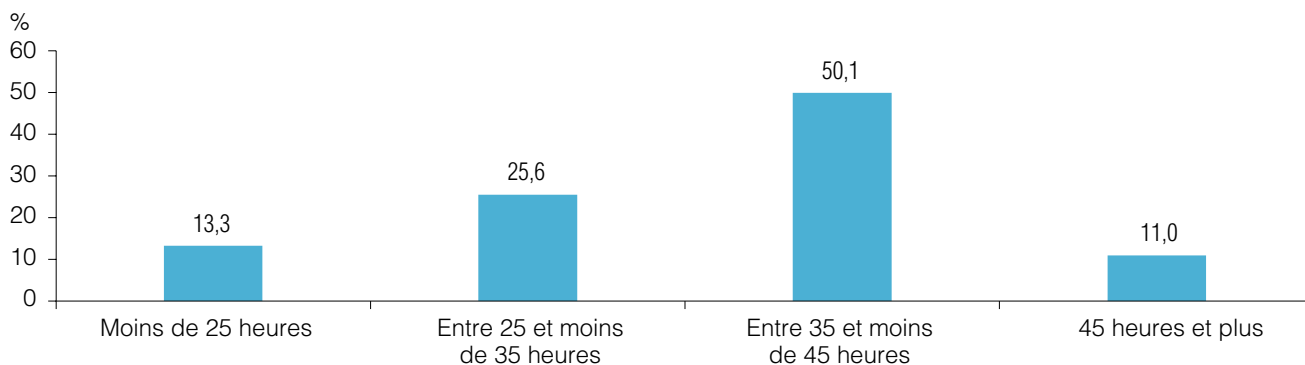
NOMBRE MOYEN D'HEURES PAR SEMAINE EN SERVICES DE GARDE

En ce qui concerne le nombre moyen d'heures par semaine passées en services de garde par les enfants avant leur entrée à la maternelle, on remarque qu'environ la moitié ont été gardés, en moyenne, entre 35 et moins de 45 heures par semaine (figure 3). On estime aussi que 13 % ont passé, en moyenne, moins de 25 heures par semaine en services de garde, tandis que 11 % les ont fréquentés 45 heures ou plus (figure 3).

Comme on peut le voir au tableau 6, les enfants ayant fréquenté un service de garde en moyenne moins de 25 heures par semaine sont proportionnellement plus nombreux que les autres à avoir des parents ne détenant aucun diplôme et à vivre dans un ménage à faible revenu. En outre, chez ces enfants, de même que chez ceux ayant été gardés 45 heures ou plus, la proportion d'enfants étudiant dans une langue autre que leur langue maternelle est plus élevée que chez ceux ayant été gardés, en moyenne, entre 25 et 35 heures ou entre 35 et 45 heures.

Figure 3

Répartition des enfants de maternelle ayant l'âge d'admission à l'école et ayant été gardés de façon régulière avant leur entrée à la maternelle selon le nombre moyen d'heures par semaine en services de garde, Québec, 2017



Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le parcours préscolaire des enfants de maternelle 2017*.

Tableau 6

Caractéristiques démographiques et socioéconomiques selon le nombre moyen d'heures par semaine en services de garde, enfants de maternelle ayant l'âge d'admission à l'école et ayant été gardés de façon régulière avant leur entrée à la maternelle, Québec, 2017

	Total	Moins de 25 heures	Entre 25 et moins de 35 heures	Entre 35 et moins de 45 heures	45 heures ou plus
	%				
Étudie dans sa langue maternelle					
Oui	83,3	78,2 ^{a,b}	85,6 ^{a,c}	84,2 ^{b,d}	80,4 ^{c,d}
Non	16,7	21,8 ^{a,b}	14,4 ^{a,c}	15,8 ^{b,d}	19,6 ^{c,d}
Type de famille					
Famille monoparentale	14,4	12,9	14,0	14,8	14,9
Famille recomposée	9,6	9,3	9,9	9,3	10,1
Famille intacte	76,0	77,8	76,1	75,9	74,9
Plus haut diplôme obtenu par l'un ou l'autre des parents ou le parent seul					
Aucun diplôme	3,1	4,9* ^{a,b,c}	3,0 ^a	2,5 ^b	2,8* ^c
Diplôme de niveau secondaire	19,1	23,0 ^a	20,4 ^b	16,6 ^{a,b,c}	20,2 ^c
Diplôme de niveau collégial	22,3	23,0	23,9	21,7	20,2
Diplôme de niveau universitaire	55,5	49,1 ^{a,b}	52,7 ^c	59,2 ^{a,c}	56,8 ^b
Indicateur de revenu du ménage					
Ménage à faible revenu	23,3	35,5 ^{a,b}	24,9 ^a	18,7 ^{a,b}	23,5 ^b
Ménage à revenu moyen-faible	35,4	36,0	38,3 ^{a,b}	34,3 ^a	31,9 ^b
Ménage à revenu moyen-élevé ou élevé	41,3	28,5 ^{a,b}	36,8 ^{a,b}	47,1 ^a	44,6 ^b

* Coefficient de variation compris entre 15 % et 25 % ; interpréter avec prudence.

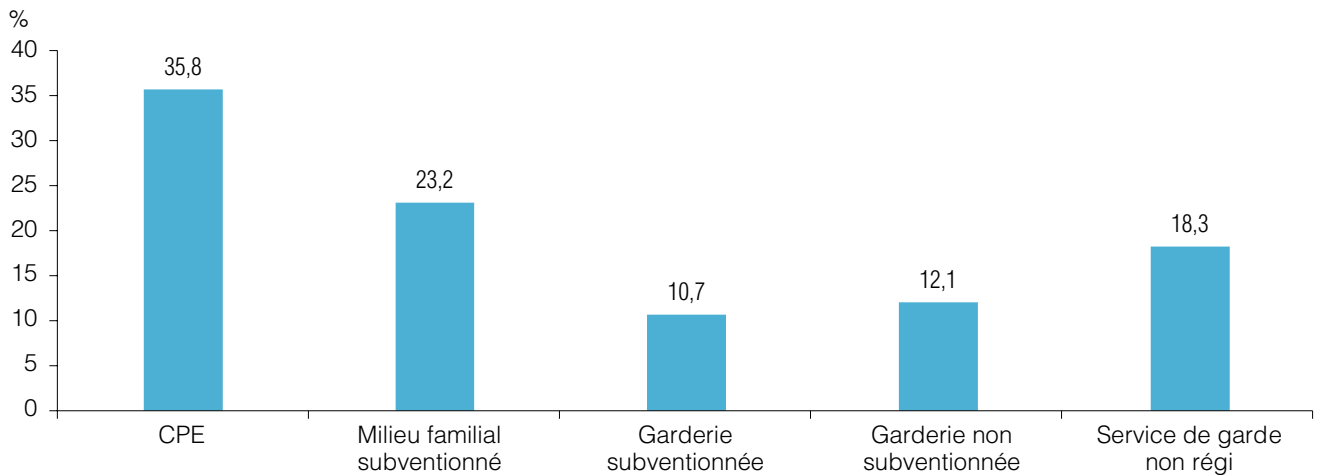
a,b,c,d Pour une catégorie d'une caractéristique donnée, le même exposant exprime une différence significative entre les catégories du nombre moyen d'heures par semaine en services de garde (même ligne), au seuil de 0,05.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le parcours préscolaire des enfants de maternelle 2017*.

PRINCIPAL MODE DE GARDE UTILISÉ

Jetons maintenant un coup d'œil à la répartition des enfants de maternelle ayant été gardés selon le principal mode de garde utilisé avant leur entrée à la maternelle (voir les encadrés 1 et 2). La figure 4 montre que 36 % des enfants gardés l'ont été principalement dans un CPE, tandis que 23 % l'ont été dans un milieu familial subventionné. On note également qu'environ un enfant gardé sur dix (11 %) a fréquenté principalement une garderie subventionnée et 12 %, une garderie non subventionnée. Enfin, le service de garde non régi est le principal mode de garde utilisé par près de 18 % des enfants.

Figure 4
Répartition des enfants de maternelle ayant l'âge d'admission à l'école et ayant été gardés de façon régulière avant leur entrée à la maternelle selon le principal mode de garde utilisé, Québec, 2017



Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le parcours préscolaire des enfants de maternelle 2017*.

ENCADRÉ 1

Principal mode de garde

Le principal mode de garde utilisé est un indicateur permettant de rendre compte du type de service de garde où l'enfant a passé le plus de temps (nombre de mois) avant son entrée à la maternelle. Notons que près de 60 % des enfants ayant été gardés l'ont été dans un seul mode (donnée non présentée). Pour les enfants ayant utilisé plus d'un mode de garde (deux modes : 34 % et trois modes ou plus : 6 % ; données non présentées), on a calculé un nombre de mois pour chaque mode de garde utilisé en tenant compte de l'âge auquel l'enfant a commencé à se faire garder et de chaque période d'âge où l'enfant a été gardé. Mentionnons que cinq périodes d'âge sont considérées dans l'enquête : de la naissance à 12 mois, de 12 à 18 mois, de 18 mois à 3 ans, de 3 à 4 ans et de 4 à 5 ans. Le nombre de mois calculé est donc approximatif, puisqu'on ne tient pas compte des interruptions de garde qui ont pu survenir à l'intérieur de chaque période d'âge et du fait que le nombre de mois concernant la dernière période de garde considérée (de 4 à 5 ans) peut varier en fonction du mois de naissance de l'enfant.

Prenons l'exemple d'un enfant ayant commencé à se faire garder à l'âge de 10 mois en milieu familial subventionné et qui a continué d'être gardé dans ce type de service de 12 à 18 mois, de 18 mois à 3 ans et de 3 à 4 ans, mais qui a ensuite été gardé en CPE de 4 à 5 ans. On estime donc que cet enfant a passé 38 mois en milieu familial subventionné et 12 mois en CPE. Son principal mode de garde est donc le milieu familial subventionné.

Enfin, notons qu'une faible proportion d'enfants ont connu deux modes de garde différents de durée équivalente (c'est le cas pour environ 3,3 % des enfants gardés) ; ceux-ci se sont vu attribuer comme principal mode de garde le dernier utilisé.

L'indicateur du principal mode de garde utilisé est donc composé de cinq catégories correspondant aux cinq grands types de services de garde offerts au Québec : 1) centre de la petite enfance (CPE) ; 2) milieu familial subventionné ; 3) garderie subventionnée ; 4) garderie non subventionnée ; 5) service de garde non régi. Les définitions des modes de garde sont présentées dans l'encadré 2.

ENCADRÉ 2

Définition des modes de garde

► Services de garde éducatifs (régis)

Centre de la petite enfance

Un centre de la petite enfance (CPE) est un organisme à but non lucratif ou une coopérative offrant des places subventionnées en installation. Il est dirigé par un conseil d'administration composé d'au moins sept membres, dont au moins les deux tiers sont des parents usagers.

Milieu familial subventionné

Garde offerte dans une résidence privée par une personne reconnue comme responsable d'un service de garde (RSG) en milieu familial et offrant des places subventionnées (à contribution réduite). Ce type de milieu doit être reconnu par un bureau coordonnateur de la garde en milieu familial, lui-même agréé par le ministère de la Famille. Lorsque la personne RSG exerce seule, elle peut accueillir un maximum de six enfants, dont au maximum deux qui peuvent avoir moins de 18 mois. Si elle est assistée par une autre personne, elle peut recevoir jusqu'à neuf enfants, dont quatre au maximum peuvent avoir moins de 18 mois.

Garderie subventionnée ou non subventionnée

Une garderie est une entreprise à but lucratif. Un comité de parents doit être formé et consulté sur tous les aspects de la garde. Certaines garderies offrent des places subventionnées par le gouvernement, soit des places à contribution réduite (garderies subventionnées), alors que d'autres n'offrent pas de telles places (garderies non subventionnées).

► Services de garde non régis

Les services de garde non régis comprennent la garde à domicile et les services de garde en milieu familial non régi. La garde à domicile fait référence à une garde par une personne autre que l'un des parents de l'enfant ou que le conjoint ou la conjointe d'un parent de l'enfant au domicile de ce dernier. Entre 2 % et 3 % des enfants gardés l'ont été à domicile selon les périodes d'âges considérées dans l'enquête (données non présentées).

Le milieu familial non régi renvoie à une garde dans une résidence privée dont le groupe est composé d'un maximum de six enfants et n'offrant pas de places subventionnées. Les personnes qui offrent ce service ne sont pas tenues d'être reconnues par un bureau coordonnateur et n'ont pas l'obligation de détenir un permis délivré par le ministère de la Famille.

Qu'en est-il des caractéristiques démographiques et socioéconomiques des enfants et de leur famille associées au principal mode de garde utilisé? Les résultats présentés au tableau 7 indiquent notamment que les enfants ayant été gardés principalement dans une garderie subventionnée ou dans une garderie non subventionnée sont plus susceptibles que les autres d'étudier dans une langue autre que leur langue maternelle ou de vivre dans un ménage à faible revenu. Par ailleurs, on trouve la plus grande proportion d'enfants ayant au moins un parent détenant un diplôme universitaire chez ceux ayant fréquenté principalement une garderie non subventionnée (69 %).

En ce qui concerne les enfants ayant fréquenté principalement un milieu familial subventionné ou un service de garde non régi, on note qu'ils sont proportionnellement plus nombreux que les autres à étudier dans leur langue maternelle, mais moins nombreux, en proportion, à avoir au moins un parent détenant un diplôme universitaire ou à vivre dans une famille intacte.

Mentionnons toutefois que l'offre de services de garde varie d'une région à l'autre. À ce propos, soulignons que la proportion d'enfants ayant fréquenté principalement une garderie subventionnée ou une garderie non subventionnée est plus élevée à Montréal et à Laval, tandis que les enfants ayant fréquenté principalement un milieu

Tableau 7

Caractéristiques démographiques et socioéconomiques selon le principal mode de garde utilisé, enfants de maternelle ayant l'âge d'admission à l'école et ayant été gardés de façon régulière avant leur entrée à la maternelle, Québec, 2017

	Total	CPE	Milieu familial subventionné	Garderie subventionnée	Garderie non subventionnée	Service de garde non régi
	%					
Étudie dans sa langue maternelle						
Oui	83,3	84,1 ^{a,b,c,d}	91,4 ^{a,e,f}	67,8 ^{b,e,g}	71,0 ^{c,f,h}	90,3 ^{d,g,h}
Non	16,7	15,9 ^{a,b,c,d}	8,6 ^{a,e,f}	32,2 ^{b,e,g}	29,0 ^{c,f,h}	9,7 ^{d,g,h}
Type de famille						
Famille monoparentale	14,4	14,4	13,9	10,8 ^a	14,3	15,8 ^a
Famille recomposée	9,6	8,2 ^{a,b}	12,0 ^{a,c,d}	6,5 ^{c,e}	7,4 ^{d,f}	12,0 ^{b,e,f}
Famille intacte	76,0	77,4 ^{a,b,c}	74,0 ^{a,d,e}	82,6 ^{b,d,f}	78,3 ^{e,g}	72,3 ^{c,f,g}
Plus haut diplôme obtenu par l'un ou l'autre des parents ou le parent seul						
Aucun diplôme	3,1	3,2 ^a	2,2 ^{*b}	3,8 ^{*c}	1,4 ^{**a,c,d}	3,6 ^{*b,d}
Diplôme de niveau secondaire	19,1	16,7 ^{a,b,c}	23,7 ^{a,d,e}	13,2 ^{d,f}	12,8 ^{b,e,g}	23,2 ^{c,f,g}
Diplôme de niveau collégial	22,3	22,1 ^{a,b}	22,3 ^{c,d}	21,3 ^e	16,9 ^{a,c,f}	25,9 ^{b,d,e,f}
Diplôme de niveau universitaire	55,5	58,1 ^a	51,8 ^{a,b}	61,8 ^b	68,9 ^{a,b}	47,3 ^{a,b}
Indicateur de revenu du ménage						
Ménage à faible revenu	23,3	20,5 ^{a,b}	19,7 ^{c,d}	28,8 ^{a,c,e}	29,0 ^{b,d,f}	21,8 ^{e,f}
Ménage à revenu moyen-faible	35,4	34,5 ^a	36,8	32,4 ^b	31,9 ^c	38,1 ^{a,b,c}
Ménage à revenu moyen-élevé ou élevé	41,3	45,0 ^{a,b,c}	43,5	38,8 ^a	39,1 ^b	40,0 ^c

* Coefficient de variation compris entre 15 % et 25 % ; interpréter avec prudence.

** Coefficient de variation supérieur à 25 % ; estimation imprécise fournie à titre indicatif seulement.

a,b,c,d,e,f,g,h Pour une catégorie d'une caractéristique donnée, le même exposant exprime une différence significative entre les modes de garde (même ligne), au seuil de 0,05.

Source: Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le parcours préscolaire des enfants de maternelle 2017*.

familial subventionné ou un service de garde non régi sont proportionnellement moins nombreux à Montréal, ce qui peut expliquer en partie ces résultats (voir l'annexe 2)².

Enfin, les enfants ayant fréquenté principalement un CPE sont plus nombreux, en proportion, à ne pas étudier dans leur langue maternelle que ceux ayant fréquenté principalement un milieu familial subventionné ou un service de garde non régi, mais moins nombreux à le faire que ceux dont le mode de garde principal est une garderie subventionnée ou non subventionnée. Ils sont également moins susceptibles de vivre dans un ménage à faible revenu que les enfants qui ont fréquenté principalement une garderie subventionnée ou que ceux ayant été gardés principalement en garderie non subventionnée.

Le tableau 8 présente, quant à lui, certaines caractéristiques de la garde non parentale selon le principal mode de garde. Comme on peut le voir, la proportion d'enfants de maternelle ayant commencé à se faire garder avant l'âge d'un an est plus élevée chez ceux ayant été gardés principalement en milieu familial subventionné (47 %) et chez ceux ayant été gardés principalement en service de garde non régi (49 %). À l'inverse, la proportion d'enfants ayant commencé à se faire garder à partir de l'âge de 36 mois est plus élevée chez les enfants ayant été gardés principalement dans une garderie subventionnée (17 %) ou dans une garderie non subventionnée (21 %). Encore une fois, les différences régionales concernant les caractéristiques de la population et l'offre de services de garde pourraient expliquer en partie ces résultats.

Tableau 8

Caractéristiques de la fréquentation des services de garde selon le principal mode de garde utilisé, enfants de maternelle ayant l'âge d'admission à l'école et ayant été gardés de façon régulière avant leur entrée à la maternelle, Québec, 2017

	Total	CPE	Milieu familial subventionné	Garderie subventionnée	Garderie non subventionnée	Service de garde non régi
	%					
Âge au début de la garde						
Moins d'un an	39,9	38,3 ^{a,b,c,d}	47,1 ^{a,e,f}	30,7 ^{b,e,g}	26,6 ^{c,f,h}	48,9 ^{d,g,h}
12 mois à moins de 18 mois	28,6	30,4	28,4	25,9	27,4	29,7
18 mois à moins de 36 mois	19,8	20,3 ^{a,b}	17,1 ^{a,b}	26,3 ^a	25,1 ^b	13,1 ^{a,b}
36 mois ou plus	11,7	11,0 ^{a,b,c,d}	7,5 ^{a,e,f}	17,1 ^{b,e,g}	21,0 ^{c,f,h}	8,2 ^{d,g,h}
Nombre de milieux de garde fréquentés						
Un	39,6	43,5 ^{a,b,c}	39,2 ^{a,d,e}	46,0 ^{d,f,g}	36,0 ^{b,f,h}	31,1 ^{c,e,g,h}
Deux	38,2	38,0	39,0	37,8	35,1	39,7
Trois ou plus	22,3	18,5 ^{a,b,c}	21,8 ^{a,d,e,f}	16,2 ^{d,g,h}	28,9 ^{b,e,g}	29,2 ^{c,f,h}
Nombre moyen d'heures par semaine						
Moins de 25 heures	13,3	11,4 ^{a,b}	11,5 ^{c,d}	11,7	15,4 ^{a,c}	15,2 ^{b,d}
Entre 25 et moins de 35 heures	25,6	27,2 ^{a,b,c}	29,0 ^{d,e,f}	21,2 ^{a,d}	20,1 ^{b,e}	23,6 ^{c,f}
Entre 35 et moins de 45 heures	50,1	52,3 ^a	50,4	54,9 ^b	49,7	46,7 ^{a,b}
45 heures et plus	11,0	9,2 ^{a,b,c}	9,1 ^{d,e,f}	12,2 ^{a,d}	14,8 ^{b,e}	14,4 ^{c,f}

a,b,c,d,e,f,g,h Pour une catégorie d'une caractéristique donnée, le même exposant exprime une différence significative entre les modes de garde (même ligne), au seuil de 0,05.

Source: Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le parcours préscolaire des enfants de maternelle 2017*.

2. Voir la section 4.3.1 du rapport de l'EQPPEM pour plus de renseignements sur les différences régionales concernant la fréquentation des services de garde.

En ce qui concerne le nombre de milieux de garde fréquentés, les résultats du tableau 8 indiquent que la proportion d'enfants ayant fréquenté trois milieux ou plus avant leur entrée à la maternelle est plus élevée chez les enfants ayant fréquenté principalement une garderie non subventionnée (29%) ou un service de garde non régi (29%), deux modes de garde qui n'offrent pas de places à contribution réduite. Ces résultats donnent à penser que la recherche d'un service de garde à moindre coût n'est peut-être pas étrangère aux changements de milieux que peuvent vivre certains enfants.

Enfin, les données montrent que la proportion d'enfants de maternelle ayant fréquenté un service de garde 45 heures ou plus par semaine en moyenne est plus faible chez les enfants dont le principal mode de garde a été un CPE (9%) ou un milieu familial subventionné (9%) que chez les autres enfants.

PARTICIPATION À UN PROGRAMME PRÉSCOLAIRE PUBLIC

Si la fréquentation d'un service de garde occupe une place importante dans le parcours préscolaire des enfants, une partie d'entre eux ont pu bénéficier d'autres services ou programmes au cours de l'année précédant leur entrée à la maternelle. Soulignons entre autres les trois programmes préscolaires publics offerts aux enfants de 4 ans qui ont été implantés par le ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur (MEES), soit le programme d'animation Passe-Partout, la maternelle 4 ans à demi-temps et la maternelle 4 ans temps plein en milieu défavorisé (encadré 3).

ENCADRÉ 3

Programmes préscolaires publics offerts à 4 ans

Maternelle 4 ans à demi-temps

La maternelle 4 ans à demi-temps, mise sur pied en 1973-1974, cible les enfants handicapés ou issus d'un milieu défavorisé. Elle vise à offrir à ces enfants de meilleures chances de réussir leur parcours scolaire en faisant la promotion des habiletés nécessaires à une intégration scolaire et sociale positive (Conseil supérieur de l'éducation, 2012; Capuano et autres, 2001). Les enfants la fréquentent à raison d'une demi-journée; l'autre partie de la journée, ils peuvent fréquenter des services de garde en milieu scolaire.

Maternelle 4 ans temps plein en milieu défavorisé

En implantation depuis 2013-2014, la maternelle 4 ans à temps plein cible également les enfants vivant en milieu défavorisé et vise à mieux les préparer à l'école en favorisant leur développement global (ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport [MELS], 2013). Comme son nom l'indique, les enfants la fréquentent à temps plein, cinq jours par semaine; ils y passent donc le même nombre d'heures qu'ils en passeront à la maternelle 5 ans (MEESR, 2015). Ce programme préscolaire compte également un volet parental, consistant en dix rencontres offertes aux parents (MEES, 2018).

Programme d'animation Passe-Partout

Lancé en 1978, le programme d'animation Passe-Partout propose des activités autant aux enfants de 4 ans qu'à leurs parents. Aussi connu sous l'appellation « Service d'animation Passe-Partout », ce programme s'adressait principalement, au moment de sa mise en œuvre, aux familles en milieux défavorisés. Il vise, d'une part, à favoriser le développement social des enfants et à faciliter leur adaptation à l'école et, d'autre part, à valoriser les compétences des parents et à les soutenir dans leur rôle auprès de leur enfant. Un minimum de 8 rencontres de parents et de 16 rencontres d'enfants, d'au moins 2 heures chacune, est prévu au programme (ministère de l'Éducation du Québec, 2003).

Selon l'EQPPEM, parmi les enfants ayant l'âge d'admission à l'école, 1,4% ont fréquenté la maternelle 4 ans temps plein en milieu défavorisé, 5%, la maternelle 4 ans à demi-temps et 14% ont participé au programme Passe-Partout dans l'année précédant leur entrée à la maternelle (figure 5).

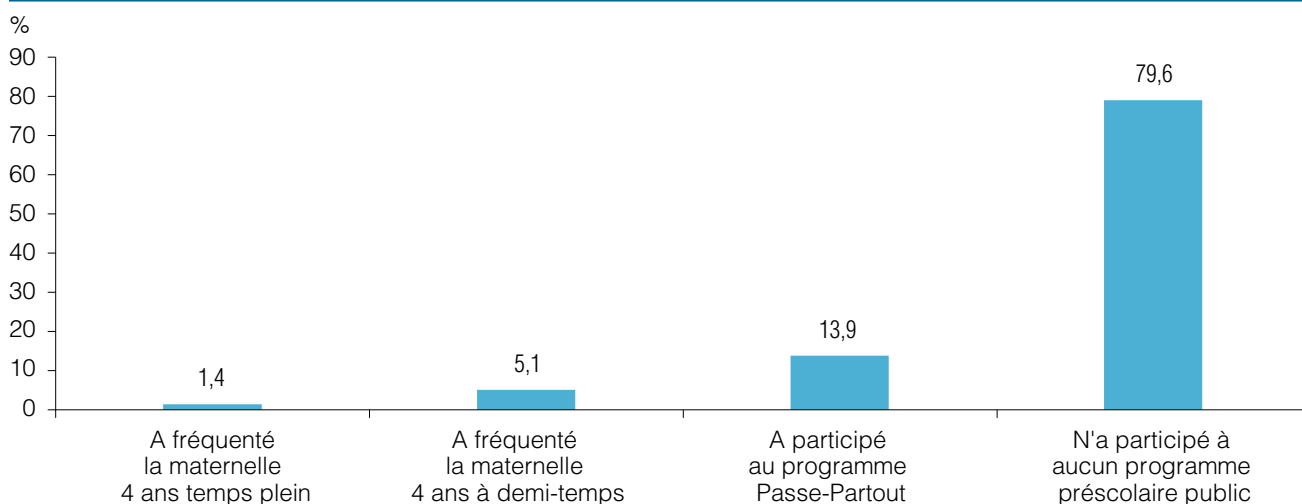
Les enfants ayant participé au programme Passe-Partout dans l'année précédant leur entrée à la maternelle sont proportionnellement plus nombreux que les autres enfants à étudier dans leur langue maternelle. Par ailleurs, avec les enfants n'ayant participé à aucun programme préscolaire public, ils sont proportionnellement moins nombreux que les enfants ayant fréquenté la maternelle 4 ans (temps plein ou à demi-temps) à vivre dans un ménage à faible revenu. Ces résultats sont sans doute liés en partie au fait que le programme Passe-Partout n'est pas offert à Montréal et à Laval.

En ce qui concerne les enfants ayant fréquenté la maternelle 4 ans temps plein en milieu défavorisé, les données indiquent qu'ils sont plus nombreux que les autres enfants, toutes proportions gardées :

- à avoir des parents sans diplôme ;
- à vivre dans un ménage à faible revenu ;
- à vivre dans une famille monoparentale.

Quant aux enfants ayant fréquenté la maternelle 4 ans à demi-temps, on remarque qu'ils sont proportionnellement plus nombreux que les autres à ne pas étudier dans leur langue maternelle.

Figure 5
Répartition des enfants de maternelle ayant l'âge d'admission à l'école selon la participation à l'un des programmes préscolaires publics dans l'année précédant leur entrée à la maternelle, Québec, 2017



Source: Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le parcours préscolaire des enfants de maternelle 2017*.

Tableau 9

Caractéristiques démographiques et socioéconomiques selon que les enfants ont participé ou non à l'un des programmes préscolaires publics dans l'année précédant leur entrée à la maternelle, enfants de maternelle ayant l'âge d'admission à l'école, Québec, 2017

	Total	A fréquenté la maternelle 4 ans temps plein	A fréquenté la maternelle 4 ans à demi-temps	A participé au programme Passe-Partout	N'a participé à aucun programme préscolaire public
	%				
Étudié dans sa langue maternelle					
Oui	82,6	78,1 ^a	64,0 ^{a,b}	96,3 ^{a,b}	81,4 ^b
Non	17,4	21,9 ^{* a}	36,0 ^{a,b}	3,7 ^{a,b}	18,6 ^b
Type de famille					
Famille monoparentale	14,0	27,1 ^{* a,b,c}	13,9 ^a	11,5 ^{b,d}	14,3 ^{c,d}
Famille recomposée	9,8	9,3 ^{**}	10,9	9,7	9,7
Famille intacte	76,2	63,5 ^{a,b,c}	75,1 ^a	78,8 ^{b,d}	76,0 ^{c,d}
Plus haut diplôme obtenu par l'un ou l'autre des parents ou le parent seul					
Aucun diplôme	3,6	16,9 ^{** a,b}	6,0 ^{* a,b}	3,5 ^a	3,2 ^b
Diplôme de niveau secondaire	20,1	33,8 ^a	29,0 ^b	26,7 ^c	18,1 ^{a,b,c}
Diplôme de niveau collégial	22,3	25,9 [*]	21,0 ^a	27,7 ^{a,b}	21,3 ^b
Diplôme de niveau universitaire	54,0	23,4 ^{* a,b}	44,1 ^a	42,1 ^b	57,3 ^{a,b}
Indicateur de revenu du ménage					
Ménage à faible revenu	25,7	57,8 ^{a,b}	44,4 ^{a,b}	23,5 ^a	24,3 ^b
Ménage à revenu moyen-faible	35,2	23,8 ^{* a,b,c}	37,3 ^a	42,4 ^{b,d}	34,0 ^{c,d}
Ménage à revenu moyen-élevé ou élevé	39,1	18,5 ^{* a}	18,3 ^b	34,1 ^{a,b}	41,6 ^{a,b}

* Coefficient de variation compris entre 15 % et 25 % ; interpréter avec prudence.

** Coefficient de variation supérieur à 25 % ; estimation imprécise fournie à titre indicatif seulement.

a,b,c,d Pour une catégorie d'une caractéristique donnée, le même exposant exprime une différence significative entre les types de programmes préscolaires (même ligne), au seuil de 0,05.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le parcours préscolaire des enfants de maternelle 2017*.

En somme, les résultats tirés de l'EQPPEM confirment ce qu'avaient démontré d'autres études, c'est-à-dire que la fréquentation des services de garde durant la petite enfance, de même que la participation à des programmes préscolaires publics, est associée à certaines caractéristiques démographiques et socioéconomiques des enfants et de leur famille. Rappelons, entre autres, que les enfants n'ayant fréquenté aucun service de garde avant leur entrée à la maternelle sont proportionnellement plus

nombreux que les enfants ayant été gardés à vivre dans un ménage à faible revenu ou à avoir des parents plus faiblement scolarisés. On remarque également que chez les enfants ayant été gardés, le profil démographique et socioéconomique diffère selon le principal mode de garde utilisé.

LIENS ENTRE CERTAINES CARACTÉRISTIQUES DE LA FRÉQUENTATION DES SERVICES DE GARDE ET LE DÉVELOPPEMENT DES ENFANTS DE MATERNELLE

Afin que l'on puisse vérifier si la fréquentation d'un service de garde avant l'entrée à la maternelle et ses divers aspects sont associés à la vulnérabilité des enfants de maternelle même lorsqu'on tient compte de certaines caractéristiques démographiques et socioéconomiques, des modèles de régression logistique ont été produits pour l'indicateur composite, soit la vulnérabilité dans au moins un des cinq domaines de développement ainsi que pour chaque domaine pris séparément.

La première partie des analyses multivariées porte sur l'ensemble des enfants de maternelle ayant l'âge d'admission à l'école. L'objectif principal consiste à vérifier si les enfants ayant fréquenté un service de garde avant leur entrée à la maternelle se distinguent de ceux n'ayant pas été gardés quant à leur risque d'être vulnérables à la maternelle. Par conséquent, dans les modèles de régression logistique présentés, la catégorie de référence (rapport de cotes [RC] = 1,00) de chaque composante de la fréquentation des services de garde (fréquentation ou non d'un service de garde, principal mode de garde, âge au début de la fréquentation, nombre de milieux de garde fréquentés et nombre moyen d'heures par semaine en services de garde) correspond aux enfants n'ayant pas été gardés. Ces composantes font chacune l'objet d'un modèle qui prend en compte certaines caractéristiques démographiques et socioéconomiques, soit le sexe et l'âge de l'enfant, le fait pour l'enfant d'étudier ou non dans sa langue maternelle, le type de famille, le plus haut diplôme obtenu par l'un ou l'autre des parents et l'indicateur de revenu du ménage.

La seconde partie des analyses multivariées porte uniquement sur les enfants ayant été gardés à un moment ou un autre avant leur entrée à la maternelle, ce qui permet l'intégration simultanée de toutes les composantes de la fréquentation des services de garde ainsi que des caractéristiques démographiques et socioéconomiques dans un même modèle. Il est ainsi possible de vérifier quels aspects de la fréquentation des services de garde sont associés à la probabilité pour les enfants d'être

vulnérables dans un domaine donné, une fois toutes les autres caractéristiques démographiques, socioéconomiques ou relatives à l'expérience en services de garde prises en compte.

Le lecteur est invité à consulter l'encadré 4, qui présente quelques éléments lui permettant de mieux comprendre les résultats des analyses multivariées ainsi que quelques limites inhérentes à ce type d'analyses qui doivent être prises en compte dans l'interprétation des résultats.

RÉSULTATS DES ANALYSES COMPARANT LES ENFANTS AYANT ÉTÉ GARDÉS À CEUX QUI NE L'ONT PAS ÉTÉ

Mentionnons d'abord que les résultats des analyses bivariées présentées dans le tome 1 du rapport de l'EQPPEM ont révélé que la proportion d'enfants vulnérables dans chaque domaine de développement mesuré est plus élevée chez les garçons, les enfants les plus jeunes, les enfants dont les parents sont plus faiblement scolarisés (aucun diplôme ou diplôme de niveau secondaire), les enfants vivant dans un ménage à faible revenu ainsi que les enfants vivant dans une famille monoparentale ou recomposée¹. Les résultats de ces analyses ont aussi montré que, comparativement aux enfants n'ayant fréquenté aucun service de garde, ceux ayant été gardés sur une base régulière sont proportionnellement moins nombreux à être vulnérables dans au moins un des cinq domaines de développement. Ils sont également moins nombreux, en proportion, à être vulnérables dans trois des cinq domaines de développement, soit « Santé physique et bien-être », « Développement cognitif et langagier » et « Habiletés de communication et connaissances générales », alors qu'on ne détecte pas de différence significative entre les enfants déjà gardés et ceux qui ne l'ont pas été dans les domaines « Compétences sociales » et « Maturité affective » (Lavoie et autres [ISQ], 2019)².

1. L'annexe 3 présente les résultats des analyses bivariées portant sur la vulnérabilité des enfants de maternelle ayant l'âge d'admission à l'école selon différentes caractéristiques démographiques et socioéconomiques des enfants et de leur famille.
2. L'annexe 4 présente les résultats des analyses bivariées portant sur la vulnérabilité des enfants de maternelle ayant l'âge d'admission à l'école selon les différentes caractéristiques du parcours préscolaire considérées dans cette publication.

Qu'en est-il maintenant du lien entre le développement des enfants de maternelle et le fait d'avoir fréquenté ou non des services de garde lorsqu'on prend en compte certaines caractéristiques démographiques et socioéconomiques des enfants et de leur famille potentiellement

confondantes, c'est-à-dire des caractéristiques qui, comme nous l'avons vu précédemment, sont pour la plupart associées à la fois à l'état de développement des enfants et à l'expérience des enfants en services de garde?

ENCADRÉ 4

Analyses multivariées : interprétation des résultats et limites

Les résultats des régressions logistiques sont présentés sous la forme de rapports de cotes (RC). Pour chacune des variables indépendantes considérées, une catégorie (indiquée en italique dans les tableaux) sert de groupe de référence (RC = 1,00). Lorsqu'il est accompagné du symbole « † », « †† » ou « ††† », un rapport de cotes inférieur à 1 indique que les enfants présentant une caractéristique donnée sont significativement moins susceptibles d'être vulnérables dans un domaine de développement donné que les enfants de la catégorie de référence, tandis qu'un rapport de cotes supérieur à 1 indique l'inverse. Par ailleurs, afin d'évaluer les différences potentielles entre les catégories d'une même variable indépendante quant à la probabilité qu'ont les enfants d'être vulnérables, des tests de contraste ont été effectués. Dans les modèles où de tels tests ont été effectués, les différences significatives relevées entre les autres catégories d'une même variable indépendante sont indiquées par des lettres.

Précisons que puisque le phénomène étudié (la vulnérabilité dans un domaine de développement donné) n'est pas rare (environ 10 % des enfants de maternelle sont vulnérables dans un domaine quelconque), il n'est pas recommandé d'interpréter un rapport de cotes comme un risque relatif (p. ex. : avoir quatre fois plus de risque d'être vulnérable) et donc de le quantifier précisément. Il est plutôt recommandé d'interpréter les rapports de cotes de façon corrélationnelle, c'est-à-dire en considérant que la probabilité pour l'enfant de se trouver dans la catégorie des enfants vulnérables est augmentée ou diminuée par un facteur donné dont l'ampleur n'est pas précisée (Hosmer et Lemeshow, 1989). Étant donné la nature de l'étude, les relations révélées par les analyses ne peuvent pas être considérées comme causales.

Mentionnons également que bien que l'on dispose de plusieurs renseignements permettant un contrôle intéressant d'effets de confusion potentiels, les différences détectées peuvent être engendrées par des facteurs de confusion non mesurés dans l'enquête.

Enfin, soulignons qu'il faut tenir compte, dans l'interprétation des résultats, du fait que les indicateurs témoignant de l'état de développement des enfants sont construits sur la base d'un seuil relatif, et non en fonction de critères diagnostiques.

Fréquentation ou non d'un service de garde

Le tableau 10 présente d'abord les résultats des modèles de régression logistique portant sur le lien entre la fréquentation ou non d'un service de garde avant l'entrée à la maternelle et l'état de développement des enfants. Il convient toutefois de décrire, dans un premier temps, quelques-uns des résultats concernant les caractéristiques démographiques et socioéconomiques.

Ces résultats indiquent d'abord que même lorsque d'autres facteurs sont pris en compte, la probabilité pour les enfants d'être vulnérables dans au moins un domaine ainsi que dans chacun des domaines de développement pris séparément est plus élevée chez les garçons que chez les filles. En ce qui concerne l'âge, cette probabilité est plus forte chez les enfants les plus jeunes (nés en juillet, août ou septembre 2011). Plus précisément, on note un gradient dans le domaine « Développement cognitif et langagier » : plus les enfants sont jeunes, plus la probabilité qu'ils soient vulnérables dans ce domaine augmente. Relevons également que les enfants étudiant dans une langue autre que leur langue maternelle sont plus susceptibles que les autres d'être vulnérables dans au moins un domaine de développement ainsi que dans trois des cinq domaines de développement, soit « Compétences sociales », « Développement cognitif et langagier » et « Habiletés de communication et connaissances générales ».

En ce qui a trait au type de famille, on constate que, comparativement aux enfants vivant dans une famille intacte, les enfants vivant dans une famille recomposée ou dans une famille monoparentale ont une probabilité plus élevée d'être vulnérables dans au moins un domaine de développement ainsi que dans les domaines « Santé physique et bien-être » et « Compétences sociales ». Comparativement aux enfants de famille intacte, les enfants vivant dans une famille monoparentale sont aussi plus susceptibles d'être vulnérables dans le domaine « Maturité affective », tandis que les enfants vivant dans une famille recomposée présentent un plus grand risque d'être vulnérables dans les domaines « Développement cognitif et langagier » et « Habiletés de communication et connaissances générales ».

En ce qui concerne les caractéristiques socioéconomiques des familles, les données présentées au tableau 10 montrent, entre autres, que les enfants dont au moins un parent ou le parent seul détient un diplôme universitaire ont une plus faible probabilité d'être vulnérables dans au moins un domaine de développement ainsi que dans chacun des cinq domaines pris séparément. La seule exception concerne le domaine « Santé physique et bien-être », où l'on ne détecte pas de différence significative entre les enfants dont au moins un parent ou le parent seul a un diplôme universitaire et ceux dont le plus haut diplôme obtenu par les parents ou le parent seul est de niveau collégial. À noter que l'on observe un gradient en ce qui a trait à la vulnérabilité dans au moins un domaine de développement et dans le domaine « Développement cognitif et langagier » : plus les parents sont scolarisés, moins les enfants sont susceptibles d'être vulnérables.

On peut voir aussi au tableau 10 que les enfants vivant dans un ménage à faible revenu ont une plus grande probabilité que les autres d'être vulnérables dans au moins un domaine de développement et dans chacun des cinq domaines de développement pris séparément, et ce, même lorsqu'on tient compte d'autres facteurs. Notons également que les enfants vivant dans un ménage dont le revenu est considéré comme « moyen-faible » sont plus susceptibles que ceux vivant dans un ménage dont le revenu est considéré comme « moyen-élevé ou élevé » d'être vulnérables dans au moins un domaine et dans trois des cinq domaines de développement.

Lorsqu'on examine, cette fois-ci, les résultats relatifs à la variable d'intérêt, soit la fréquentation ou non d'un service de garde avant l'entrée à la maternelle, on note qu'une fois prises en compte quelques caractéristiques des enfants et des familles, le fait pour les enfants d'avoir déjà été gardés ou non n'est pas significativement associé à la probabilité d'être vulnérables dans au moins un domaine de développement. C'est également le cas dans les domaines « Santé physique et bien-être » et « Développement cognitif et langagier ». Ainsi, si les analyses bivariées ont montré que les enfants ayant été gardés sont moins susceptibles d'être vulnérables que les enfants ne l'ayant pas été pour ces trois indicateurs de développement, les analyses multivariées nous indiquent quant à elles que ces différences ne seraient pas attribuables à la fréquentation des services de garde comme telle, mais plutôt, du moins en partie, aux caractéristiques démographiques et socioéconomiques des enfants et de leur famille.

Par contre, dans le domaine « Habiletés de communication et connaissances générales », les analyses multivariées donnent des résultats allant dans le même sens que ceux des analyses bivariées. En effet, elles révèlent que les enfants ayant été gardés à un moment ou un autre sur une base régulière avant leur entrée à la maternelle ont une probabilité plus faible d'être vulnérables dans ce domaine que les enfants n'ayant fréquenté aucun service de garde durant la petite enfance, et ce, indépendamment des autres caractéristiques considérées.

Le portrait est tout autre en ce qui concerne les domaines « Compétences sociales » et « Maturité affective ». En effet, on constate qu'une fois les caractéristiques démographiques et socioéconomiques prises en compte, les enfants ayant été gardés sur une base régulière avant leur entrée à la maternelle ont une probabilité plus élevée d'être vulnérables dans ces deux domaines que ceux n'ayant fréquenté aucun service de garde avant leur entrée à la maternelle. Rappelons qu'aucune relation significative n'a pourtant été détectée à ce sujet dans les analyses bivariées.

Qu'en est-il maintenant lorsqu'on s'intéresse plus particulièrement à certains aspects de la garde non parentale? Mentionnons d'emblée que les résultats concernant les caractéristiques démographiques et socioéconomiques demeurent sensiblement les mêmes, peu importe la caractéristique de la fréquentation des services de garde considérée. Ainsi, seuls les résultats se rapportant aux caractéristiques de la fréquentation des services de garde sont présentés dans les tableaux qui suivent³. Les modèles complets sont présentés à l'annexe 5.

3. L'objectif principal de cette première partie des analyses étant de comparer les enfants ayant été gardés aux enfants ne l'ayant pas été, aucun test visant à détecter des différences significatives entre les différentes catégories des variables décrivant les caractéristiques de la fréquentation des services de garde n'a été effectué. Les tests de contraste sont plutôt effectués dans la deuxième partie des analyses multivariées portant uniquement sur les enfants ayant été gardés avant leur entrée à la maternelle.

Tableau 10

Probabilité pour les enfants d'être vulnérables dans chaque domaine de développement et dans au moins un domaine selon certaines caractéristiques démographiques et socioéconomiques et selon le fait d'avoir fréquenté ou non un service de garde avant l'entrée à la maternelle (modèles de régression logistique), enfants de maternelle ayant l'âge d'admission à l'école, Québec, 2017

	Santé physique et bien-être	Compétences sociales	Maturité affective	Développement cognitif et langagier	Habiletés de communication et connaissances générales	Au moins un domaine
	Rapport de cotes ¹					
Sexe de l'enfant						
Garçon	1,82 ⁺⁺⁺	3,12 ⁺⁺⁺	4,87 ⁺⁺⁺	1,50 ⁺⁺⁺	1,90 ⁺⁺⁺	2,42 ⁺⁺⁺
<i>Fille</i>	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Mois de naissance de l'enfant						
Né en juillet, août ou septembre 2011	2,14 ^{+++a,b}	1,70 ^{+++a,b}	1,82 ^{+++a,b}	2,66 ^{+++a}	1,95 ^{+++a,b}	1,99 ^{+++a,b}
Né en avril, mai ou juin 2011	1,32 ^a	1,18 ^a	1,16 ^a	1,61 ^{+++a}	1,48 ^{++a}	1,36 ^{++a}
Né en janvier, février ou mars 2011	1,54 ^{+++b}	1,12 ^b	1,26 ^b	1,18 ^a	1,16 ^b	1,31 ^{+++b}
<i>Né en octobre, novembre ou décembre 2010</i>	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Étudié dans sa langue maternelle						
<i>Oui</i>		1,00		1,00	1,00	1,00
Non		1,43 ⁺⁺		1,58 ⁺⁺⁺	3,94 ⁺⁺⁺	1,91 ⁺⁺⁺
Type de famille						
Famille monoparentale	1,43 ⁺⁺	1,64 ⁺⁺⁺	1,37 ⁺	1,23	1,13	1,46 ⁺⁺⁺
Famille recomposée	1,36 ⁺	1,79 ⁺⁺⁺	1,25	1,54 ⁺⁺⁺	1,46 ⁺⁺	1,59 ⁺⁺⁺
<i>Famille intacte</i>	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Plus haut diplôme obtenu par l'un ou l'autre des parents ou le parent seul						
Aucun diplôme	2,04 ^{+++a}	1,96 ⁺⁺	1,85 ⁺⁺	4,63 ^{+++a}	2,91 ^{+++a}	3,16 ^{+++a}
Diplôme de niveau secondaire	1,56 ⁺⁺⁺	1,80 ⁺⁺⁺	1,78 ^{+++a}	2,50 ^{+++a}	2,34 ^{+++b}	1,99 ^{+++a}
Diplôme de niveau collégial	1,25 ^a	1,41 ⁺⁺	1,39 ^{+++a}	1,50 ^{+++a}	1,55 ^{+++a,b}	1,25 ^{+++a}
<i>Diplôme de niveau universitaire</i>	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Indicateur de revenu du ménage						
Ménage à faible revenu	2,16 ^{+++a}	1,66 ^{+++a}	1,40 ^{+++a}	2,13 ^{+++a}	1,97 ^{+++a}	1,67 ^{+++a}
Ménage à revenu moyen-faible	1,15 ^a	1,25 ^{++a}	1,04 ^a	1,45 ^{+++a}	1,45 ^{+++a}	1,25 ^{+++a}
<i>Ménage à revenu moyen-élevé ou élevé</i>	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Fréquentation d'un service de garde						
<i>Enfants n'ayant pas été gardés</i>	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Enfants ayant été gardés	0,97	1,60 ⁺⁺	1,58 ⁺	0,97	0,59 ⁺⁺⁺	0,91

a,b Le même exposant exprime une différence significative au seuil de 0,05 entre les catégories d'une variable donnée pour le domaine de développement considéré.

1. Un rapport de cotes supérieur à 1 indique que les enfants sont plus susceptibles d'être vulnérables dans un domaine donné ou dans au moins un domaine. La catégorie de référence (en italique) prend la valeur 1. Les rapports de cotes sont significativement différents de 1 au seuil de $p < 0,05$; $++ p < 0,01$; $+++ p < 0,001$.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le parcours préscolaire des enfants de maternelle 2017*.

Principal mode de garde utilisé

Le tableau 11 présente les résultats des modèles de régression logistique concernant le principal mode de garde utilisé par les enfants avant leur entrée à la maternelle. Comme on peut le voir, cet aspect de la fréquentation des services de garde n'est pas associé à la probabilité pour les enfants d'être vulnérables dans au moins un domaine de développement de même que dans les domaines « Santé physique et bien-être » et « Développement cognitif et langagier ».

Par contre, on note qu'indépendamment de leurs caractéristiques démographiques et socioéconomiques, les enfants ayant été principalement gardés en CPE, en garderie subventionnée ou en garderie non subventionnée sont plus susceptibles d'être vulnérables dans le domaine « Compétences sociales » que les enfants n'ayant pas été gardés avant la maternelle. Ces enfants, de même que ceux ayant fréquenté principalement un service de garde non régi, ont aussi une plus grande

probabilité d'être vulnérables dans le domaine « Maturité affective » que les enfants n'ayant pas été gardés sur une base régulière durant la petite enfance. Toutefois, soulignons que dans ces deux domaines, les enfants ayant principalement fréquenté un milieu familial subventionné avant leur entrée à la maternelle ne se distingueraient pas significativement de ceux n'ayant fréquenté aucun service de garde.

En ce qui concerne le domaine « Habilités de communication et connaissances générales », les résultats montrent que la variable se rapportant au principal mode de garde utilisé apporte peu de précision par rapport aux résultats vus précédemment, puisque les enfants gardés, peu importe leur principal mode de garde, ont une plus faible probabilité d'être vulnérables dans ce domaine que les enfants n'ayant pas été gardés avant leur entrée à la maternelle.

Tableau 11

Probabilité pour les enfants d'être vulnérables dans chaque domaine de développement et dans au moins un domaine selon le principal mode de garde utilisé avant l'entrée à la maternelle (modèles de régression logistique ajustés¹), enfants de maternelle ayant l'âge d'admission à l'école, Québec, 2017

Principal mode de garde	Santé physique et bien-être	Compétences sociales	Maturité affective	Développement cognitif et langagier	Habilités de communication et connaissances générales	Au moins un domaine
	Rapport de cotes ²					
<i>Enfants n'ayant pas été gardés</i>	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
CPE	1,09	1,76 ^{††}	1,64 [†]	1,01	0,61 ^{††}	0,97
Milieu familial subventionné	0,82	1,41	1,15	1,01	0,56 ^{†††}	0,79
Garderie subventionnée	1,06	2,04 ^{††}	1,92 ^{††}	0,90	0,65 [†]	0,93
Garderie non subventionnée	1,08	1,94 ^{††}	2,36 ^{†††}	0,69	0,50 ^{††}	1,04
Service de garde non régi	0,98	1,28	1,56 [†]	1,04	0,58 ^{††}	0,87

1. Modèles ajustés pour le sexe et l'âge de l'enfant, le fait pour l'enfant d'étudier ou non dans sa langue maternelle, le type de famille, le plus haut diplôme obtenu par l'un ou l'autre des parents ou le parent seul et l'indicateur de revenu du ménage. Pour les modèles complets, voir l'annexe 5.

2. Un rapport de cotes supérieur à 1 indique que les enfants sont plus susceptibles d'être vulnérables dans un domaine donné ou dans au moins un domaine. La catégorie de référence (en italique) prend la valeur 1. Les rapports de cotes sont significativement différents de 1 au seuil de † p < 0,05; †† p < 0,01; ††† p < 0,001.

Source: Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le parcours préscolaire des enfants de maternelle 2017*.

Âge au début de la fréquentation d'un service de garde

Un regard sur les résultats relatifs à l'âge au début de la fréquentation d'un service de garde révèle que cette variable est associée à la probabilité pour les enfants d'être vulnérables dans un seul domaine, soit le domaine «Habilités de communication et connaissances générales» (tableau 12). Ainsi, lorsqu'on prend en compte certaines caractéristiques démographiques et socioéconomiques, on constate que les enfants ayant commencé à se faire garder avant l'âge de trois ans sont moins susceptibles d'être vulnérables dans ce domaine

que les enfants n'ayant pas été gardés avant leur entrée à la maternelle. Toutefois, les enfants ayant commencé à se faire garder à compter de l'âge de trois ans ne se démarqueraient pas significativement à cet égard des enfants n'ayant pas été gardés. En d'autres mots, selon les analyses effectuées, la fréquentation de services de garde serait associée positivement au domaine «Habilités de communication et connaissances générales», mais seulement lorsqu'elle a débuté avant l'âge de trois ans.

Tableau 12

Probabilité pour les enfants d'être vulnérables dans chaque domaine de développement et dans au moins un domaine selon l'âge au début de la fréquentation d'un service de garde (modèles de régression logistique ajustés¹), enfants de maternelle ayant l'âge d'admission à l'école, Québec, 2017

	Santé physique et bien-être	Compétences sociales	Maturité affective	Développement cognitif et langagier	Habilités de communication et connaissances générales	Au moins un domaine
	Rapport de cotes ²					
Âge au début de la fréquentation						
<i>Enfants n'ayant pas été gardés</i>	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Moins de 12 mois	0,87	1,67	1,57	0,89	0,45 ⁺⁺⁺	0,85
Entre 12 mois et moins de 18 mois	0,98	1,50	1,56	0,92	0,48 ⁺⁺⁺	0,86
Entre 18 mois et moins de 36 mois	0,91	1,49	1,69	1,01	0,68 [†]	0,93
36 mois et plus	1,23	1,83	1,53	1,09	0,80	1,06

1. Modèles ajustés pour le sexe et l'âge de l'enfant, le fait pour l'enfant d'étudier ou non dans sa langue maternelle, le type de famille, le plus haut diplôme obtenu par l'un ou l'autre des parents ou le parent seul et l'indicateur de revenu du ménage. Pour les modèles complets, voir l'annexe 5.

2. Un rapport de cotes supérieur à 1 indique que les enfants sont plus susceptibles d'être vulnérables dans un domaine donné ou dans au moins un domaine. La catégorie de référence (en italique) prend la valeur 1. Les rapports de cotes sont significativement différents de 1 au seuil de $p < 0,05$; $† p < 0,01$; $+++ p < 0,001$.

Source: Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le parcours préscolaire des enfants de maternelle 2017*.

Nombre de milieux de garde fréquentés

Que disent les résultats des analyses multivariées concernant le nombre de milieux de garde fréquentés⁴ par les enfants avant leur entrée à la maternelle? On note d'abord que les enfants ayant fréquenté au moins deux milieux différents ont une plus grande probabilité d'être vulnérables dans les domaines « Compétences sociales » et « Maturité affective » que les enfants n'ayant fréquenté aucun service de garde avant leur entrée à la maternelle, et ce, indépendamment des autres variables considérées (tableau 13). Par contre, les enfants n'ayant fréquenté qu'un milieu de garde ne se distingueraient pas significativement des enfants n'ayant pas été gardés. Ainsi,

il semblerait que la fréquentation d'un service de garde serait moins favorable au développement des enfants dans ces deux domaines lorsque les enfants ont changé de milieu de garde au cours de leur parcours préscolaire.

En revanche, les résultats portant sur le domaine « Habiletés de communication et connaissances générales » indiquent que les enfants ayant été gardés sont, cette fois-ci, moins susceptibles d'être vulnérables que les enfants n'ayant pas été gardés, et ce, peu importe le nombre de milieux qu'ils ont fréquentés avant leur entrée à la maternelle.

Tableau 13

Probabilité pour les enfants d'être vulnérables dans chaque domaine de développement et dans au moins un domaine selon le nombre de milieux de garde fréquentés avant l'entrée à la maternelle (modèles de régression logistique ajustés¹), enfants de maternelle ayant l'âge d'admission à l'école, Québec, 2017

Nombre de milieux de garde fréquentés	Santé physique et bien-être	Compétences sociales	Maturité affective	Développement cognitif et langagier	Habiletés de communication et connaissances générales	Au moins un domaine
	Rapport de cotes ²					
<i>Enfants n'ayant pas été gardés</i>	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Un	0,85	1,39	1,33	0,97	0,61 ^{††}	0,84
Deux	0,99	1,67 ^{††}	1,76 ^{††}	0,94	0,52 ^{†††}	0,89
Trois ou plus	1,19	2,06 ^{†††}	1,96 ^{†††}	1,06	0,68 [†]	1,14

1. Modèles ajustés pour le sexe et l'âge de l'enfant, le fait pour l'enfant d'étudier ou non dans sa langue maternelle, le type de famille, le plus haut diplôme obtenu par l'un ou l'autre des parents ou le parent seul et l'indicateur de revenu du ménage. Pour les modèles complets, voir l'annexe 5.

2. Un rapport de cotes supérieur à 1 indique que les enfants sont plus susceptibles d'être vulnérables dans un domaine donné ou dans au moins un domaine. La catégorie de référence (en italique) prend la valeur 1. Les rapports de cotes sont significativement différents de 1 au seuil de † p < 0,05; †† p < 0,01; ††† p < 0,001.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le parcours préscolaire des enfants de maternelle 2017*.

4. Rappelons que cet indicateur ne renvoie pas au nombre de modes de garde utilisés (ex. : CPE, milieu familial subventionné, garderie non subventionnée, etc.), mais bien au nombre de milieux de garde différents fréquentés régulièrement. Par exemple, un enfant peut toujours avoir été gardé en CPE (mode), mais avoir fréquenté deux CPE différents (milieux) durant son parcours préscolaire.

Nombre moyen d'heures par semaine en services de garde

Enfin, le dernier aspect de la fréquentation des services de garde analysé concerne l'intensité de cette fréquentation. Les résultats des modèles de régression logistique présentés au tableau 14 indiquent d'abord que les enfants ayant été gardés 35 heures ou plus par semaine en moyenne ont une probabilité plus élevée d'être vulnérables dans le domaine « Compétences sociales » que les enfants n'ayant pas été gardés avant la maternelle. Les enfants ayant été gardés moins de 35 heures par semaine en moyenne ne se distingueraient toutefois pas des enfants n'ayant fréquenté aucun service de garde dans ce domaine.

Les résultats vont dans le même sens en ce qui a trait au domaine « Maturité affective » : la probabilité d'être considérés comme vulnérables dans ce domaine est plus élevée chez les enfants ayant été gardés 25 heures ou plus par semaine en moyenne que chez ceux n'ayant pas été gardés, alors que ceux l'ayant été moins de 25 heures par semaine ne se distingueraient pas des enfants n'ayant pas été gardés sur ce plan.

Par contre, les enfants ayant fréquenté un service de garde à un moment ou un autre avant leur entrée à la maternelle ont une probabilité plus faible que les enfants n'en ayant fréquenté aucun d'être vulnérables dans le domaine « Habilités de communication et connaissances générales », et ce, peu importe le nombre moyen d'heures par semaine passées en services de garde.

Tableau 14

Probabilité pour les enfants d'être vulnérables dans chaque domaine de développement et dans au moins un domaine selon le nombre moyen d'heures par semaine en services de garde (modèles de régression logistique ajustés¹), enfants de maternelle ayant l'âge d'admission à l'école, Québec, 2017

	Santé physique et bien-être	Compétences sociales	Maturité affective	Développement cognitif et langagier	Habilités de communication et connaissances générales	Au moins un domaine
	Rapport de cotes ²					
Nombre moyen d'heures par semaine en services de garde						
<i>Enfants n'ayant pas été gardés</i>	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Moins de 25 heures	0,80	1,26	1,24	0,95	0,60 ^{††}	0,77
Entre 25 et moins de 35 heures	0,87	1,42	1,51 [†]	0,96	0,57 ^{††}	0,84
Entre 35 et moins de 45 heures	1,06	1,76 ^{††}	1,69 ^{††}	0,88	0,58 ^{†††}	0,98
45 heures et plus	1,06	2,41 ^{†††}	2,26 ^{†††}	1,25	0,63 [†]	1,07

1. Modèles ajustés pour le sexe et l'âge de l'enfant, le fait pour l'enfant d'étudier ou non dans sa langue maternelle, le type de famille, le plus haut diplôme obtenu par l'un ou l'autre des parents ou le parent seul et l'indicateur de revenu du ménage. Pour les modèles complets, voir l'annexe 5.

2. Un rapport de cotes supérieur à 1 indique que les enfants sont plus susceptibles d'être vulnérables dans un domaine donné ou dans au moins un domaine. La catégorie de référence (en italique) prend la valeur 1. Les rapports de cotes sont significativement différents de 1 au seuil de † p < 0,05; †† p < 0,01; ††† p < 0,001.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le parcours préscolaire des enfants de maternelle 2017*.

RÉSULTATS CONCERNANT LA PARTICIPATION À UN PROGRAMME PRÉSCOLAIRE À 4 ANS

Que disent les résultats de l'EQPEM concernant la vulnérabilité des enfants à la maternelle, lorsqu'on s'intéresse, cette fois, à leur participation à l'un des programmes préscolaires publics dans l'année précédant leur entrée à la maternelle, soit le programme Passe-Partout, la maternelle 4 ans temps plein en milieu défavorisé ou la maternelle 4 ans à demi-temps? Mentionnons qu'en raison des faibles effectifs, particulièrement pour la maternelle 4 ans temps plein en milieu défavorisé, ces deux derniers programmes ont dû être regroupés dans les analyses⁵. Notons également qu'en plus des caractéristiques démographiques et socioéconomiques, la fréquentation ou non d'un service de garde à un moment ou un autre avant l'entrée à la maternelle a été considérée comme variable de contrôle dans les analyses.

Programme Passe-Partout

Les résultats des analyses de régression logistique indiquent que même lorsque l'ensemble de ces caractéristiques sont prises en compte, les enfants ayant participé au programme Passe-Partout ont une plus faible probabilité que les enfants n'ayant participé à aucun programme préscolaire public d'être vulnérables dans au moins un domaine de développement ainsi que dans les domaines « Santé physique et bien-être » et « Maturité affective » (tableau 15). Ces résultats vont d'ailleurs dans le même sens que ceux des analyses bivariées (voir le tableau A4.1 à l'annexe 4). Les analyses montrent également que les enfants ayant participé au programme Passe-Partout sont moins susceptibles d'être vulnérables dans le domaine « Maturité affective » que les enfants ayant fréquenté la maternelle 4 ans (temps plein ou à demi-temps).

Tableau 15

Probabilité pour les enfants d'être vulnérables dans chaque domaine de développement et dans au moins un domaine selon la participation à un programme préscolaire public dans l'année précédant l'entrée à la maternelle (modèles de régression logistique ajustés¹), enfants de maternelle ayant l'âge d'admission à l'école, Québec, 2017

	Santé physique et bien-être	Compétences sociales	Maturité affective	Développement cognitif et langagier	Habiletés de communication et connaissances générales	Au moins un domaine
	Rapport de cotes ²					
Participation à un programme préscolaire public						
<i>N'a participé à aucun programme préscolaire public</i>	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
A fréquenté la maternelle 4 ans (temps plein ou à demi-temps)	0,92	0,95	1,04 ^a	0,81	0,76	0,96
A participé au programme Passe-Partout	0,72 ⁺⁺⁺	0,85	0,71 ^{+++a}	0,87	1,04	0,77 ⁺⁺⁺

1. Modèles ajustés pour le sexe et l'âge de l'enfant, le fait pour l'enfant d'étudier ou non dans sa langue maternelle, le type de famille, le plus haut diplôme obtenu par l'un ou l'autre des parents ou le parent seul, l'indicateur de revenu du ménage ainsi que la fréquentation ou non d'un service de garde. Pour les modèles complets, voir l'annexe 5.

2. Un rapport de cotes supérieur à 1 indique que les enfants sont plus susceptibles d'être vulnérables dans un domaine donné ou dans au moins un domaine. La catégorie de référence (en italique) prend la valeur 1. Les rapports de cotes sont significativement différents de 1 au seuil de † p < 0,05; †† p < 0,01; ††† p < 0,001.

Source: Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le parcours préscolaire des enfants de maternelle 2017*.

5. À noter que la variable distinguant les deux types de maternelle 4 ans a été testée, mais que les faibles effectifs ne permettent pas d'établir de différence significative entre, d'une part, les enfants n'ayant participé à aucun programme préscolaire et, d'autre part, ceux ayant fréquenté une classe de maternelle 4 ans temps plein en milieu défavorisé ou une classe de maternelle 4 ans à demi-temps.

Les programmes de maternelle 4 ans

Les résultats présentés au tableau 15 indiquent également que les enfants ayant fréquenté la maternelle 4 ans (temps plein ou à demi-temps) ne se distinguent pas significativement des enfants n'ayant fréquenté aucun programme préscolaire public en ce qui concerne leur probabilité d'être vulnérables à la maternelle, et ce, quelle que soit la dimension du développement étudiée. Rappelons à ce propos que les programmes de maternelle 4 ans, en particulier celui offert à temps plein, ciblent les enfants qui sont issus en plus grande proportion d'un milieu défavorisé, ce qui peut expliquer en partie que les enfants les ayant fréquentés ne sont pas plus susceptibles que les autres d'être vulnérables lorsqu'on tient compte, notamment, du statut socioéconomique des familles.

L'ASSOCIATION ENTRE CERTAINES CARACTÉRISTIQUES DU PARCOURS PRÉSCOLAIRE ET LA VULNÉRABILITÉ DES ENFANTS DIFFÈRE-T-ELLE SELON LE STATUT SOCIOÉCONOMIQUE ?

Pour conclure cette partie, mentionnons que des tests d'interaction ont été faits dans le but d'examiner dans quelle mesure l'association entre différentes caractéristiques du parcours préscolaire (fréquentation ou non d'un service de garde, principal mode de garde utilisé, participation à un programme préscolaire public) et l'état de développement des enfants de maternelle diffère selon le niveau de revenu du ménage des familles ou selon la scolarité des parents. Les résultats de ces tests ne se sont pas avérés significatifs. Ainsi, bien que des études aient déjà montré que la fréquentation de certains milieux de garde peut avoir un « effet protecteur » chez les enfants issus de milieux défavorisés mais pas chez ceux de milieux relativement plus favorisés, la présente étude ne permet pas d'en arriver à un tel constat. Elle nous amène plutôt à conclure que les résultats obtenus s'appliquent à la fois aux enfants vivant en milieu défavorisé et à ceux vivant dans des milieux relativement plus favorisés sur le plan socioéconomique.

RÉSULTATS DES ANALYSES COMBINANT LES DIFFÉRENTES COMPOSANTES DE LA FRÉQUENTATION DES SERVICES DE GARDE

Cette deuxième partie des analyses multivariées porte uniquement sur les enfants ayant fréquenté un service de garde à un moment ou un autre avant leur entrée à la maternelle. Quels aspects de la fréquentation de services de garde (principal mode de garde, âge au début de la fréquentation, nombre de milieux de garde fréquentés, nombre moyen d'heures par semaine en services de garde) sont associés à la probabilité qu'ont ces enfants d'être vulnérables à la maternelle, lorsqu'on tient compte également des caractéristiques démographiques et socioéconomiques des enfants et de leur famille ? C'est à cette question que tenteront de répondre, du moins en partie, les analyses qui suivent.

Vulnérabilité dans au moins un domaine de développement

D'abord, en ce qui concerne la vulnérabilité des enfants de maternelle dans au moins un domaine de développement, les résultats des analyses de régression logistique montrent que trois des quatre caractéristiques de la fréquentation de services de garde considérées y sont associées (tableau 16)⁶.

Plus précisément, les résultats portant sur la précocité de la garde montrent que les enfants ayant commencé leur parcours en services de garde à l'âge de 3 ans ou plus ont une plus forte probabilité d'être vulnérables dans au moins un domaine que ceux l'ayant commencé avant l'âge d'un an ou entre l'âge de 12 et moins de 18 mois.

À propos de la stabilité de la garde, les résultats indiquent que les enfants gardés ayant fréquenté trois milieux de garde différents ou plus avant leur entrée à la maternelle sont plus susceptibles d'être vulnérables que les autres.

6. Les résultats des modèles complets sont présentés à l'annexe 6.

En ce qui a trait à l'intensité de la garde, on note que les enfants ayant fréquenté un service de garde 45 heures ou plus par semaine en moyenne ont un plus grand risque d'être considérés comme vulnérables dans au moins un domaine que les enfants dont l'intensité de fréquentation était de moins de 25 heures ou se situait entre 25 et moins de 35 heures par semaine.

Vulnérabilité dans le domaine « Santé physique et bien-être »

En ce qui concerne le domaine « Santé physique et bien-être », les résultats révèlent que l'âge au début de la fréquentation d'un service de garde et le nombre de milieux de garde fréquentés contribuent à prédire le risque de vulnérabilité à la maternelle, et ce, même lorsqu'on tient compte de certaines caractéristiques démographiques et socioéconomiques ainsi que des autres caractéristiques de l'expérience en services de garde (tableau 16).

Les résultats montrent notamment que les enfants ayant commencé à se faire garder à compter de l'âge de 3 ans ou plus sont plus susceptibles d'être vulnérables dans ce domaine que les enfants ayant commencé à se faire garder avant l'âge d'un an et que ceux dont le parcours préscolaire en services de garde a débuté entre l'âge de 18 et moins de 36 mois.

Les analyses indiquent aussi que les enfants ayant fréquenté trois milieux de garde ou plus avant leur entrée à la maternelle sont plus susceptibles d'être vulnérables dans ce domaine que ceux n'en ayant fréquenté qu'un.

Vulnérabilité dans le domaine « Compétences sociales »

Toujours parmi les enfants ayant été gardés, les résultats des analyses de régression logistique présentés au tableau 16 indiquent que trois des quatre aspects de la garde, dont le principal mode de garde utilisé, sont associés à la probabilité des enfants d'être considérés comme vulnérables à la maternelle dans le domaine « Compétences sociales », même lorsqu'on tient compte d'autres caractéristiques.

À propos du principal mode de garde utilisé, on remarque notamment que, comparativement aux enfants ayant été gardés principalement en milieu familial subventionné, ceux l'ayant été principalement dans un CPE ont une plus grande probabilité d'être vulnérables dans ce domaine⁷. Les analyses indiquent également que les enfants gardés principalement en installation (CPE, garderie subventionnée et garderie non subventionnée) sont plus susceptibles d'être vulnérables dans ce domaine que ceux ayant été gardés principalement dans un service de garde non régi.

Par ailleurs, on constate que les enfants sont plus susceptibles d'être vulnérables sur le plan des compétences sociales lorsqu'ils ont fréquenté trois milieux de garde différents ou plus avant leur entrée à la maternelle, comparativement à ceux en ayant fréquenté un ou deux, et ce, indépendamment des autres caractéristiques de la garde considérées et de celles des enfants et de leur famille.

À propos de l'intensité de la garde, les enfants ayant fréquenté un service de garde plus de 45 heures par semaine en moyenne ont une probabilité plus élevée d'être considérés comme vulnérables dans le domaine « Compétences sociales » que les autres enfants. Soulignons également que les enfants ayant fréquenté un service de garde entre 35 et moins de 45 heures par semaine en moyenne sont plus susceptibles d'être vulnérables dans ce domaine que ceux dont la fréquentation hebdomadaire moyenne était de moins de 25 heures par semaine.

7. Les résultats indiquent également que les enfants ayant été gardés principalement en garderie subventionnée ont tendance à être plus vulnérables dans le domaine « Compétences sociales » que les enfants ayant été gardés principalement en milieu familial subventionné ($p = 0,0559$).

Tableau 16

Probabilité pour les enfants d'être vulnérables dans chaque domaine de développement et dans au moins un domaine selon certaines caractéristiques de la fréquentation des services de garde (modèles de régression logistique ajustés¹), enfants de maternelle ayant l'âge d'admission à l'école et ayant été gardés avant leur entrée à la maternelle, Québec, 2017

	Santé physique et bien-être	Compétences sociales ²	Maturité affective ²	Développement cognitif et langagier	Habiletés de communication et connaissances générales	Au moins un domaine
Rapport de cotes ³						
Principal mode de garde						
CPE		1,27 ^{ta}	1,44 ^{†† a}			
<i>Milieu familial subventionné</i>		1,00	1,00			
Garderie subventionnée		1,43 ^b	1,65 ^{††}			
Garderie non subventionnée		1,33 ^c	2,00 ^{††† a,b}			
Service de garde non régi		0,88 ^{a,b,c}	1,32 ^{† b}			
Âge au début de la fréquentation						
<i>Moins de 12 mois</i>	1,00				1,00	1,00
Entre 12 et moins de 18 mois	1,15				1,10 ^{a,b}	1,03 ^a
Entre 18 et moins de 36 mois	1,06 ^a				1,58 ^{†† a}	1,17
36 mois ou plus	1,56 ^{†† a}				1,98 ^{††† b}	1,43 ^{†† a}
Nombre de milieux de garde fréquentés						
<i>Un</i>	1,00	1,00	1,00		1,00	1,00
Deux	1,23	1,19 ^a	1,35 ^{††}		0,91 ^a	1,08 ^a
Trois ou plus	1,55 ^{†††}	1,53 ^{†† a}	1,55 ^{†††}		1,27 ^a	1,41 ^{††† a}
Nombre moyen d'heures par semaine en services de garde						
<i>Moins de 25 heures</i>		1,00	1,00			1,00
Entre 25 et moins de 35 heures		1,25 ^a	1,27 ^a			1,10 ^a
Entre 35 et moins de 45 heures		1,53 ^{† b}	1,38 ^{† b}			1,29 [†]
45 heures et plus		2,09 ^{††† a,b}	1,82 ^{†† a,b}			1,39 ^{† a}

a,b,c Le même exposant exprime une différence significative entre les catégories d'une variable.

1. Modèles ajustés pour le sexe et l'âge de l'enfant, le fait pour l'enfant d'étudier ou non dans sa langue maternelle, le type de famille, le plus haut diplôme obtenu par l'un ou l'autre des parents ou le parent seul et l'indicateur de revenu du ménage. Pour les modèles complets, voir l'annexe 6.
2. Le taux de non-réponse de ces deux modèles se situe à environ 8%. L'analyse de la non-réponse et les différents tests réalisés révèlent que le risque de biais est faible et qu'il n'aurait pas d'incidence sur les conclusions des analyses.
3. Un rapport de cotes supérieur à 1 indique que les enfants sont plus susceptibles d'être vulnérables dans un domaine donné ou dans au moins un domaine. La catégorie de référence (en italique) prend la valeur 1. Les rapports de cotes sont significativement différents de 1 au seuil de $\dagger p < 0,05$; $\dagger\dagger p < 0,01$; $\dagger\dagger\dagger p < 0,001$.

Source: Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le parcours préscolaire des enfants de maternelle 2017*.

Vulnérabilité dans le domaine « Maturité affective »

Les résultats pour le domaine « Maturité affective » sont similaires à ceux pour le domaine « Compétences sociales » : les trois mêmes aspects de la fréquentation des services de garde sont associés à chacun de ces domaines (tableau 16).

En ce qui a trait au principal mode de garde utilisé, on remarque que les enfants de maternelle ayant été gardés principalement en CPE, en garderie subventionnée, en garderie non subventionnée ou en service de garde non régi ont une plus forte probabilité d'être vulnérables dans ce domaine que les enfants ayant été gardés principalement en milieu familial subventionné. De plus, les enfants dont le principal mode de garde avant l'entrée à la maternelle était une garderie non subventionnée sont plus susceptibles d'être vulnérables que ceux ayant fréquenté principalement un CPE ou un service de garde non régi, indépendamment des autres facteurs considérés.

Sur le plan de la stabilité de la garde, les résultats des analyses révèlent que les enfants ayant changé de milieu de garde avant leur entrée à la maternelle (fréquentation de deux milieux ou trois milieux ou plus) ont une plus grande probabilité d'être vulnérables dans le domaine « Maturité affective » que les enfants ayant été gardés dans un seul milieu.

Les résultats portant sur l'intensité de la garde montrent notamment que les enfants ayant fréquenté un service de garde au moins 45 heures par semaine en moyenne présentent une plus forte probabilité d'être vulnérables dans ce domaine que les autres enfants, et ce, même lorsqu'on tient compte de certaines caractéristiques des enfants et des familles, de même que des autres caractéristiques de la garde étudiées.

Vulnérabilité dans le domaine « Développement cognitif et langagier »

Les résultats concernant le domaine « Développement cognitif et langagier » nous permettent de conclure qu'aucun des aspects de la fréquentation des services de garde n'est associé, indépendamment des autres caractéristiques considérées, à la probabilité qu'ont les

enfants de maternelle d'être vulnérables dans ce domaine (tableau 16). Par conséquent, seules les caractéristiques démographiques et socioéconomiques des enfants et de leur famille y sont associées.

Vulnérabilité dans le domaine « Habiletés de communication et connaissances générales »

Enfin, les résultats laissent voir que l'âge au début de la fréquentation et le nombre de milieux de garde fréquentés sont aussi associées, indépendamment des autres caractéristiques considérées, à la probabilité qu'ont les enfants d'être vulnérables dans le domaine « Habiletés de communication et connaissances générales » (tableau 16).

Les résultats relatifs à la précocité de la garde indiquent que les enfants ayant commencé à se faire garder plus tardivement (entre l'âge de 18 et moins de 36 mois ou à partir de 3 ans) ont une probabilité plus grande d'être vulnérables dans ce domaine que les enfants dont le parcours en services de garde a débuté plus tôt (avant l'âge d'un an ou entre 12 et moins de 18 mois).

On note également que les enfants ayant fréquenté au moins trois milieux de garde sont plus susceptibles d'être vulnérables dans ce domaine que les enfants en ayant fréquenté deux⁸.

En somme, il semble y avoir davantage d'aspects de l'expérience en services de garde qui prédisent la vulnérabilité des enfants ayant été gardés avant l'entrée à maternelle sur le plan socioaffectif que sur le plan cognitif. Ces analyses ont ainsi montré qu'il importe de considérer simultanément différents aspects de l'expérience en services de garde et d'effectuer des analyses séparées pour chacun des domaines de développement de l'enfant lorsqu'on s'intéresse aux liens entre le parcours préscolaire et l'état de développement des enfants. Soulevons enfin l'importance que semble avoir la stabilité de la garde, le nombre de milieux de garde fréquentés par les enfants avant la maternelle étant associé à cinq des six indicateurs de vulnérabilité.

8. Les résultats indiquent également que les enfants ayant fréquenté au moins trois milieux de garde ont tendance à être plus vulnérables dans le domaine « Habiletés de communication et connaissances générales » que ceux n'en ayant fréquenté qu'un ($p = 0,0553$).

CONCLUSION

L'Enquête québécoise sur le parcours préscolaire des enfants de maternelle 2017 (EQPPEM), du fait qu'elle est combinée à l'Enquête sur le développement des enfants à la maternelle (EQDEM), offre une occasion unique d'explorer les liens entre les parcours préscolaires et l'état de développement des enfants à la maternelle, tel qu'évalué par les enseignants.

En continuité avec le tome 1 du rapport de l'EQPPEM dans lequel ont été présentés les premiers résultats descriptifs, ce deuxième tome visait principalement à vérifier si la fréquentation de services de garde durant la petite enfance est associée à l'état de développement des enfants de maternelle lorsque certaines caractéristiques démographiques et socioéconomiques des enfants et de leur famille reconnues comme étant associées à l'expérience en services de garde sont prises en compte. Outre la fréquentation ou non d'un service de garde avant l'entrée à la maternelle, certaines composantes spécifiques de l'expérience en services de garde ont été considérées, soit le principal mode de garde utilisé, l'âge au début de la fréquentation, le nombre de milieux de garde fréquentés et le nombre moyen d'heures par semaine passées en services de garde. À titre complémentaire, nous nous sommes intéressés au lien entre la participation à un programme préscolaire public dans l'année précédant l'entrée à la maternelle et l'état de développement des enfants de maternelle.

Toutes les analyses visant à prédire l'état de développement des enfants ont été effectuées en fonction de six indicateurs de vulnérabilité, soit l'indicateur composite «Vulnérable dans au moins un domaine» et cinq indicateurs évaluant la vulnérabilité des enfants selon les domaines de développement : « Santé physique et bien-être » ; « Compétences sociales » ; « Maturité affective » ; « Développement cognitif et langagier » ; et « Habiletés de communication et connaissances générales ».

Ces analyses s'inscrivent notamment dans un contexte où l'on cherche à mieux comprendre les facteurs liés à la vulnérabilité des enfants de maternelle dans l'un ou l'autre des domaines de leur développement. Notons qu'au Québec, en 2017, près de 28 % de ces enfants étaient vulnérables dans au moins un domaine de développement (Simard et autres [ISQ], 2018).

QUE RETENIR DES RÉSULTATS ?

Rappelons d'abord que les données utilisées aux fins de la présente publication portent sur environ 11 400 enfants ayant fréquenté une classe de maternelle en 2016-2017 et ayant l'âge d'admission à l'école. La grande majorité de ces enfants (92 %) ont fréquenté un service de garde à un moment ou un autre durant la petite enfance.

La fréquentation des services de garde varie selon les caractéristiques démographiques et socioéconomiques des enfants et de leur famille

Les analyses bivariées effectuées ont confirmé ce que d'autres études avaient auparavant montré, soit que la fréquentation des services de garde varie selon certaines caractéristiques démographiques et socioéconomiques des enfants et des familles (voir notamment Giguère et Desrosiers [ISQ], 2010 ; Gingras et autres [ISQ], 2011 ; Japel, 2008). Ainsi, les enfants ayant déjà été gardés avant leur entrée à la maternelle sont moins susceptibles de provenir de milieux défavorisés sur le plan socioéconomique. De plus, ils sont plus susceptibles d'étudier dans leur langue maternelle et de vivre dans une famille monoparentale. Comme ces caractéristiques sont aussi liées à l'état de développement des enfants de maternelle (Simard et autres [ISQ], 2018 ; Lavoie et autres [ISQ], 2019), il est important d'en tenir compte lorsqu'on cherche à cerner le lien entre la fréquentation des services de garde et le développement des enfants.

L'importance du lien entre le développement des enfants et les facteurs démographiques et socioéconomiques se rapportant à eux et à leur famille

Ce qui se dégage d'abord des résultats des analyses multivariées, c'est que tous les modèles de régression logistique présentés indiquent que certaines caractéristiques démographiques et socioéconomiques des enfants et des familles sont associées à la vulnérabilité des enfants, et ce, indépendamment des autres facteurs pris en compte. Les garçons, les enfants les plus jeunes, ceux ayant des parents plus faiblement scolarisés et ceux vivant

dans un ménage à faible revenu sont plus susceptibles que les autres d'être vulnérables à la maternelle, et ce, pour tous les indicateurs de développement considérés.

Le lien entre la fréquentation des services de garde et le développement des enfants varie selon le domaine de développement considéré

En rapport avec l'objectif principal poursuivi dans la présente étude, les premières analyses multivariées effectuées ont montré que la fréquentation des services de garde durant la petite enfance n'est pas systématiquement associée à tous les indicateurs de vulnérabilité des enfants de maternelle, lorsqu'on tient compte des caractéristiques démographiques et socioéconomiques des enfants et de leur famille. En effet, les enfants qui ont fréquenté un service de garde à un moment ou un autre avant la maternelle ne se distinguent pas des enfants n'ayant pas été gardés sur le plan de la vulnérabilité dans au moins un domaine de développement ainsi que dans les domaines « Santé physique et bien-être » et « Développement cognitif et langagier ».

Par ailleurs, comparativement aux enfants n'ayant pas été gardés avant la maternelle, ceux l'ayant été afficheraient une probabilité plus faible d'être vulnérables dans le domaine « Habiletés de communication et connaissances générales », pour autant que la fréquentation d'un milieu de garde ait débuté avant l'âge de trois ans.

En revanche, les enfants ayant été gardés sur une base régulière à un moment ou un autre avant la maternelle seraient plus susceptibles d'être vulnérables que ceux ne l'ayant pas été dans les domaines « Compétences sociales » et « Maturité affective ». En somme, les enfants ayant fréquenté principalement un service de garde en installation (CPE, garderie subventionnée ou garderie non subventionnée), ceux qui ont changé de milieu de garde et ceux qui ont été gardés, en moyenne, un plus grand nombre d'heures par semaine se distinguent significativement des enfants n'ayant pas été gardés par une probabilité plus élevée d'être vulnérables dans ces deux domaines. Plus particulièrement, la probabilité pour les enfants d'être vulnérables serait significativement plus importante dans le domaine « Maturité affective » chez ceux ayant été gardés 25 heures ou plus, tandis que dans le domaine « Compétences sociales », elle serait significativement plus élevée chez ceux ayant été gardés 35 heures ou plus. Comparativement aux enfants n'ayant

pas été gardés, ceux ayant fréquenté principalement un service de garde non régi seraient aussi plus susceptibles d'être vulnérables dans le domaine « Maturité affective ».

En ce qui concerne la participation des enfants à un programme préscolaire public dans l'année précédant leur entrée à la maternelle, on a pu voir qu'indépendamment des caractéristiques démographiques et socioéconomiques considérées et du fait d'avoir fréquenté ou non un service de garde, les enfants ayant participé au programme Passe-Partout ont une probabilité plus faible d'être vulnérables dans les domaines « Santé physique et bien-être » et « Maturité affective », de même que dans au moins un domaine de développement, que ceux n'ayant participé à aucun programme préscolaire. Par contre, les analyses n'ont pas permis de déceler de différence significative entre les enfants ayant fréquenté la maternelle 4 ans (temps plein ou à demi-temps) et ceux n'ayant participé à aucun programme préscolaire avant leur entrée à la maternelle en ce qui a trait à leur probabilité d'être vulnérables dans l'un ou l'autre des domaines de leur développement.

L'importance de considérer les différentes composantes de l'expérience en services de garde

L'intérêt de la deuxième série d'analyses multivariées présentées dans cette publication réside dans l'étude simultanée de plusieurs composantes de la fréquentation des services de garde. Ces analyses visaient à cerner la contribution de chacune des composantes de l'expérience en services de garde au développement des enfants de maternelle ayant fréquenté un service de garde durant la petite enfance, soit, rappelons-le, 92 % de l'ensemble des enfants de la cohorte étudiée.

En ce qui concerne le principal mode de garde utilisé par ces enfants, les résultats ont montré que, toutes choses étant égales par ailleurs, celui-ci n'apparaît pas être associé à la probabilité pour les enfants d'être vulnérables pour trois des cinq domaines de développement considérés. Le portrait est toutefois différent pour les domaines portant sur le développement socioaffectif des enfants. Ainsi, les enfants ayant été principalement gardés en installation (CPE, garderie subventionnée ou garderie non subventionnée) risquent plus d'être vulnérables dans le domaine « Compétences sociales » que les enfants ayant été gardés en service de garde non régi. Ils sont aussi plus susceptibles d'être vulnérables que les enfants ayant été gardés principalement en

milieu familial subventionné dans le domaine « Maturité affective ». Notons également que les enfants gardés principalement en service de garde non régi sont plus susceptibles d'être vulnérables dans le domaine « Maturité affective » que ceux gardés principalement en milieu familial subventionné.

La précocité, la stabilité et l'intensité de la fréquentation des services de garde sont d'autres aspects importants à considérer. En effet, comparativement aux enfants ayant été gardés en moyenne moins de 25 heures par semaine avant leur entrée à la maternelle, les enfants l'ayant été 35 heures ou plus affichent une plus grande probabilité d'être vulnérables dans au moins un domaine de développement ainsi que dans les domaines « Compétences sociales » et « Maturité affective ». Par ailleurs, les enfants qui ont commencé à fréquenter les services de garde plus tardivement (soit à partir de l'âge de 18 mois ou à partir de 36 mois, selon le domaine considéré) risquent plus d'être vulnérables dans les domaines « Santé physique et bien-être » et « Habiletés de communications et connaissances générales » ainsi que dans au moins un domaine de développement. De plus, pour tous les indicateurs de développement étudiés, sauf celui se rapportant au développement cognitif et langagier, les enfants ayant fréquenté au moins trois milieux de garde différents sont plus susceptibles d'être vulnérables que les enfants n'en ayant fréquenté qu'un.

Fait à souligner, contrairement à d'autres études qui montraient que la fréquentation des services de garde, en particulier la fréquentation des CPE (Laurin et autres, 2015a), pouvait contribuer positivement au développement des enfants de milieux défavorisés, les analyses effectuées ici ne mènent pas à une telle conclusion. Autrement dit, les relations observées entre les différents aspects de la fréquentation des services de garde et le développement des enfants s'appliquent à la fois aux enfants vivant en milieu défavorisé et à ceux vivant dans des milieux relativement plus favorisés. Notons que le même constat pourrait être fait relativement à la participation à un programme préscolaire public à 4 ans.

DISCUSSION

En lien avec l'objectif principal poursuivi dans cette étude, les résultats laissent entendre que la fréquentation des services de garde aurait un « effet » mitigé sur le développement des enfants de maternelle, à tout le moins, selon les mesures retenues ici. En fait, la présente

étude montre qu'une fois d'autres facteurs pris en compte, la fréquentation des services de garde n'est associée qu'à certains indicateurs de vulnérabilité des enfants de maternelle. Elle semble réduire la probabilité pour les enfants d'être considérés comme vulnérables dans le domaine « Habiletés de communication et connaissances générales ». Par contre, elle augmenterait cette probabilité sur le plan socioaffectif (« Maturité affective » et « Compétences sociales »). Il faut bien dire que les résultats des études sur le sujet ne vont pas tous dans le même sens et que de nombreux paramètres doivent être considérés lorsqu'il s'agit de comparer les conclusions de ces travaux, comme nous l'avons déjà mentionné en introduction de ce rapport.

Toujours au sujet du lien entre la fréquentation des services de garde et le développement des enfants, la présente étude a montré l'importance d'analyser cette relation à l'aide de modèles multivariés permettant de tenir compte simultanément de plusieurs facteurs. En effet, on l'a vu, les résultats peuvent être différents selon le type d'analyses effectuées. Par exemple, alors que les résultats des analyses bivariées montrent que les enfants ayant été gardés sont moins susceptibles d'être vulnérables que ceux ne l'ayant pas été dans le domaine « Développement cognitif et langagier », les analyses multivariées montrent plutôt que la fréquentation des services de garde n'est pas associée à la vulnérabilité dans ce domaine lorsque les caractéristiques démographiques et socioéconomiques des enfants et de leur famille sont prises en compte. Ainsi, les associations notées dans les analyses bivariées pour ce domaine pourraient, entre autres, être attribuables au profil socioéconomique plus favorable des enfants qui ont fréquenté un service de garde avant leur entrée à la maternelle.

Les résultats concernant le principal mode de garde avant l'entrée à la maternelle soulèvent des hypothèses qui portent à réflexion. On remarque, par exemple, que les associations entre cette variable et la vulnérabilité des enfants sur le plan socioaffectif ne se présentent pas selon un clivage entre les services de garde régis et non régis ou entre les CPE et les garderies (subventionnées ou non). Il semble plutôt y avoir une distinction sur ce plan entre les services de garde en installation et ceux de type familial. En effet, rappelons que les enfants ayant été principalement gardés en installation (CPE, garderie subventionnée ou garderie non subventionnée) sont plus susceptibles d'être vulnérables que les enfants ayant été gardés en service de garde non régi dans le domaine « Compétences sociales ». Ils risquent également

d'être plus vulnérables que les enfants ayant été gardés principalement en milieu familial subventionné dans le domaine « Maturité affective ». Ce sont aussi principalement ces enfants qui, comparativement aux enfants n'ayant pas été gardés, ont une plus grande probabilité d'être vulnérables dans ces deux domaines de développement. Ces résultats nous amènent à nous demander si, outre le type de service de garde fréquenté, des facteurs tels que la taille du service de garde ou le type de groupe ne devraient pas être considérés lorsqu'on cherche à mieux cerner le lien entre la fréquentation des services de garde et le développement socioaffectif des enfants.

Dans l'optique où l'on souhaiterait réduire le risque de vulnérabilité des enfants, les résultats portant sur les autres composantes de l'expérience en services de garde soulèvent aussi certaines questions. Par exemple, comment faire en sorte que les enfants ne passent pas de trop longues journées en services de garde? Ou encore, comment éviter les changements fréquents de milieu de garde durant la petite enfance?

En ce qui a trait aux programmes préscolaires publics offerts aux enfants de 4 ans, il semble que les enfants pourraient tirer profit de la participation à un programme comme Passe-Partout avant d'amorcer leur parcours scolaire. Il y a lieu de se demander quels sont les aspects du programme Passe-Partout qui peuvent plus particulièrement contribuer à aider les enfants à être mieux préparés à faire leur entrée dans le système scolaire.

Un constat majeur qui se dégage, et qui est concordant avec la littérature scientifique, est l'importance du milieu socioéconomique dans lequel résident les enfants. En effet, les résultats de la présente étude ont confirmé que la probabilité pour un enfant de maternelle d'être considéré comme vulnérable est augmentée lorsque celui-ci réside dans un ménage à faible revenu ou lorsque ses parents sont plus faiblement scolarisés, et ce, pour tous les domaines de développement. Dans la même veine, soulignons la situation des garçons, qui sont plus susceptibles que les filles d'être vulnérables à la maternelle, peu importe le domaine de développement considéré. À ce propos, notons que pour certains chercheurs, les caractéristiques propres aux enfants et celles du contexte familial dans lequel ils grandissent seraient de meilleurs prédicteurs de l'état de développement des enfants que la fréquentation des services de garde, dont les « effets », lorsqu'on en trouve, seraient plutôt modestes (McCartney, 2007; Belsky, 2011; NICHD, 2006; Belsky et autres, 2007). Ces résultats soulèvent ainsi des ques-

tions sur les conditions à mettre en place pour favoriser le développement des garçons et des enfants de milieu défavorisés de manière à ce qu'ils vivent une entrée réussie dans le système scolaire.

PORTÉE ET LIMITES DE L'ÉTUDE

Comme toute étude, celle-ci comporte certaines limites. Relevons d'abord le fait que les relations statistiques détectées dans les analyses ne peuvent pas être interprétées comme des relations causales. De plus, d'autres variables qui pourraient contribuer à prédire la vulnérabilité des enfants de maternelle n'ont pas été considérées dans les analyses.

Des limites quant à la mesure de certains aspects de la fréquentation des services de garde étudiés sont aussi à souligner. Par exemple, l'indicateur « Principal mode de garde utilisé » comporte certaines imprécisions puisqu'on ne disposait pas d'information sur les interruptions de garde survenues à l'intérieur de chacune des périodes d'âge considérées. Même si l'on a tenu compte de l'âge au début de la garde dans les analyses, il n'en demeure pas moins qu'on ne dispose pas d'une mesure précise du temps total passé par les enfants en milieu de garde avant leur entrée à l'école.

Notons également que la qualité des services de garde n'a pas été évaluée dans l'EQPPEM. Or, plusieurs études avancent que cet aspect de la garde non parentale serait le plus important à prendre en compte, puisqu'il serait celui entraînant le plus de bénéfices en ce qui a trait au développement des tout-petits (Bigras et autres, 2012). À ce propos, bien que les enquêtes *Grandir en qualité* (2003 et 2014) laissent entrevoir un écart de qualité entre certains types de services de garde éducatifs, le mode de garde ne peut rendre compte, à lui seul, de cette qualité, d'autant plus qu'on observe une certaine variabilité de la qualité à l'intérieur de chaque mode de garde (Gingras et autres [ISQ], 2015a; 2015b). Mesurer la qualité des services de garde de façon fiable pour un échantillon d'enfants aussi imposant que celui de l'EQPPEM pendant la période de la petite enfance comporte de nombreux défis, ce qui pourrait expliquer que les études s'intéressant à la qualité sont habituellement de moindre ampleur.

En ce qui a trait aux mesures du développement de l'enfant utilisées comme variables dépendantes dans les analyses multivariées, il importe de rappeler qu'elles considèrent

les enfants comme étant vulnérables sur la base d'un seuil qui n'est pas de nature diagnostique (« se situer en deçà du premier décile de la distribution des scores pour chacun des domaines de développement »). Il faut donc en tenir compte dans l'interprétation des résultats. Néanmoins, comme certaines études ont montré que l'IMDPE possède une assez bonne valeur prédictive en ce qui concerne la réussite scolaire ultérieure des enfants québécois (Tétreault et Desrosiers [ISQ], 2013; Desrosiers et Tétreault [ISQ], 2012; Desrosiers et autres [ISQ], 2012; Forget-Dubois et autres, 2007), l'utilisation des indicateurs de développement qui sont dérivés de cet instrument dans le cadre de la présente étude est justifiée. Il importe toutefois de garder en tête que les résultats auraient pu être différents si un autre seuil avait été utilisé ou encore si des sous-domaines spécifiques du développement avaient été considérés.

Il n'en demeure pas moins que la portée de l'EQPPEM est considérable. En effet, rares sont les enquêtes populationnelles québécoises permettant d'étudier les liens entre la fréquentation des services de garde et le développement des enfants menées à partir d'un échantillon aussi large d'enfants. À ce titre, rappelons que les données utilisées aux fins de la présente publication portent sur environ 11 400 enfants ayant fréquenté une classe de maternelle en 2016-2017 et ayant l'âge d'admission à l'école. Un échantillon d'une telle taille favorise la robustesse des résultats.

Mentionnons également que le fait d'avoir été en mesure d'analyser simultanément plusieurs caractéristiques de la fréquentation des services de garde (principal mode de garde utilisé, précocité, stabilité et intensité de fréquentation) constitue une valeur ajoutée de la présente étude.

Enfin, soulignons le caractère actuel des données de l'EQPPEM et de l'EQDEM, recueillies en 2017, et le fait que les analyses fournissent des résultats selon chacun des cinq domaines du développement tels que mesurés par l'IMDPE (« Santé physique et bien-être »; « Compétences sociales »; « Maturité affective »; « Développement cognitif et langagier »; et « Habilités de communication et connaissances générales »).

PERSPECTIVES DE RECHERCHE

La richesse des données de l'EQPPEM et de l'EQDEM milite en faveur d'une exploitation secondaire de celles-ci dans un futur proche. Il pourrait par exemple être intéressant de mener le même genre d'analyse en utilisant les scores de l'IMDPE en continu plutôt que le seuil de vulnérabilité.

Dans l'optique d'une reconduction de l'EQPPEM et de l'EQDEM à moyen terme, il serait intéressant de reprendre les analyses de la présente étude, mais aussi d'inclure d'autres mesures qui viendraient enrichir les analyses.

Il serait aussi des plus pertinent de suivre, notamment par le biais de données administratives, les enfants de la cohorte de maternelle 2016-2017 durant leur parcours scolaire de manière à évaluer le lien entre la fréquentation des services de garde et l'adaptation sociale et scolaire ultérieure. À ce propos, Andersson (2004) a montré que la fréquentation des services de garde aurait des effets positifs sur le développement social qui n'apparaîtraient qu'au début de l'adolescence. À l'inverse, Vandell et autres (2010) ont plutôt montré que les effets négatifs du nombre d'heures par semaine passées en services de garde sur certains comportements observés alors que les enfants étaient âgés de 4 ½ ans perdureraient à l'adolescence.

Ajoutons par ailleurs que d'autres caractéristiques de la fréquentation des services de garde pourraient être considérées. L'étude de la stabilité, par le biais du nombre de milieux de garde fréquentés, est certes un atout de la présente étude, mais on peut penser que la stabilité vécue à l'intérieur d'un même milieu de garde serait aussi à examiner. Pensons par exemple à la fréquence des changements d'éducatrices ou des personnes responsables de la garde durant le parcours préscolaire. La taille du groupe ou le type de groupe dans lequel se retrouvent les enfants (multiâge ou groupes d'âge) sont aussi d'autres exemples de données qui pourraient être considérées.

Un devis de recherche longitudinal et prospectif comme celui prévu dans la deuxième édition de l'*Étude longitudinale du développement des enfants du Québec* (ELDEQ)¹ offrirait de meilleures conditions pour l'étude des effets des parcours préscolaires sur le développement des enfants. Une telle étude permettrait l'intégration de mesures intéressantes à considérer en lien avec l'état de développement des enfants au moment de leur entrée dans le système scolaire, que l'on songe aux pratiques parentales, à l'éveil à la lecture ou à l'utilisation des écrans en bas âge, pour ne nommer que celles-là.

En somme, malgré les limites de la présente étude, il s'agit de la plus récente réalisée à ce jour dans le contexte québécois. Elle fournit plusieurs pistes qui pourront orienter d'autres recherches sur le sujet. Elle favorisera aussi sans doute la réflexion des différents acteurs intéressés par le développement des enfants, entre autres au regard des services offerts aux jeunes enfants, dont les services de garde, et de certaines mesures destinées aux familles.

1. Pour plus d'information sur la deuxième édition de l'ELDEQ, qui est aussi connue sous le nom de *Grandir au Québec*, veuillez consulter le site Web de l'enquête : www.grandirauquebec.stat.gouv.qc.ca.

BIBLIOGRAPHIE

- ANDERSSON, B. J. (2004). « Les services à la petite enfance et leurs impacts sur les jeunes enfants de 0 à 2 ans. Commentaires sur les articles de Belsky, Howes, et Owens », dans *Encyclopédie sur le développement des jeunes enfants*, [En ligne], Montréal, 4 p. [www.enfant-encyclopedie.com/sites/default/files/textes-experts/fr/107/les-services-a-la-petite-enfance-et-leurs-impacts-sur-les-enfants-de-0-a-2-ans-commentaires-sur-les-articles-de-belsky-howes-et-owen.pdf].
- ANDERSON, L. M., C. SHINN, M. T. FULLILOVE, S. C. SCRIMSHAW, J. E. FIELDING, J. NORMAND, V. G. CARANDE-KULIS et TASK FORCE ON COMMUNITY PREVENTIVE SERVICES (2003). "The Effectiveness of Early Childhood Development Programs: A Systematic Review", *American Journal of Preventive Medicine*, [En ligne], vol. 24, n° 3S, p. 32-46. [www.thecommunityguide.org/sites/default/files/publications/he-AJPM-evrev-eed.pdf].
- AHNERT, L., et M. E. LAMB (2018). « Services à la petite enfance et impacts sur les jeunes enfants », dans *Encyclopédie sur le développement des jeunes enfants*, [En ligne], Montréal, 5 p. [www.enfant-encyclopedie.com/sites/default/files/textes-experts/fr/107/services-a-la-petite-enfance-et-impacts-sur-les-jeunes-enfants.pdf].
- BARNETT, W. S. (2011). « Services à la petite enfance et impacts sur les enfants de deux à cinq ans. Commentaires sur les articles de McCartney, Peisner-Feinberg, et Anher et Lamb », dans *Encyclopédie sur le développement des jeunes enfants*, [En ligne], Montréal, 5 p. [www.enfant-encyclopedie.com/sites/default/files/textes-experts/fr/107/services-a-la-petite-enfance-et-impacts-sur-les-enfants-de-deux-a-cinq-ans.-commentaires-sur-les-articles-de-mccartney-peisner-feinberg-et-anher-et-lamb.pdf].
- BASSOK, D., D. FRENCH, B. FULLER et S. L. KAGAN (2008). "Do Child Care Centers Benefit Poor Children After School Entry?", *Journal of Early Childhood Research*, [En ligne], vol. 6, n° 3, p. 211-231. [gse.berkeley.edu/sites/default/files/basok_et_al2008.pdf].
- BELSKY, J. (2011). « Les services à la petite enfance et leurs impacts sur les jeunes enfants », dans *Encyclopédie sur le développement des jeunes enfants*, [En ligne], Montréal, 6 p. [www.enfant-encyclopedie.com/sites/default/files/textes-experts/fr/107/les-services-a-la-petite-enfance-et-leurs-impacts-sur-les-jeunes-enfants.pdf].
- BELSKY, J. (2009). « L'entrée précoce en garderie et le lien d'attachement sécurisant entre la mère et son nourrisson », dans *Encyclopédie sur le développement des jeunes enfants*, [En ligne], Montréal, 5 p. [www.enfant-encyclopedie.com/sites/default/files/textes-experts/fr/45/lentree-precoce-en-garderie-et-le-lien-dattachement-securisant-entre-la-mere-et-son-nourrisson.pdf].
- BELSKY, J. (2006). "Effects of Child Care on Child Development in the USA", dans *The Quality of Early Childhood Education*, [En ligne], Arnhem (Pays-Bas), p. 23-32. [www.olaneroos.nl/files/7913/1548/2113/arnheimchildcarechapter.pdf].
- BELSKY, J. (2001). "Emanuel Miller Lecture. Developmental Risks (Still) Associated with Early Child Care", *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, [En ligne], vol. 42, n° 7, octobre, p. 845-859. [library.allanschore.com/docs/Belsky01.pdf].
- BELSKY, J. (1999). "Interactional and Contextual Determinants of Attachment Security", dans CASSIDY, J., et P. R. SHAVER, *Handbook of attachment. Theory, research and clinical applications*, New York, The Guilford Press, p. 249-264.
- BELSKY, J. (1988). "The "Effects" of infant daycare reconsidered", *Early Childhood Research Quarterly*, [En ligne], vol. 3, n° 3, septembre, p. 235-272. [www.sciencedirect.com/science/article/pii/0885200688900038].
- BELSKY, J., D. L. VANDELL, M. BURCHINAL, K. A. CLARKE-STEWART, K. MCCARTNEY, M. T. OWEN et NICHD EARLY CHILD CARE RESEARCH NETWORK (2007). "Are there long-term effects of early child care?", *Child Development*, vol. 78, n° 2, p. 681-701.

- BIGRAS, N., D. BLANCHARD, C. BOUCHARD, L. LEMAY, M. TREMBLAY, G. CANTIN, L. BRUNSON et M.-C. GUAY (2009). « Stress parental, soutien social, comportements de l'enfant et fréquentation des services de garde », *Enfances, Familles, Générations*, [En ligne], n° 10, printemps, p. 1-30. [www.erudit.org/fr/revues/efg/2009-n10-efg3114/037517ar/].
- BIGRAS, N., L. LEMAY et M. TREMBLAY (2012). *Petite enfance, services de garde éducatifs et développement des enfants. État des connaissances*, Québec, Presses de l'Université du Québec, 484 p. (Collection Éducation à la petite enfance).
- CALMAN, R. C. (2012). « Commencer tôt: l'enseignement, l'apprentissage et l'évaluation. Faire le lien entre le développement à la petite enfance et les résultats scolaires », *Bulletin de recherche de l'Office de la qualité et de la responsabilité en éducation*, [En ligne], n° 10, avril, p. 1-6. [www.ontla.on.ca/library/repository/ser/283869/2012no10avril.pdf].
- CANTIN, G., C. BOUCHARD et N. BIGRAS (2012). « Les facteurs prédisposant à la réussite éducative dès la petite enfance », *Revue des sciences de l'éducation*, [En ligne], vol. 38, n° 3, p. 469-482. [www.erudit.org/en/journals/rse/2012-v38-n3-rse01175/1022708ar.pdf].
- CAPUANO, F., M. BIGRAS, S. NORMANDEAU, M.-J. LETARTE et S. PARENT (2001). « L'impact de la fréquentation préscolaire sur la préparation scolaire des enfants à risque de manifester des problèmes de comportement et d'apprentissage à l'école », *Revue des sciences de l'éducation*, [En ligne], vol. 27, n° 1, p. 195-228. [www.erudit.org/fr/revues/rse/2001-v27-n1-rse369/000314ar/].
- CENTRE FOR SPATIAL ECONOMICS [Canada] (2009). *Une analyse bibliographique sur les effets socioéconomiques des services de garde et avantages nets. Comprendre la pénurie de main-d'œuvre dans les services éducatifs et de garde à l'enfance (SÉGE) et y faire face*, [En ligne], Ottawa, Conseil sectoriel des ressources humaines des services de garde à l'enfance, 70 p. [www.ccsc-cssge.ca/sites/default/files/uploads/French%20Docs/WFSSocio-FR.pdf].
- CONSEIL SUPÉRIEUR DE L'ÉDUCATION (CSE) [Québec] (2012). *Mieux accueillir et éduquer les enfants d'âge préscolaire, une triple question d'accès, de qualité et de continuité des services. Avis à la ministre de l'Éducation, du Loisir et du Sport*, [En ligne], Québec, Gouvernement du Québec, 142 p. [www.cse.gouv.qc.ca/fichiers/documents/publications/Avis/50-0477.pdf].
- CÔTÉ, S. M., M. BOIVIN, D. S. NAGIN, C. JAPEL, Q. XU, M. ZOCCOLILLO, M. JUNGER et R. E. TREMBLAY (2007). « The Role of Maternal Education and Nonmaternal Care Services in the Prevention of Children's Physical Aggression Problems », *Archives of general psychiatry*, vol. 64, n° 11, p. 1305-1312.
- CÔTÉ, S. M., A. PETITCLERC, M.-F. RAYNAULT, Q. XU, B. FALISSARD, M. BOIVIN et R. E. TREMBLAY (2010). « Short-and Long-term Risk of Infections as a Function of Group Child Care Attendance. An 8-Year Population-Based Study », *Archives of Pediatrics and Adolescent Medicine*, [En ligne], vol. 164, n° 12, p. 1132-1137. [jamanetwork.com/journals/jamapediatrics/fullarticle/384057].
- CÔTÉ, S., M.-C. GEOFFROY et J.-B. PINGAULT (2014). « Early Child Care Experiences and School Readiness », dans BOIVIN, M., et K. L. BIERMAN (éd.), *Promoting School Readiness and Early Learning. Implications of Developmental Research for Practice*, New York, The Guilford Press, p. 133-162.
- DESROSIERS, H. (2013). « Conditions de la petite enfance et préparation pour l'école: l'importance du soutien social aux familles », *Portraits et trajectoires*, [En ligne], n° 18, avril, Institut de la statistique du Québec, p. 1-16. [www.stat.gouv.qc.ca/statistiques/sante/bulletins/portrait-201304.pdf].
- DESROSIERS, H., et A. DUCHARME (2006). « Commencer l'école du bon pied. Facteurs associés à l'acquisition du vocabulaire à la fin de la maternelle », *Étude longitudinale du développement des enfants du Québec (ÉLDEQ 1998-2010)*, [En ligne], vol. 4, fascicule 1, octobre, Institut de la statistique du Québec, p. 1-16. [www.jesuisjeserai.stat.gouv.qc.ca/publications/fascicule_ecole_bon_pied.pdf].
- DESROSIERS, H., et K. TÉTREAU (2012). « Les facteurs liés à la réussite aux épreuves obligatoires de français en sixième année du primaire: un tour d'horizon », *Étude longitudinale du développement des enfants du Québec (ÉLDEQ 1998-2010) – De la naissance à 12 ans*, [En ligne], vol. 7, fascicule 1, décembre, Institut de la statistique du Québec, p. 1-40. [www.stat.gouv.qc.ca/statistiques/education/prescolaire-primaire/reussite-epreuve-francais.pdf].

- DESROSIERS, H., K. TÉTREAU et M. BOIVIN (2012). « Caractéristiques démographiques, socioéconomiques et résidentielles des enfants vulnérables à l'entrée à l'école », *Portraits et trajectoires*, [En ligne], n° 14, mai, Institut de la statistique du Québec, p. 1-12. [www.stat.gouv.qc.ca/statistiques/sante/bulletins/portrait-201205.pdf].
- DUBOIS, L., et M. GIRARD (2005). "Breast-feeding, day-care attendance and the frequency of antibiotic treatments from 1.5 to 5 years: a population-based longitudinal study in Canada", *Social Science & Medicine*, vol. 60, n°9, p. 2035-2044.
- FELFE, C., et R. LALIVE (2018). "Does Early Child Care Affect Children's Development?", *Journal of Public Economics*, [En ligne], vol. 159, mars, p. 33-53. [www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0047272718300148?via%3Dihub].
- FORGET-DUBOIS, N., J.-P. LEMELIN, M. BOIVIN, G. DIONNE, J. R. SÉGUIN, F. VITARO et R. E. TREMBLAY (2007). "Predicting Early School Achievement with the EDI: A Longitudinal Population-Based Study", *Early Education and Development*, vol. 18, n° 3, p. 405-426.
- FORT, M., A. ICHINO et G. ZANELLA (2017). *The cognitive cost of daycare 0-2 for children in advantaged families*, [En ligne], 67 p. [econ.sciences-po.fr/sites/default/files/file/melissa/fort_ichino_zanella_rev1.pdf].
- GEOFFROY, M.-C. (2009). *Le rôle de la garde non maternelle sur le développement cognitif et la sécrétion cortisolique des enfants : investigations longitudinales populationnelles et méta-analytiques*, [En ligne], Thèse (Ph. D.), Université de Montréal, 188 p. [papyrus.bib.umontreal.ca/xmlui/handle/1866/3881].
- GEOFFROY, M.-C., S. M. CÔTÉ, C.-É. GIGUÈRE, G. DIONNE, P. D. ZELAZO, R. E. TREMBLAY, M. BOIVIN et J. R. SÉGUIN (2010). "Closing the gap in academic readiness and achievement: the role of early childcare", *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, [En ligne], vol. 51, n° 12, décembre, p. 1359-1367. [www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3283580/pdf/nihms2121.pdf].
- GEOFFROY, M.-C., C. POWER, E. TOUCHETTE, L. DUBOIS, M. BOIVIN, J. R. SÉGUIN, R. E. TREMBLAY et S. M. CÔTÉ (2013). "Childcare and overweight or obesity over 10 years of follow-up", *The Journal of Pediatrics*, vol. 162, n° 4, p. 753-758.
- GEOFFROY, M.-C., J. R. SÉGUIN, É. LACOURSE, M. BOIVIN, R. E. TREMBLAY et S. M. CÔTÉ (2012). "Parental Characteristics Associated with Childcare Use During the First 4 Years of Life: Results From a Representative Cohort of Québec Families", *Canadian Journal of Public Health*, [En ligne], vol. 103, n° 1, p. 76-80. [www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3283578/].
- GIGUÈRE, C., et H. DESROSIERS (2010). « Les milieux de garde de la naissance à 8 ans : utilisation et effets sur le développement des enfants », *Étude longitudinale du développement des enfants du Québec (ÉLDEQ 1998-2010) – De la naissance à 8 ans*, [En ligne], vol. 5, fascicule 1, juin, Institut de la statistique du Québec, p. 1-28 [www.jesuisjeserai.stat.gouv.qc.ca/publications/fascicule_milieux_garde.pdf].
- GINGRAS, L., N. AUDET et V. NANHOU (2011). *Enquête sur l'utilisation, les besoins et les préférences des familles en matière de services de garde, 2009. Portrait québécois et régional*, [En ligne], Québec, Institut de la statistique du Québec, 360 p. [www.stat.gouv.qc.ca/statistiques/education/milieu-garde/utilisation-services-garde-2009.pdf].
- GINGRAS, L., A. LAVOIE et N. AUDET (2015a). *Enquête québécoise sur la qualité des services de garde éducatifs – Grandir en qualité 2014. Qualité des services de garde éducatifs dans les centres de la petite enfance (CPE)*, [En ligne], Québec, Institut de la statistique du Québec, tome 2, 213 p. [www.stat.gouv.qc.ca/statistiques/education/milieu-garde/grandir2014-tome2.pdf].
- GINGRAS, L., A. LAVOIE et N. AUDET (2015b). *Enquête québécoise sur la qualité des services de garde éducatifs – Grandir en qualité 2014. Qualité des services de garde éducatifs dans les garderies non subventionnées (GNS)*, [En ligne], Québec, Institut de la statistique du Québec, tome 3, 158 p. [www.stat.gouv.qc.ca/statistiques/education/milieu-garde/grandir2014-tome3.pdf].
- GOMAJEE, R., F. EL-KHOURY, S. CÔTÉ, J. VAN DER WAERDEN, L. PRYOR et M. MELCHIOR (2018). "Early childcare type predicts children's emotional and behavioural trajectories into middle childhood. Data from the EDEN mother-child cohort study", *Journal of Epidemiology and Community Health*, vol. 72, n° 11, p. 1033-1043.

- GUAY, D., I. LAURIN, M. LÉONARD, M. FOURNIER et N. BIGRAS (2018). *L'effet du parcours préscolaire des enfants issus de l'immigration sur leur développement à la maternelle. Résultats de l'Enquête montréalaise sur l'expérience préscolaire des enfants de maternelle*, [En ligne], Montréal, Centre intégré universitaire de santé et de services sociaux du Centre-Sud-de-l'Île-de-Montréal, 14 p. [santemontreal.qc.ca/fileadmin/user_upload/Uploads/tx_asssmpublications/pdf/publications/9782550818724.pdf].
- GUPTA, N. D., et M. SIMONSEN (2007). *Non-Cognitive Child Outcomes and Universal High Quality Child Care*, [En ligne], Bonn (Allemagne), Institute for the Study of Labor (IZA), 44 p. [ftp.iza.org/dp3188.pdf].
- HAECK, C., P. LEFEBVRE et P. MERRIGAN (2013). *Canadian Evidence on Ten Years of Universal Preschool Policies: the Good and the Bad*, [En ligne], [s. l.], Centre interuniversitaire sur le risque, les politiques économiques et l'emploi, 58 p. [citeseeerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.687.2067&rep=rep1&type=pdf].
- HOSMER, D. W. Jr., et S. LEMESHOW (1989). *Applied Logistic Regression*, New York, John Wiley & Sons Inc., 307 p.
- JANUS, M., et E. DUKU (2007). "The School Entry Gap: Socioeconomic, Family, and Health Factors Associated with Children's School Readiness to Learn", *Early Education and Development*, vol. 18, n° 3, octobre, p. 375-403.
- JANUS, M., et D. R. OFFORD (2007). "Development and Psychometric Properties of the Early Development Instrument (EDI): A Measure of Children's School Readiness", *Revue canadienne des sciences du comportement*, [En ligne], vol. 39, n° 1, p. 1-22. [edi.offordcentre.com/wp/wp-content/uploads/2015/10/Janus-Offord-2007.pdf].
- JAPEL, C. (2008). « Risques, vulnérabilité et adaptation. Les enfants à risque au Québec », *Choix IRPP*, [En ligne], vol. 14, n° 8, juillet, p. 1-46. [irpp.org/wp-content/uploads/2008/11/vol14no8.pdf].
- JAPEL, C., R. E. TREMBLAY et S. CÔTÉ (2005). « La qualité, ça compte! Résultats de l'Étude longitudinale du développement des enfants du Québec concernant la qualité des services de garde », *Choix IRPP*, [En ligne], vol. 11, n° 4, octobre, p. 1-46. [irpp.org/wp-content/uploads/2005/12/vol11no4.pdf].
- KERSHAW, P., B. WARBURTON, L. ANDERSON, C. HERTZMAN, L. G. IRWIN et B. FORER (2010). « Les coûts économiques de la vulnérabilité précoce au Canada », *Revue canadienne de santé publique*, [En ligne], vol. 101, supplément 3, p. 8-13. [journal.cpha.ca/index.php/cjph/article/download/2132/2314&sa=U&ei=YWj9UK-gB6LZ0wGcsYGwDQ&ved=0CBUQFjAA&usg=AFQjCNGVeqQCo2uyND5TNEJZnituazTCpw].
- LAMB, M. E., et L. AHNERT (2006). "Nonparental Child Care: Context, Concepts, Correlates, and Consequences", dans RENNINGER, K. A., I. E. SIGEL, W. DAMON et R. M. LERNER, *Handbook of child psychology: Child psychology in practice*, Hoboken (New Jersey), John Wiley & Sons Inc., p. 950-1016.
- LAPOINTE, F., K. THIBODEAU et L. GINGRAS (2019). *Enquête québécoise sur le parcours préscolaire des enfants de maternelle 2017. Méthodologie de l'enquête*, [En ligne], Québec, Institut de la statistique du Québec, 26 p. [www.stat.gouv.qc.ca/statistiques/education/prescolaire-primaire/eqqpem_methodologie.pdf].
- LAURIN, I., D. GUAY, N. BIGRAS et M. FOURNIER (2015a). *Quel est l'effet de la fréquentation d'un service éducatif sur le développement de l'enfant à la maternelle selon le statut socioéconomique. Résultats de l'Enquête montréalaise sur l'expérience préscolaire des enfants de maternelle*, [En ligne], Montréal, Direction de santé publique, Agence de la santé et des services sociaux de Montréal, fascicule 2, 12 p. [www.aqcpe.com/content/uploads/2016/07/enquete-montrealaise-sur-l'experience-prescolaire-des-enfants-de-maternelle-direction-de-la-sante-publique-de-montreal-2.pdf].
- LAURIN, J. C., M.-C. GEOFFROY, M. BOIVIN, C. JAPEL, M.-F. RAYNAULT, R. E. TREMBLAY et S. M. CÔTÉ (2015b). "Child Care Services, Socioeconomic Inequalities, and Academic Performance", *Pediatrics*, [En ligne], vol. 136, n° 6, décembre, p. 1112-1124. [pediatrics.aappublications.org/content/136/6/1112.abstract].
- LAVOIE, A., LUCIE G. et N. AUDET (2019). *Enquête québécoise sur le parcours préscolaire des enfants de maternelle 2017. Portrait statistique pour le Québec et ses régions administratives*, [En ligne], Québec, Institut de la statistique du Québec, Tome 1, 154 p. [www.stat.gouv.qc.ca/statistiques/education/prescolaire-primaire/eqqpem_tome1.pdf].

- LEMELIN, J.-P., et M. BOIVIN (2007). « Mieux réussir dès la première année: l'importance de la préparation à l'école », *Étude longitudinale du développement des enfants du Québec (ÉLDEQ 1998-2010)*, [En ligne], vol. 4, fascicule 2, décembre, Institut de la statistique du Québec, p. 1-12. [www.jesuisjeserai.stat.gouv.qc.ca/publications/Fasc2Vol4.pdf].
- LOEB S., M. BRIDGES, D. BASSOK, B. FULLER et R. W. RUMBERGER (2007). "How much is too much? The influence of preschool centers on children's social and cognitive development", *Economics of Education Review*, vol. 26, n° 1, p. 52-66.
- MCCARTNEY, K. (2007). « Recherches actuelles sur les effets des services à la petite enfance », dans *Encyclopédie sur le développement des jeunes enfants*, [En ligne], Montréal, 5 p. [www.enfant-encyclopedie.com/sites/default/files/textes-experts/fr/107/recherches-actuelles-sur-les-effets-des-services-a-la-petite-enfance.pdf].
- MCCARTNEY, K., M. BURCHINAL, A. CLARKE-STEWART, K. L. BUB, M. T. OWEN, J. BELSKY et NICHD EARLY CHILD CARE RESEARCH NETWORK (2010). "Testing a series of causal propositions relating time in child care to children's externalizing behavior", *Developmental Psychology*, vol. 46, n° 1, p. 1-17.
- MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION [Québec] (2003). *Passe-Partout. Un soutien à la compétence parentale. Cadre d'organisation destiné aux gestionnaires, aux intervenantes et aux intervenants*, [En ligne], Québec, Gouvernement du Québec, 33 p. [www.education.gouv.qc.ca/fileadmin/site_web/documents/dpse/formation_jeunes/Passe-Partout_s.pdf].
- MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION, DU LOISIR ET DU SPORT (MELS) [Québec] (2013). *Projet de programme d'éducation préscolaire. Maternelle 4 ans à temps plein en milieu défavorisé*, [En ligne], Québec, Gouvernement du Québec, 39 p. [www.education.gouv.qc.ca/fileadmin/site_web/documents/dpse/formation_jeunes/maternelle_4.pdf].
- MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION ET DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR (MEES) [Québec] (2018). *Maternelle 4 ans à temps plein en milieu défavorisé. Objectifs, limites, conditions et modalités. Année scolaire 2018-2019*, [En ligne], Québec, Gouvernement du Québec, 12 p. [www.aepq.ca/wp-content/uploads/2018/08/Ressources_Maternelle-4-ans_Objectifs-limites-conditions-et-modalités.pdf].
- MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION, DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR ET DE LA RECHERCHE (MEESR) [Québec] (2015). *Rapport du Ministre. Mise en œuvre du service éducatif de la maternelle 4 ans à temps plein en milieu défavorisé*, [En ligne], Québec, Gouvernement du Québec, 34 p. [www.assnat.qc.ca%2FMedia%2FProcess.aspx%3FMediaId%3DANQ.Vigie.Bill.DocumentGenerique_108129%26process%3DOriginal%26token%3DZyMoxNwUn8ikQ%2BTRKYwPCjWrKwg%2BvIv9rjij7p3xLGTZDmLVSmJLoqe%2FvG7%2FYWzz&usg=AOvVaw2sbmYoMctEaTF70ah1ebaP].
- NATIONAL INSTITUTE OF CHILD HEALTH AND HUMAN DEVELOPMENT (NICHD) [États-Unis] (2006). *Findings for Children up to Age 4½ Years*, [En ligne], [s. l.], National Institute of Child Health and Human Development, 47 p. [www.nichd.nih.gov/sites/default/files/publications/pubs/documents/seccyd_06.pdf].
- PAQUET, G., et D. HAMEL (2003). « Section II – Inégalités sociales et santé des tout-petits: à la recherche de facteurs protecteurs », dans *Conditions économiques et santé. Étude longitudinale du développement des enfants du Québec (ELDEQ 1998-2002) – De la naissance à 29 mois*, [En ligne], Québec, Institut de la statistique du Québec, vol. 2, n° 3, p. 47-78. (Collection la santé et le bien-être). [www.jesuisjeserai.stat.gouv.qc.ca/publications/BebeV2No3.pdf].
- PEISNER-FEINBERG, E. S. (2007). « Services à la petite enfance et impacts sur le développement des jeunes enfants », *Encyclopédie sur le développement des jeunes enfants*, [En ligne], Montréal, 6 p. [www.enfant-encyclopedie.com/sites/default/files/textes-experts/fr/107/services-a-la-petite-enfance-et-impacts-sur-le-developpement-des-jeunes-enfants.pdf].

- PILARZ, A. R., et H. D. HILL (2014). "Unstable and Multiple Child Care Arrangements and Young Children's Behavior", *Early Childhood Research Quarterly*, [En ligne], vol. 29, n° 4, p. 471-483. [www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4307839/].
- SAGI, A., N. KOREN-KARIE, M. GINI, Y. ZIV et T. JOELS (2002). "Shedding Further Light on the Effects of Various Types and Quality of Early Child Care on Infant-Mother Attachment Relationship: The Haifa Study of Early Child Care", *Child Development*, [En ligne], vol. 73, n° 4, p. 1166-1186. [www.jstor.org/stable/3696278?seq=1#page_scan_tab_contents].
- SECRETARIAT DU COMITÉ DES PRIORITÉS DU MINISTÈRE DU CONSEIL EXÉCUTIF [Québec] (1997). *Familles en tête. Nouvelles dispositions de la politique familiale. Les enfants au cœur de nos choix*, Québec, Gouvernement du Québec.
- SIMARD, M., A. LAVOIE et N. Audet (2018). *Enquête québécoise sur le développement des enfants à la maternelle 2017*, [En ligne], Québec, Institut de la statistique du Québec, 126 p. [www.stat.gouv.qc.ca/statistiques/sante/enfants-ados/developpement-enfants-maternelle-2017.pdf].
- SOCIÉTÉ CANADIENNE DE PÉDIATRIE (2009a). « Les répercussions de la fréquentation des services de garde sur la santé des enfants. Partie A: Les tendances canadiennes des issues du comportement et du développement sur les enfants en service de garde », *Paediatrics and Child Health*, [En ligne], vol. 13, n° 10, décembre, p. 869-874. [academic.oup.com/pch/article/13/10/869/2638806].
- SOCIÉTÉ CANADIENNE DE PÉDIATRIE (2009b). « Les répercussions de la fréquentation des services de garde sur la santé des enfants. Partie B: Les blessures et les infections », *Paediatrics and Child Health*, [En ligne], vol. 14, n° 1, janvier, p. 44-48. [academic.oup.com/pch/article/14/1/44/2639217].
- TÉTREAULT, K., et H. DESROSIERS (2013). « Les facteurs liés à la réussite à l'épreuve obligatoire de mathématique en sixième année du primaire: un tour d'horizon », *Étude longitudinale du développement des enfants du Québec (ÉLDEQ 1998-2010) – De la naissance à 12 ans*, [En ligne], vol. 7, fascicule 4, décembre, Institut de la statistique du Québec, p. 1-28. [www.stat.gouv.qc.ca/statistiques/education/prescolaire-primaire/epreuve_primaire.pdf].
- TÉTREAULT, K., H. DESROSIERS et J.-F. CARDIN (2009). *Children's Health Prior to School Entry and Reading Skills in the First Year of Primary School: Identifying Protective Factors*, [En ligne], Québec, Institut de la statistique du Québec. [Affiche présentée au Canadian Research Data Center Network's 7th Annual Conference on Health over the Life Course, 15 et 16 octobre 2009, University of Western Ontario, London]. Repéré à www.jesuisjeserai.stat.gouv.qc.ca/colloques_congres/affiche_HOLC2009_web.pdf.
- TREMBLAY, M.-E., et M. SIMARD (2018). *Méthodologie de l'Enquête québécoise sur le développement des enfants à la maternelle 2017*, [En ligne], Québec, Institut de la statistique du Québec, 40 p. [www.stat.gouv.qc.ca/statistiques/sante/enfants-ados/eqdem-rapport-methodologique-2017.pdf].
- TRUDEL, M., T. BLICHARSKI, J. BONNET et F. F. STRAYER (2012). « Approches contemporaines à l'étude de l'impact des milieux de garde sur le développement des jeunes enfants: bilan critique des orientations théoriques », *Revue des sciences de l'éducation*, [En ligne], vol. 38, n° 3, p. 617-650. [www.erudit.org/en/journals/rse/2012-v38-n3-rse01175/1022715ar.pdf].
- VANDELL, D. L. (2004). "Early Child Care: The Known and the Unknown", *Merrill-Palmer Quarterly*, [En ligne], vol. 50, n° 3, juillet, p. 387-414. [www.researchgate.net/publication/236707399_Early_Child_Care_The_Known_and_the_Unknown].
- VANDELL, D. L., J. BELSKY, M. BURCHINAL, L. STEINBERG, N. VANDERGRIFT et NICHD EARLY CHILD CARE RESEARCH NETWORK (2010). "Do Effects of Early Child Care Extend to Age 15 Years? Results From the NICHD Study of Early Child Care and Youth Development", *Child Development*, [En ligne], vol. 81, n°3, p. 737-756. [www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2938040/].

ANNEXE 1 – DÉFINITIONS DE QUELQUES INDICATEURS

Âge au début de la fréquentation d'un service de garde :

Indicateur créé à partir d'une seule question portant sur l'âge auquel l'enfant a commencé à se faire garder sur une base régulière. L'indicateur est divisé en quatre catégories : 1) moins de 12 mois ; 2) entre 12 mois et moins de 18 mois ; 3) entre 18 mois et moins de 36 mois ; 4) 36 mois et plus.

Étudie dans sa langue maternelle :

Cet indicateur est créé à partir de deux variables, soit la langue maternelle de l'enfant et la langue d'enseignement de l'école qu'il fréquente à la maternelle. Il s'agit d'un indicateur dichotomique : 1) enfants qui étudient dans leur langue maternelle ; 2) enfants dont la langue de l'école n'est pas la même que leur langue maternelle.

Fréquentation ou non d'un service de garde :

Indicateur créé à partir d'une seule question portant sur la fréquentation d'un service de garde sur une base régulière, à un moment ou un autre avant l'entrée à la maternelle. Il s'agit d'un indicateur dichotomique : 1) enfants ayant été gardés ; 2) enfants n'ayant pas été gardés.

Indicateur de revenu du ménage¹ :

L'indicateur de revenu utilisé dans cette étude est basé sur la mesure de faible revenu (MFR) et permet de caractériser la situation économique du ménage en nuanciant les résultats portant sur les ménages qui ne sont pas à faible revenu selon la MFR. Cet indicateur compte ainsi quatre catégories : 1) ménage à faible revenu ; 2) ménage à revenu moyen-faible (le revenu est égal ou supérieur au seuil de la mesure de faible revenu, mais inférieur à deux fois le seuil) ; 3) ménage à revenu moyen-élevé (le revenu est égal ou supérieur au double du seuil, mais inférieur à trois fois le seuil) ; 4) ménage à revenu élevé (le revenu est égal ou supérieur à trois fois le seuil). Dans la présente publication, les deux dernières catégories ont été regroupées.

Mois de naissance de l'enfant : Indicateur portant uniquement sur les enfants de maternelle ayant l'âge d'admission à l'école, soit les enfants nés entre le 1^{er} octobre 2010 et

le 30 septembre 2011. L'indicateur est divisé en quatre catégories selon le mois de naissance des enfants : 1) nés en juillet, août ou septembre 2011 (enfants les plus jeunes) ; 2) nés en avril, mai ou juin 2011 ; 3) nés en janvier, février ou mars 2011 ; 4) nés en octobre, novembre ou décembre 2010 (enfants les plus âgés).

Nombre de milieux de garde fréquentés :

Indicateur créé à partir d'une seule question portant sur le nombre de milieux fréquentés par les enfants sur une base régulière de la naissance jusqu'à leur entrée à la maternelle. L'indicateur est divisé en trois catégories : 1) un milieu de garde ; 2) deux milieux de garde ; 3) trois milieux de garde ou plus.

Nombre moyen d'heures par semaine en services de garde² :

Cet indicateur tient compte de l'âge auquel les enfants ont commencé à se faire garder ainsi que du nombre moyen d'heures par semaine indiqué par les parents pour chaque période d'âge où leur enfant a été gardé, pondéré selon le nombre de mois considéré dans chaque période d'âge. On obtient ainsi une moyenne du nombre d'heures par semaine passées par les enfants dans tous les milieux de garde qu'ils ont fréquentés avant leur entrée à la maternelle. L'indicateur est divisé en quatre catégories : 1) moins de 25 heures ; 2) entre 25 et moins de 35 heures ; 3) entre 35 et moins de 45 heures ; 4) 45 heures ou plus.

Plus haut diplôme obtenu par l'un ou l'autre des parents ou le parent seul :

Pour les enfants vivant dans une famille biparentale, on tient compte du plus haut diplôme obtenu par la mère (ou la conjointe du père) ou le père (ou le conjoint de la mère). Dans le cas des enfants vivant dans une famille monoparentale, il s'agit du diplôme obtenu par le parent ayant répondu à l'enquête. Cet indicateur compte quatre catégories : 1) aucun diplôme ; 2) diplôme de niveau secondaire (DES, DEP, ASP) ; 3) diplôme de niveau collégial (DEC, AEC, CEC) ; 4) diplôme de niveau universitaire (premier cycle ou cycles supérieurs).

1. Pour plus d'information sur cet indicateur, consultez l'encadré 1.1 du tome 1 du rapport de l'EQPPEM.

2. Pour plus d'information sur la construction de cet indicateur, voir l'encadré 3.6 du tome 1 du rapport de l'EQPPEM.

Principal mode de garde³: Indicateur permettant de rendre compte du type de service de garde où l'enfant a passé le plus de temps, c'est-à-dire le plus de mois, avant son entrée à la maternelle. Pour les enfants ayant utilisé plus d'un mode de garde, on a calculé un nombre de mois pour chaque mode de garde utilisé en tenant compte de chaque période d'âge où ils ont été gardés de même que de l'âge auquel ils ont commencé à se faire garder. Les enfants ayant utilisé deux modes de garde différents pendant le même nombre de mois se sont vu attribuer comme principal mode de garde le dernier utilisé. On retrouve ainsi cinq grands types de services de garde : 1) centre de la petite enfance (CPE); 2) milieu familial subventionné; 3) garderie subventionnée; 4) garderie non subventionnée; 5) service de garde non régi.

Type de famille: Description du type de famille qui tient compte de tous les membres de la famille et du lien entre eux. Trois catégories ont été établies : 1) famille intacte; 2) famille monoparentale; 3) famille recomposée. La famille intacte est composée d'un couple dont tous les enfants, biologiques ou adoptés, sont issus de cette union. La famille recomposée est formée d'un couple résidant ensemble et ayant au moins un enfant, biologique ou adopté, qui est issu d'une autre union. La famille monoparentale est composée d'un parent, mère ou père, qui habite seul (soit sans conjoint résidant avec lui) avec un ou plusieurs enfants.

3. Pour plus d'information sur la construction de cet indicateur, voir l'encadré 2 de la présente publication.

ANNEXE 2 – PRINCIPAL MODE DE GARDE DANS LES RÉGIONS DU QUÉBEC

Tableau A2

Répartition des enfants de maternelle ayant l'âge d'admission et ayant été gardés avant leur entrée à la maternelle selon le principal mode de garde utilisé, régions administratives et ensemble du Québec, 2017

	CPE	Milieu familial subventionné	Garderie subventionnée	Garderie non subventionnée	Service de garde non régi
	%				
Ensemble du Québec	35,8	23,2	10,7	12,1	18,3
Bas-Saint-Laurent	31,5	36,4 +	1,3** -	2,2** -	28,5 +
Saguenay–Lac-Saint-Jean	31,2 -	36,7 +	3,8* -	2,9** -	25,4 +
Capitale-Nationale	34,0	21,4	7,8 -	12,1	24,7 +
Mauricie	33,4	32,1 +	1,7** -	4,2* -	28,6 +
Estrie	41,7 +	30,6 +	3,0** -	4,0** -	20,6
Montréal	40,5 +	11,2 -	18,9 +	21,2 +	8,2 -
Outaouais	34,9	26,0	6,2* -	13,2	19,7
Abitibi-Témiscamingue	38,9	30,0 +	3,3** -	2,6** -	25,2 +
Côte-Nord	38,9	35,0 +	x	x	24,5 +
Nord-du-Québec ¹	39,1	29,6*	x	x	24,0*
Gaspésie–Îles-de-la-Madeleine	36,3	41,0 +	x	x	19,6
Chaudière-Appalaches	31,0 -	29,5 +	4,1* -	6,8 -	28,5 +
Laval	33,8	20,1	18,1 +	20,9 +	7,1*-
Lanaudière	34,3	23,2	9,8	9,9	22,8
Laurentides	32,8	28,2 +	9,1	9,6	20,3
Montérégie	35,4	24,2	11,8	10,3	18,3
Centre-du-Québec	32,4	32,6 +	5,2* -	4,1** -	25,8 +

x Données confidentielles.

* Coefficient de variation compris entre 15 % et 25 % ; interpréter avec prudence.

** Coefficient de variation supérieur à 25 % ; estimation imprécise fournie à titre indicatif seulement.

(+)(-)Proportion de la région significativement supérieure (+) ou inférieure (-), au seuil de 0,05, à celle du reste du Québec.

1. Les enfants des commissions scolaires crie et Kativik sont exclus.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le parcours préscolaire des enfants de maternelle 2017*.

ANNEXE 3 – VULNÉRABILITÉ DES ENFANTS DE MATERNELLE SELON CERTAINES CARACTÉRISTIQUES DÉMOGRAPHIQUES ET SOCIOÉCONOMIQUES

Tableau A3

Proportion d'enfants vulnérables pour chaque domaine et dans au moins un domaine selon certaines caractéristiques démographiques et socioéconomiques, enfants de maternelle ayant l'âge d'admission à l'école, Québec, 2017

	Santé physique et bien-être	Compétences sociales	Maturité affective	Développement cognitif et langagier	Habiletés de communication et connaissances générales	Au moins un domaine
	%					
Total¹	10,6	10,2	11,5	11,1	11,1	27,7
Sexe de l'enfant						
Garçon	12,5 ^a	14,7 ^a	18,3 ^a	12,9 ^a	13,5 ^a	35,1 ^a
Fille	7,3 ^a	5,3 ^a	4,5 ^a	9,0 ^a	7,9 ^a	19,2 ^a
Mois de naissance de l'enfant						
Né en juillet, août ou septembre 2011	13,7 ^{a,b,c}	13,2 ^{a,b,c}	15,4 ^{a,b,c}	16,7 ^{a,b}	14,0 ^{a,b,c}	34,5 ^{a,b}
Né en avril, mai ou juin 2011	8,6 ^a	9,5 ^a	10,1 ^a	10,7 ^{a,b}	10,8 ^{a,d}	26,4 ^a
Né en janvier, février ou mars 2011	10,2 ^{b,d}	9,4 ^b	11,5 ^{b,d}	8,4 ^a	9,7 ^b	26,6 ^b
Né en octobre, novembre ou décembre 2010	7,0 ^{c,d}	8,3 ^c	9,3 ^{c,d}	7,3 ^b	8,1 ^{c,d}	21,6 ^{a,b}
Étudie dans sa langue maternelle						
Oui	9,4 ^a	9,6 ^a	11,5	10,2 ^a	7,8 ^a	25,1 ^a
Non	12,9 ^a	13,1 ^a	12,8	15,1 ^a	24,7 ^a	39,0 ^a
Type de famille						
Famille monoparentale	16,7 ^a	16,6 ^a	16,8 ^a	17,6 ^a	14,1 ^a	39,3 ^a
Famille recomposée	12,9 ^a	15,3 ^b	14,1 ^b	16,4 ^b	14,4 ^b	36,0 ^b
Famille intacte	8,3 ^a	8,3 ^{a,b}	10,4 ^{a,b}	9,0 ^{a,b}	9,5 ^{a,b}	24,0 ^{a,b}
Plus haut diplôme obtenu par l'un ou l'autre des parents ou le parent seul						
Aucun diplôme	22,6 ^a	18,8 ^a	19,1 ^a	34,6 ^a	24,8 ^a	56,6 ^a
Diplôme de niveau secondaire	14,4 ^a	15,0 ^b	16,5 ^b	18,5 ^a	16,7 ^a	39,0 ^a
Diplôme de niveau collégial	9,7 ^a	10,6 ^{a,b}	12,2 ^{a,b}	10,4 ^a	10,1 ^a	26,0 ^a
Diplôme de niveau universitaire	7,3 ^a	7,5 ^{a,b}	9,1 ^{a,b}	6,7 ^a	7,6 ^a	21,5 ^a
Indicateur de revenu du ménage						
Ménage à faible revenu	17,2 ^a	15,3 ^a	15,7 ^{a,b}	19,3 ^a	19,3 ^a	40,5 ^a
Ménage à revenu moyen-faible	8,6 ^a	10,3 ^a	11,2 ^a	10,7 ^a	10,4 ^a	27,2 ^a
Ménage à revenu moyen-élevé ou élevé	6,4 ^a	6,8 ^a	9,5 ^b	5,7 ^a	5,3 ^a	19,1 ^a

1. Les proportions totales d'enfants vulnérables sont tirées des données de l'Enquête québécoise sur le développement des enfants à la maternelle 2017.

a,b,c,d Pour une caractéristique donnée, le même exposant exprime une différence significative entre les proportions d'une même colonne au seuil de 0,05.

Source : Institut de la statistique du Québec, Enquête québécoise sur le parcours préscolaire des enfants de maternelle 2017.

ANNEXE 4 – VULNÉRABILITÉ DES ENFANTS DE MATERNELLE SELON CERTAINS ASPECTS DU PARCOURS PRÉSCOLAIRE

Tableau A4.1

Proportion d'enfants vulnérables pour chaque domaine et dans au moins un domaine selon le fait d'avoir fréquenté ou non un service de garde avant l'entrée à la maternelle et selon la participation à un programme préscolaire public dans l'année précédant l'entrée à la maternelle, enfants de maternelle ayant l'âge d'admission à l'école, Québec, 2017

	Santé physique et bien-être	Compétences sociales	Maturité affective	Développement cognitif et langagier	Habiletés de communication et connaissances générales	Au moins un domaine
	%					
Total¹	10,6	10,2	11,5	11,1	11,1	27,7
Fréquentation d'un service de garde						
Enfants ayant été gardés	9,7 ^a	10,3	11,8	10,6 ^a	9,8 ^a	26,8 ^a
Enfants n'ayant pas été gardés	14,0 ^a	9,2	10,6	16,6 ^a	22,8 ^a	37,0 ^a
Participation à un programme préscolaire public						
A fréquenté la maternelle 4 ans temps plein ou à demi-temps	12,0 ^a	12,3	14,1 ^a	13,0	14,2 ^{a,b}	34,4 ^a
A participé au programme Passe-Partout	8,0 ^{a,b}	8,8	9,4 ^{a,b}	10,3	9,8 ^a	22,9 ^a
N'a participé à aucun programme préscolaire public	10,2 ^b	10,3	11,9 ^b	11,0	10,7 ^b	27,8 ^a

a,b Pour une caractéristique donnée, le même exposant exprime une différence significative entre les proportions d'une même colonne au seuil de 0,05.

1. Les proportions totales d'enfants vulnérables sont tirées des données de l'*Enquête québécoise sur le développement des enfants à la maternelle 2017*.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le parcours préscolaire des enfants de maternelle 2017*.

Tableau A4.2

Proportion d'enfants vulnérables pour chaque domaine et dans au moins un domaine selon certains aspects de la fréquentation des services de garde, enfants de maternelle ayant l'âge d'admission à l'école et ayant été gardés avant leur entrée à la maternelle, Québec, 2017

	Santé physique et bien-être	Compétences sociales	Maturité affective	Développement cognitif et langagier	Habilités de communication et connaissances générales	Au moins un domaine
	%					
Total¹	10,6	10,2	11,5	11,1	11,1	27,7
Principal mode de garde						
CPE	10,3	10,8	12,2 ^a	10,3	9,5	27,1 ^a
Milieu familial subventionné	8,1	9,0	9,1 ^{a,b,c,d}	10,3	8,2	23,4 ^{a,b}
Garderie subventionnée	10,0	11,4	12,2 ^b	10,7	12,8	27,8
Garderie non subventionnée	10,3	11,4	15,4 ^c	7,8	9,6	29,4 ^b
Service de garde non régi	9,8	8,9	12,3 ^d	11,5	9,1	26,1
Âge au début de la fréquentation						
Moins de 12 mois	8,1 ^{a,b}	9,7 ^a	11,2	8,6 ^{a,b}	6,5 ^a	23,3 ^a
Entre 12 et moins de 18 mois	9,3 ^c	9,4 ^b	11,7	9,6 ^{c,d}	7,7 ^b	24,8 ^b
Entre 18 et moins de 36 mois	10,3 ^{a,d}	10,5 ^c	13,0	12,8 ^{a,c}	13,6 ^{a,b}	30,5 ^{a,b}
36 mois ou plus	15,1 ^{b,c,d}	14,2 ^{a,b,c}	12,6	15,7 ^{b,d}	19,6 ^{a,b}	37,0 ^{a,b}
Nombre de milieux de garde fréquentés						
Un	8,8	9,0 ^a	10,1 ^{a,b}	10,7	10,1	25,3 ^a
Deux	9,7	10,4	12,5 ^a	10,2	8,8	26,1 ^b
Trois ou plus	11,1	12,4 ^a	13,7 ^b	10,9	10,9	30,3 ^{a,b}
Nombre moyen d'heures par semaine en services de garde						
Moins de 25 heures	9,2	9,2 ^a	10,2 ^a	12,8 ^a	12,0	26,6
Entre 25 et moins de 35 heures	9,0	9,2 ^b	11,3 ^b	10,5	9,3	25,0
Entre 35 et moins de 45 heures	9,9	10,4 ^c	11,9 ^c	9,1 ^{a,b}	9,0	26,8
45 heures et plus	10,3	14,0 ^{a,b,c}	15,1 ^{a,b,c}	13,4 ^b	11,0	29,5

a,b,c,d Pour une caractéristique donnée, le même exposant exprime une différence significative entre les proportions d'une même colonne au seuil de 0,05.

1. Les proportions totales d'enfants vulnérables sont tirées des données de l'*Enquête québécoise sur le développement des enfants à la maternelle 2017*.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le parcours préscolaire des enfants de maternelle 2017*.

Tableau A5.1 (suite)

Probabilité pour les enfants d'être vulnérables dans chaque domaine de développement et dans au moins un domaine selon certaines caractéristiques démographiques et socioéconomiques et selon le principal mode de garde utilisé avant l'entrée à la maternelle (modèles de régression logistique), enfants de maternelle ayant l'âge d'admission à l'école, Québec, 2017

	Santé physique et bien-être	Compétences sociales	Maturité affective	Développement cognitif et langagier	Habiletés de communication et connaissances générales	Au moins un domaine
	Rapport de cotes ¹					
Indicateur de revenu du ménage						
Ménage à faible revenu	2,20 ^{+++a}	1,61 ^{+++ a}	1,30 ^{†a}	2,27 ^{+++a}	1,93 ^{+++a}	1,64 ^{+++a}
Ménage à revenu moyen-faible	1,13 ^a	1,23 ^a	1,00 ^a	1,43 ^{††a}	1,41 ^{†a}	1,21 ^{†a}
<i>Ménage à revenu moyen-élevé ou élevé</i>	<i>1,00</i>	<i>1,00</i>	<i>1,00</i>	<i>1,00</i>	<i>1,00</i>	<i>1,00</i>
Principal mode de garde						
<i>Enfants n'ayant pas été gardés</i>	<i>1,00</i>	<i>1,00</i>	<i>1,00</i>	<i>1,00</i>	<i>1,00</i>	<i>1,00</i>
CPE	1,09	1,76 ^{††}	1,64 [†]	1,01	0,61 ^{††}	0,97
Milieu familial subventionné	0,82	1,41	1,15	1,01	0,56 ⁺⁺⁺	0,79
Garderie subventionnée	1,06	2,04 ^{††}	1,92 ^{††}	0,90	0,65 [†]	0,93
Garderie non subventionnée	1,08	1,94 ^{††}	2,36 ⁺⁺⁺	0,69	0,50 ^{††}	1,04
Service de garde non régi	0,98	1,28	1,56 [†]	1,04	0,58 ^{††}	0,87

a,b Le même exposant exprime une différence significative au seuil de 0,05 entre les catégories d'une variable donnée pour le domaine de développement considéré.

1. Un rapport de cotes supérieur à 1 indique que les enfants sont plus susceptibles d'être vulnérables dans un domaine donné ou dans au moins un domaine. La catégorie de référence (en italique) prend la valeur 1. Les rapports de cotes sont significativement différents de 1 au seuil de † p < 0,05; †† p < 0,01; ††† p < 0,001.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le parcours préscolaire des enfants de maternelle 2017*.

Tableau A5.2

Probabilité pour les enfants d'être vulnérables dans chaque domaine de développement et dans au moins un domaine selon certaines caractéristiques démographiques et socioéconomiques et selon l'âge au début de la fréquentation d'un service de garde (modèles de régression logistique), enfants de maternelle ayant l'âge d'admission à l'école, Québec, 2017

	Santé physique et bien-être	Compétences sociales	Maturité affective	Développement cognitif et langagier	Habiletés de communication et connaissances générales	Au moins un domaine
	Rapport de cotes ¹					
Sexe de l'enfant						
Garçon	1,83 ⁺⁺⁺	3,12 ⁺⁺⁺	4,89 ⁺⁺⁺	1,50 ⁺⁺⁺	1,90 ⁺⁺⁺	2,41 ⁺⁺⁺
Fille	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Mois de naissance de l'enfant						
Né en juillet, août ou septembre 2011	2,11 ^{+++a,b}	1,71 ^{+++a,b}	1,81 ^{+++a,b}	2,71 ^{+++a}	1,99 ^{+++a,b}	1,99 ^{+++a,b}
Né en avril, mai ou juin 2011	1,30 ^a	1,18 ^a	1,17 ^a	1,62 ^{+++a}	1,49 ^{++a}	1,37 ^{+++a}
Né en janvier, février ou mars 2011	1,56 ^{+++b}	1,13 ^b	1,27 ^b	1,20 ^a	1,19 ^b	1,33 ^{+++b}
Né en octobre, novembre ou décembre 2010	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Étudie dans sa langue maternelle						
Oui		1,00		1,00	1,00	1,00
Non		1,42 ⁺⁺		1,52 ⁺⁺⁺	3,58 ⁺⁺⁺	1,83 ⁺⁺⁺
Type de famille						
Famille monoparentale	1,47 ⁺⁺	1,62 ⁺⁺⁺	1,36 ⁺	1,24	1,19	1,48 ⁺⁺⁺
Famille recomposée	1,39 ⁺	1,78 ⁺⁺⁺	1,26	1,57 ⁺⁺⁺	1,48 ⁺⁺	1,61 ⁺⁺⁺
Famille intacte	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Plus haut diplôme obtenu par l'un ou l'autre des parents ou le parent seul						
Aucun diplôme	2,05 ^{+++a}	1,97 ⁺⁺	1,81 ⁺⁺	4,49 ^{+++a}	2,85 ^{+++a}	3,12 ^{+++a}
Diplôme de niveau secondaire	1,57 ⁺⁺⁺	1,83 ^{+++a}	1,80 ^{+++a}	2,49 ^{+++a}	2,37 ^{+++b}	1,99 ^{+++a}
Diplôme de niveau collégial	1,27 ^a	1,41 ^{++a}	1,41 ^{++a}	1,51 ^{+++a}	1,59 ^{+++a,b}	1,26 ^{++a}
Diplôme de niveau universitaire	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Indicateur de revenu du ménage						
Ménage à faible revenu	2,04 ^{+++a}	1,62 ^{+++a}	1,40 ^{+++a}	2,05 ^{+++a}	1,69 ⁺⁺⁺	1,59 ^{+++a}
Ménage à revenu moyen-faible	1,14 ^a	1,26 ^{++a}	1,03 ^a	1,44 ^{+++a}	1,38 ⁺	1,23 ^{+++a}
Ménage à revenu moyen-élevé ou élevé	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00

Tableau A5.2 (suite)

Probabilité pour les enfants d'être vulnérables dans chaque domaine de développement et dans au moins un domaine selon certaines caractéristiques démographiques et socioéconomiques et selon l'âge au début de la fréquentation d'un service de garde (modèles de régression logistique), enfants de maternelle ayant l'âge d'admission à l'école, Québec, 2017

	Santé physique et bien-être	Compétences sociales	Maturité affective	Développement cognitif et langagier	Habiletés de communication et connaissances générales	Au moins un domaine
	Rapport de cotes ¹					
Âge au début de la fréquentation						
<i>Enfants n'ayant pas été gardés</i>	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Moins de 12 mois	0,87	1,67	1,57	0,89	0,45 ^{†††}	0,85
Entre 12 mois et moins de 18 mois	0,98	1,50	1,56	0,92	0,48 ^{†††}	0,86
Entre 18 mois et moins de 36 mois	0,91	1,49	1,69	1,01	0,68 [†]	0,93
36 mois et plus	1,23	1,83	1,53	1,09	0,80	1,06

a,b Le même exposant exprime une différence significative au seuil de 0,05 entre les catégories d'une variable donnée pour le domaine de développement considéré.

1. Un rapport de cotes supérieur à 1 indique que les enfants sont plus susceptibles d'être vulnérables dans un domaine donné ou dans au moins un domaine. La catégorie de référence (en italique) prend la valeur 1. Les rapports de cotes sont significativement différents de 1 au seuil de † $p < 0,05$; †† $p < 0,01$; ††† $p < 0,001$.

Source: Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le parcours préscolaire des enfants de maternelle 2017*.

Tableau A5.3

Probabilité pour les enfants d'être vulnérables dans chaque domaine de développement et dans au moins un domaine selon certaines caractéristiques démographiques et socioéconomiques et selon le nombre de milieux de garde fréquentés avant l'entrée à la maternelle (modèles de régression logistique), enfants de maternelle ayant l'âge d'admission à l'école, Québec, 2017

	Santé physique et bien-être	Compétences sociales	Maturité affective	Développement cognitif et langagier	Habiletés de communication et connaissances générales	Au moins un domaine
Rapport de cotes ¹						
Sexe de l'enfant						
Garçon	1,87 ⁺⁺⁺	3,16 ⁺⁺⁺	4,91 ⁺⁺⁺	1,52 ⁺⁺⁺	1,92 ⁺⁺⁺	2,46 ⁺⁺⁺
Fille	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Mois de naissance de l'enfant						
Né en juillet, août ou septembre 2011	2,11 ^{+++a,b}	1,69 ^{+++a,b}	1,81 ^{+++a,b}	2,65 ^{+++a}	1,93 ^{+++a,b}	1,97 ^{+++a,b}
Né en avril, mai ou juin 2011	1,28 ^a	1,16 ^a	1,15 ^a	1,59 ^{++a}	1,47 ^{++a}	1,34 ^{++a}
Né en janvier, février ou mars 2011	1,51 ^{++b}	1,10 ^b	1,26 ^b	1,17 ^a	1,15 ^b	1,29 ^{++b}
Né en octobre, novembre ou décembre 2010	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Étudié dans sa langue maternelle						
Oui		1,00		1,00	1,00	1,00
Non		1,45 ⁺⁺		1,57 ⁺⁺⁺	4,04 ⁺⁺⁺	1,92 ⁺⁺⁺
Type de famille						
Famille monoparentale	1,39 ⁺	1,59 ⁺⁺⁺	1,33 ⁺	1,24	1,16	1,44 ⁺⁺⁺
Famille recomposée	1,34 ⁺	1,76 ⁺⁺⁺	1,23	1,55 ⁺⁺⁺	1,47 ⁺⁺	1,59 ⁺⁺⁺
Famille intacte	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Plus haut diplôme obtenu par l'un ou l'autre des parents ou le parent seul						
Aucun diplôme	1,98 ^{+++a}	1,99 ⁺⁺	1,95 ⁺⁺	4,57 ^{+++a}	3,04 ^{+++a}	3,14 ^{+++a}
Diplôme de niveau secondaire	1,58 ⁺⁺⁺	1,86 ^{+++a}	1,82 ^{+++a}	2,50 ^{+++a}	2,36 ^{+++b}	2,01 ^{+++a}
Diplôme de niveau collégial	1,25 ^a	1,41 ^{++a}	1,41 ^{++a}	1,48 ^{++a}	1,53 ^{+++a,b}	1,25 ^{++a}
Diplôme de niveau universitaire	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Indicateur de revenu du ménage						
Ménage à faible revenu	2,22 ^{+++a}	1,69 ^{+++a}	1,44 ^{++a}	2,15 ^{+++a}	1,95 ^{+++a}	1,70 ^{+++a}
Ménage à revenu moyen-faible	1,16 ^a	1,27 ^{++a}	1,04 ^a	1,47 ^{++a}	1,45 ^{++a}	1,25 ^{++a}
Ménage à revenu moyen-élevé ou élevé	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00

Tableau A5.3 (suite)

Probabilité pour les enfants d'être vulnérables dans chaque domaine de développement et dans au moins un domaine selon certaines caractéristiques démographiques et socioéconomiques et selon le nombre de milieux de garde fréquentés avant l'entrée à la maternelle (modèles de régression logistique), enfants de maternelle ayant l'âge d'admission à l'école, Québec, 2017

	Santé physique et bien-être	Compétences sociales	Maturité affective	Développement cognitif et langagier	Habiletés de communication et connaissances générales	Au moins un domaine
	Rapport de cotes ¹					
Nombre de milieux de garde fréquentés						
<i>Enfants n'ayant pas été gardés</i>	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Un	0,85	1,39	1,33	0,97	0,61 ^{††}	0,84
Deux	0,99	1,67 ^{††}	1,76 ^{††}	0,94	0,52 ^{†††}	0,89
Trois ou plus	1,19	2,06 ^{†††}	1,96 ^{†††}	1,06	0,68 [†]	1,14

a,b Le même exposant exprime une différence significative au seuil de 0,05 entre les catégories d'une variable donnée pour le domaine de développement considéré.

1. Un rapport de cotes supérieur à 1 indique que les enfants sont plus susceptibles d'être vulnérables dans un domaine donné ou dans au moins un domaine. La catégorie de référence (en italique) prend la valeur 1. Les rapports de cotes sont significativement différents de 1 au seuil de † p < 0,05; †† p < 0,01; ††† p < 0,001.

Source: Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le parcours préscolaire des enfants de maternelle 2017*.

Tableau A5.4

Probabilité pour les enfants d'être vulnérables dans chaque domaine de développement et dans au moins un domaine selon certaines caractéristiques démographiques et socioéconomiques et selon le nombre moyen d'heures par semaine en services de garde (modèles de régression logistique), enfants de maternelle ayant l'âge d'admission à l'école, Québec, 2017

	Santé physique et bien-être	Compétences sociales	Maturité affective	Développement cognitif et langagier	Habiletés de communication et connaissances générales	Au moins un domaine
	Rapport de cotes ¹					
Sexe de l'enfant						
Garçon	1,82 ⁺⁺⁺	3,14 ⁺⁺⁺	4,91 ⁺⁺⁺	1,51 ⁺⁺⁺	1,85 ⁺⁺⁺	2,42 ⁺⁺⁺
Fille	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Mois de naissance de l'enfant						
Né en juillet, août ou septembre 2011	2,13 ^{+++a,b}	1,71 ^{+++a,b}	1,84 ^{+++a,b}	2,68 ^{+++a}	1,90 ^{+++a,b}	1,97 ^{+++a,b}
Né en avril, mai ou juin 2011	1,28 ^a	1,18 ^a	1,19 ^a	1,59 ^{++a}	1,48 ^{++a}	1,35 ^{++a}
Né en janvier, février ou mars 2011	1,52 ^{++b}	1,12 ^b	1,28 ^b	1,17 ^a	1,14 ^b	1,31 ^{++b}
Né en octobre, novembre ou décembre 2010	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Étudie dans sa langue maternelle						
Oui		1,00		1,00	1,00	1,00
Non		1,43 ⁺⁺		1,57 ⁺⁺⁺	3,93 ⁺⁺⁺	1,88 ⁺⁺⁺
Type de famille						
Famille monoparentale	1,42 ⁺⁺	1,57 ⁺⁺⁺	1,35 ⁺	1,24	1,10	1,41 ⁺⁺⁺
Famille recomposée	1,36 ⁺	1,76 ⁺⁺⁺	1,25	1,59 ⁺⁺⁺	1,47 ⁺⁺	1,59 ⁺⁺⁺
Famille intacte	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Plus haut diplôme obtenu par l'un ou l'autre des parents ou le parent seul						
Aucun diplôme	1,99 ^{+++a}	2,05 ⁺⁺⁺	1,90 ⁺⁺	4,49 ^{+++a}	3,04 ^{+++a}	3,21 ^{+++a}
Diplôme de niveau secondaire	1,54 ⁺⁺⁺	1,84 ⁺⁺⁺	1,81 ^{+++a}	2,45 ^{+++a}	2,33 ^{+++b}	2,00 ^{+++a}
Diplôme de niveau collégial	1,24 ^a	1,44 ⁺⁺	1,41 ^{++a}	1,48 ^{++a}	1,53 ^{+++a,b}	1,26 ^{++a}
Diplôme de niveau universitaire	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Indicateur de revenu du ménage						
Ménage à faible revenu	2,28 ^{+++a}	1,76 ^{+++a}	1,47 ^{++a}	2,09 ^{+++a}	2,01 ^{+++a}	1,75 ^{+++a}
Ménage à revenu moyen-faible	1,16 ^a	1,29 ^{++a}	1,06 ^a	1,43 ^{++a}	1,47 ^{++a}	1,27 ^{++a}
Ménage à revenu moyen-élevé ou élevé	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00

Tableau A5.4 (suite)

Probabilité pour les enfants d'être vulnérables dans chaque domaine de développement et dans au moins un domaine selon certaines caractéristiques démographiques et socioéconomiques et selon le nombre moyen d'heures par semaine en services de garde (modèles de régression logistique), enfants de maternelle ayant l'âge d'admission à l'école, Québec, 2017

	Santé physique et bien-être	Compétences sociales	Maturité affective	Développement cognitif et langagier	Habiletés de communication et connaissances générales	Au moins un domaine
	Rapport de cotes ¹					
Nombre moyen d'heures par semaine en services de garde						
<i>Enfants n'ayant pas été gardés</i>	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Moins de 25 heures	0,80	1,26	1,24	0,95	0,60 ^{††}	0,77
Entre 25 et moins de 35 heures	0,87	1,42	1,51 [†]	0,96	0,57 ^{††}	0,84
Entre 35 et moins de 45 heures	1,06	1,76 ^{††}	1,69 ^{††}	0,88	0,58 ^{†††}	0,98
45 heures et plus	1,06	2,41 ^{†††}	2,26 ^{†††}	1,25	0,63 [†]	1,07

a,b Le même exposant exprime une différence significative au seuil de 0,05 entre les catégories d'une variable donnée pour le domaine de développement considéré.

1. Un rapport de cotes supérieur à 1 indique que les enfants sont plus susceptibles d'être vulnérables dans un domaine donné ou dans au moins un domaine. La catégorie de référence (en italique) prend la valeur 1. Les rapports de cotes sont significativement différents de 1 au seuil de † p < 0,05; †† p < 0,01; ††† p < 0,001.

Source: Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le parcours préscolaire des enfants de maternelle 2017*.

Tableau A5.5

Probabilité pour les enfants d'être vulnérables dans chaque domaine de développement et dans au moins un domaine selon certaines caractéristiques démographiques et socioéconomiques et selon la participation à un programme préscolaire public dans l'année précédant l'entrée à la maternelle (modèles de régression logistique), enfants de maternelle ayant l'âge d'admission à l'école, Québec, 2017

	Santé physique et bien-être	Compétences sociales	Maturité affective	Développement cognitif et langagier	Habiletés de communication et connaissances générales	Au moins un domaine
Rapport de cotes ¹						
Sexe de l'enfant						
Garçon	1,83 ⁺⁺⁺	3,12 ⁺⁺⁺	4,88 ⁺⁺⁺	1,50 ⁺⁺⁺	1,90 ⁺⁺⁺	2,42 ⁺⁺⁺
Fille	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Mois de naissance de l'enfant						
Né en juillet, août ou septembre 2011	2,13 ^{+++a,b}	1,70 ^{+++a,b}	1,81 ^{+++a,b}	2,66 ^{+++a}	1,95 ^{+++a,b}	1,98 ^{+++a,b}
Né en avril, mai ou juin 2011	1,32 ^a	1,18 ^a	1,17 ^a	1,61 ^{+++a}	1,48 ^{+++a}	1,36 ^{+++a}
Né en janvier, février ou mars 2011	1,54 ^{+++b}	1,12 ^b	1,26 ^b	1,18 ^a	1,17 ^b	1,31 ^{+++b}
Né en octobre, novembre ou décembre 2010	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Étudié dans sa langue maternelle						
Oui		1,00		1,00	1,00	1,00
Non		1,41 ⁺⁺		1,57 ⁺⁺⁺	4,05 ⁺⁺⁺	1,85 ⁺⁺⁺
Type de famille						
Famille monoparentale	1,41 ⁺⁺	1,62 ⁺⁺⁺	1,35 ⁺	1,21	1,12	1,44 ⁺⁺⁺
Famille recomposée	1,35 ⁺	1,78 ⁺⁺⁺	1,24	1,53 ⁺⁺⁺	1,46 ⁺⁺	1,57 ⁺⁺⁺
Famille intacte	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Plus haut diplôme obtenu par l'un ou l'autre des parents ou le parent seul						
Aucun diplôme	2,09 ^{+++a}	1,98 ⁺⁺	1,87 ⁺⁺	4,73 ^{+++a}	2,99 ^{+++a}	3,20 ^{+++a}
Diplôme de niveau secondaire	1,60 ⁺⁺⁺	1,82 ^{+++a}	1,83 ^{+++a}	2,54 ^{+++a}	2,37 ^{+++b}	2,02 ^{+++a}
Diplôme de niveau collégial	1,28 ^a	1,42 ^{+++a}	1,42 ^{+++a}	1,52 ^{+++a}	1,56 ^{+++a,b}	1,27 ^{+++a}
Diplôme de niveau universitaire	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Indicateur de revenu du ménage						
Ménage à faible revenu	2,17 ^{+++a}	1,67 ^{+++a}	1,39 ^{+++a}	2,16 ^{+++a}	2,00 ^{+++a}	1,69 ^{+++a}
Ménage à revenu moyen-faible	1,16 ^a	1,26 ^{+++a}	1,04 ^a	1,47 ^{+++a}	1,46 ^{+++a}	1,26 ^{+++a}
Ménage à revenu moyen-élevé ou élevé	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00

Tableau A5.5 (suite)

Probabilité pour les enfants d'être vulnérables dans chaque domaine de développement et dans au moins un domaine selon certaines caractéristiques démographiques et socioéconomiques et selon la participation à un programme préscolaire public dans l'année précédant l'entrée à la maternelle (modèles de régression logistique), enfants de maternelle ayant l'âge d'admission à l'école, Québec, 2017

	Santé physique et bien-être	Compétences sociales	Maturité affective	Développement cognitif et langagier	Habiletés de communication et connaissances générales	Au moins un domaine
	Rapport de cotes ¹					
Fréquentation d'un service de garde						
<i>Enfants n'ayant pas été gardés</i>	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Enfants ayant été gardés	0,95	1,59 [†]	1,56 [†]	0,96	0,59 ^{†††}	0,90
Participation à un programme préscolaire public						
<i>N'a participé à aucun programme préscolaire public</i>	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
A fréquenté la maternelle 4 ans (temps plein ou à demi-temps)	0,92	0,95	1,04 ^a	0,81	0,76	0,96
A participé au programme Passe-Partout	0,72 ^{†††}	0,85	0,71 ^{†††a}	0,87	1,04	0,77 ^{†††}

a,b Le même exposant exprime une différence significative au seuil de 0,05 entre les catégories d'une variable donnée pour le domaine de développement considéré.

1. Un rapport de cotes supérieur à 1 indique que les enfants sont plus susceptibles d'être vulnérables dans un domaine donné ou dans au moins un domaine. La catégorie de référence (en italique) prend la valeur 1. Les rapports de cotes sont significativement différents de 1 au seuil de $\dagger p < 0,05$; $\dagger\dagger p < 0,01$; $\dagger\dagger\dagger p < 0,001$.

Source: Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le parcours préscolaire des enfants de maternelle 2017*.

Tableau A6 (suite)

Probabilité pour les enfants d'être vulnérables dans chaque domaine de développement et dans au moins un domaine selon certaines caractéristiques démographiques et socioéconomiques et certains aspects de la fréquentation des services de garde (modèles de régression logistique), enfants de maternelle ayant l'âge d'admission à l'école et ayant été gardés avant leur entrée à la maternelle, Québec, 2017

	Santé physique et bien-être	Compétences sociales ¹	Maturité affective ¹	Développement cognitif et langagier	Habilités de communication et connaissances générales	Au moins un domaine
	Rapport de cotes ²					
Indicateur de revenu du ménage						
Ménage à faible revenu	2,32 ^{+++a}	1,75 ^{+++a}	1,51 ^{++a}	2,05 ^{+++a}	1,72 ⁺⁺	1,66 ^{+++a}
Ménage à revenu moyen-faible	1,14 ^a	1,24 ^a	1,01 ^a	1,48 ^{++a}	1,45 ⁺⁺	1,27 ^{++a}
<i>Ménage à revenu moyen-élevé ou élevé</i>	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Principal mode de garde						
CPE		1,27 ^{†a}	1,44 ^{††a}			
<i>Milieu familial subventionné</i>		1,00	1,00			
Garderie subventionnée		1,43 ^b	1,65 ^{††}			
Garderie non subventionnée		1,33 ^c	2,00 ^{††a,b}			
Milieu de garde non régi		0,88 ^{a,b,c}	1,32 ^{†b}			
Âge au début de la fréquentation						
<i>Moins de 12 mois</i>	1,00				1,00	1,00
Entre 12 mois et moins de 18 mois	1,15				1,10 ^{a,b}	1,03 ^a
Entre 18 mois et moins de 36 mois	1,06 ^a				1,58 ^{††a}	1,17
36 mois et plus	1,56 ^{††a}				1,98 ^{†††b}	1,43 ^{††a}
Nombre de milieux de garde fréquentés						
<i>Un</i>	1,00	1,00	1,00		1,00	1,00
Deux	1,23	1,19 ^a	1,35 ^{††}		0,91 ^a	1,08 ^a
Trois ou plus	1,55 ^{†††}	1,53 ^{†††a}	1,55 ^{†††}		1,27 ^a	1,41 ^{†††a}
Nombre moyen d'heures par semaine en services de garde						
<i>Moins de 25 heures</i>		1,00	1,00			1,00
Entre 25 et moins de 35 heures		1,25 ^a	1,27 ^a			1,10 ^a
Entre 35 et moins de 45 heures		1,53 ^{†b}	1,38 ^{†b}			1,29 [†]
45 heures et plus		2,09 ^{†††a,b}	1,82 ^{††a,b}			1,39 ^{†a}

a,b,c Le même exposant exprime une différence significative au seuil de 0,05 entre les catégories d'une variable donnée pour le domaine de développement considéré.

1. Le taux de non-réponse de ces deux modèles se situe à environ 8%. L'analyse de la non-réponse et les différents tests réalisés révèlent que le risque de biais est faible et qu'il n'aurait pas d'incidence sur les conclusions des analyses.
2. Un rapport de cotes supérieur à 1 indique que les enfants sont plus susceptibles d'être vulnérables dans un domaine donné ou dans au moins un domaine. La catégorie de référence (en italique) prend la valeur 1. Les rapports de cotes sont significativement différents de 1 au seuil de $p < 0,05$; $† p < 0,01$; $†† p < 0,001$.

Source: Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le parcours préscolaire des enfants de maternelle 2017*.

Cette publication, réalisée à partir des données de l'*Enquête québécoise sur le parcours préscolaire des enfants de maternelle 2017* (EQPPEM) et de l'*Enquête québécoise sur le développement des enfants à la maternelle 2017* (EQDEM), dresse d'abord un portrait de certaines caractéristiques de la fréquentation des services de garde par les enfants les années précédant leur entrée à la maternelle en 2016-2017. Plus précisément, on cherche à vérifier si la fréquentation des services de garde durant la petite enfance est caractérisée, notamment, par le statut socioéconomique des familles.

Par la suite, on explore les liens existant entre le développement des enfants alors qu'ils sont à la maternelle et la fréquentation des services de garde durant la petite enfance lorsque certaines caractéristiques démographiques et socioéconomiques des enfants et de leur famille sont prises en compte. Plus précisément, on s'intéresse aux relations entre cinq domaines du développement des enfants et les différentes caractéristiques de la fréquentation des services de garde (fréquentation ou non d'un service de garde, principal mode de garde utilisé, âge au début de la fréquentation, nombre de milieux fréquentés, nombre moyen d'heures par semaine en services de garde). Une première série d'analyses, portant sur l'ensemble des enfants de maternelle, permet de vérifier si ceux ayant été gardés durant la petite enfance se distinguent de ceux ne l'ayant pas été quant à leur probabilité d'être vulnérables à la maternelle. Une seconde série d'analyses, portant uniquement sur les enfants ayant fréquenté un service de garde avant la maternelle, permet ensuite de vérifier quelles composantes de la fréquentation des services de garde sont associées à leur probabilité d'être vulnérables.

Les données de l'EQPPEM ont été recueillies en 2017 auprès de plus de 11 500 parents d'enfants de maternelle, répartis dans les 17 régions administratives du Québec. L'EQPPEM vise à fournir des renseignements fiables qui seront utiles aux différents acteurs et chercheurs œuvrant dans le domaine de la petite enfance. Le tome 1, un rapport méthodologique ainsi qu'un recueil de tableaux statistiques, disponibles sous format électronique sur le site Web de l'Institut de la statistique du Québec, accompagnent les résultats dévoilés dans ce deuxième tome.